REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
PREKRŠAJNI ODJEL
Industrijska cesta 15, Sesvete

Poslovni broj: Pp-677/2026-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sesvetama, Prekršajni odjel, po sutkinji ovog suda Karmen Lončar Mišura uz sudjelovanje Ines Pindrić kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv 1. okrivljenog Marija Jagatića i 2. okrivljene Barice Jagatić, radi djela prekršaja iz čl. 87. stavak 1. točka 8. i čl. 88. stavak 1. točka 1. Zakona o šumama ("Narodne novine 68/18., 115/18., 98/19., 32/20., 145/20., 101/23., 36/24) i 3 okrivljenog Matije Bukovića radi djela prekršaja iz čl. 92. stavak 1. točka 13. Zakona o šumama ("Narodne novine 68/18., 115/18., 98/19., 32/20., 145/20., 101/23., 36/24), pokrenutog optužnim prijedlogom tužitelja Državnog inspektorata, Središnji ured, Sektor za nadzor u šumarstvu u lovstvu, Služba šumarske inspekcije, Klasa: 321-01/26-01/178, Ur.broj: 443-01-10-01-26-10 od 17.03.2026. i dopune optužnog prijedloga Klasa: 321-01/26-01/178, Ur.broj: 443-01-10-01-26-12 od 16.04.2026., nakon provedene glavne rasprave bez prisustva okrivljenih i tužitelja, na temelju čl. 179. st. 1., 2. i 3. i čl. 183. Prekršajnog zakona (Narodne novine 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17., 118/18., 114/22.), dana 4. rujna 2026. donio je, objavio i,

presudio je

I. 1. okrivljeni: Marijo Jagatić, od oca Stjepana, rođen 12.10.1976., OIB: 55649541605, sa adresom stanovanja u Žerjavincu, Ulica Ljudevita Gaja 46, rastavljen, otac dvoje djece, državljanin RH, pismen, zaposlen, prekršajno nekažnjavan,

2. okrivljena Barica Jagatić, od oca Ivana, rođena 26.04.1948, OIB: 25638229717, sa adresom stanovanja u Žerjavincu, Ljudevita Gaja br. 46, udovica, majka dvoje djece, državljanka RH, pismena, umirovljenica, prekršajno nekažnjavana,

krivi su

1. što su dana 15. listopada 2025. kao mali šumoposjednici dopustili 3. okrivljenom Matiji Buković, na kč.br. 3210 k.o. Šašinovec u gospodarskoj jedinici Čučerje-Šašinovec, odjel/odsjek 38a, da izvrši radove na vuči i sječi drvnih sortimenata u količini od bruto 40m3, koji je neregistriran i bez propisane licence za obavljanje poslova u šumarstvu,

čime su počinili djela prekršaja iz čl. 87. stavak 1. točka 8. Zakona o šumama

2. što su tom istom prilikom kao mali šumoposjednici dopustili 3. okrivljenom Matiji Bukoviću, na kč.br. 3210 k.o. Šašinovec u gospodarskoj jedinici Čučerje-Šašinovec, odjel/odsjek 38a, da izvrši radove na sječi 20 stabala Hrasta Lužnjaka (bruto 40m3) bez prethodne doznake,

čime su počinili djelo prekršaja iz 88. stavak 1. točka 1. Zakona o šumama

pa im se na osnovu citiranih propisa, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona, utvrđuje

1. okrivljenom Mariu Jagatiću

za djelo pod točkom 1. novčana kazna u iznosu od 700,00 (sedamsto) eura,
za djelo pod točkom 2. novčana kazna u iznosu od 500,00 (petsto) eura,

Temeljem čl. 39. prekršajnog zakona 1. okrivljeniku se izriče ukupna novčana kazna u iznosu od 1.200,00 (tisuću dvjesto) eura.

2. okrivljenoj Barici Jagatić

za djelo pod točkom 1. novčana kazna u iznosu od 700,00 (sedamsto) eura,
za djelo pod točkom 2. novčana kazna u iznosu od 500,00 (petsto) eura

Temeljem čl. 39. prekršajnog zakona 2. okrivljenoj se izriče ukupna novčana kazna u iznosu od 1.200,00 (tisuću dvjesto) eura.

II. 3. okrivljeni Matija Buković, od oca Željka, rođen 31.01.1990., OIB: 53445305622, sa adresom stanovanja u Svetom Ivanu Zelini, Ulica hrvatskih branitelja br. 27, oženjen, otac jednog djeteta, državljanin RH, pismen, zaposlen, nije odlikovan, prekršajno kažnjavan,

kriv je

što je dana 15. listopada 2025. na kč.br. 3210 k.o. Šašinovec u gospodarskoj jedinici Čučerje-Šašinovec, odjel/odsjek 38a, izvršio radove na sječi i vuči drvnih sortimenata u količini od bruto 40m3 za koje nije registriran, nema propisanu licencu za obavljanje poslova u šumarstvu,

čime je počinio djelo prekršaja iz čl. 92. stavak 1. točka 13. Zakona o šumama

pa mu se temeljem citiranog propisa uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona

izriče

novčana kazna u iznosu od 700,00 (sedamsto) eura.

III. Sukladno odredbama čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona, okrivljenima se odobrava plaćanje novčane kazne u 6 (šest) mjesečna obroka, s time da plaćanje prvog obroka dospijeva u roku od 30 dana pravomoćnosti presude, a slijedeći obrok dospijeva protekom svakih narednih mjesec dana od proteka prethodnog roka. Okrivljenici su obavezni platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna, putem priložene uplatnice. Temeljem čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, okrivljenike se upozorava da ako u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate 2/3 novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena, u protivnom će se postupiti u skladu s čl. 34. Prekršajnog zakona.

IV. Temeljem čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona okrivljeni se u cijelosti oslobađaju obveze da nadoknade troškove prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. tč. 1- 4. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Središnji ured, Sektor za nadzor u šumarstvu u lovstvu, Služba šumarske inspekcije podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenih gore navedenog broja, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. 1.okrivljeni Marijo Jagatić je u svojoj obrani naveo da je točno da je kao mali šumoposjednik dopustio 3. okrivljenom Matiji Bukoviću da 15.10.2025. na kč.br. 3210 k.o. Šašinovec, na gospodarskoj jedinici Čučerje – Šašinovec izvrši radove na sječi i vuči drvnih sortimenata u količini bruto od 40 m³ koji je neregistriran i bez propisane licence za obavljanje poslova u šumarstvu. Isto je tako točno da je kao mali šumoposjednik dopustio 3. okrivljenom Matiji Bukoviću da 15.10.2025. da na gore navedenoj katastarskoj čestici izvrši radove na sječi 20 stabala Hrasta Lužnjaka bez prethodne doznake. Naveo je da mu je žao zbog počinjenih prekršaja, on o istome nije vodio brigu, šuma je u vlasništvu njegove majke i njega, trebao im je novac, a 3. okrivljenom su trebala drva za ogrijev. Obrtnik je sa mjesečnim primanjima od oko 1.500 eura, otac je dvoje djece, supruga radi. Ako je moguće neka mu sud dozvoli plaćanje u 6 obroka. Obećao je da takve i slične prekršaje više neće činiti, svjestan je protupravnosti svog postupanja. Ako je moguće neka mu sud ublaži novčanu kaznu ispod zakonskog minimuma.

3. 2. okrivljena Barica Jagatić je u svojoj obrani navela da je točno da je kao mali šumoposjednik dopustila 3. okrivljenom Matiji Bukoviću da 15.10.2025. na kč.br. 3210 k.o. Šašinovec, na gospodarskoj jedinici Čučerje – Šašinovec izvrši radove na sječi i vuči drvnih sortimenata u količini bruto 40 m³ koji je neregistriran i bez propisane licence za obavljanje poslova u šumarstvu. Isto je tako točno da je kao mali šumoposjednik dopustila 3. okrivljenom Matiji Bukoviću da 15.10.2025. da na gore navedenoj katastarskoj čestici izvrši radove na sječi 20 stabala Hrasta Lužnjaka bez prethodne doznake. Navela je da joj je žao zbog počinjenih prekršaja, ona o istome nije vodila brigu, šuma je u vlasništvu nje i njenog sina, trebao im je novac, a 3. okrivljenom su trebala drva za ogrjev. Umirovljenica je sa primanjima od oko 700,00 eura, pomaže joj sin – 1. okrivljeni kako bi mogla preživjeti. Ako je moguće neka joj sud dozvoli plaćanje u 6 obroka. Obećala je da takve i slične prekršaje više neće činiti, svjesna je protupravnosti svog postupanja. Ako je moguće neka joj sud ublaži novčanu kaznu ispod zakonskog minimuma.

4. 3. okrivljeni Matija Buković je u svojoj obrani naveo da je točno da je 15.10.2025. na kč.br. 3210 k.o. Šašinovec izvršio radove na sječi i vuči drvnih sortimenata u količini od bruto 40m3 za koje nije registriran niti je imao potpisanu licencu za obavljanje poslova u šumarstvu. Jednostavno mu je trebalo drvo za ogrjev, vidio je da se i ostali ljudi snalaze na isti način, drva je uredno platio. Drva je u međuvremenu potrošio za ogrjev. Otac je jednog malodobnog djeteta, supruga radi i financijski pomaže roditelje. Ako je moguće neka mu sud dozvoli plaćanje u obrocima. Žao mu je zbog počinjenog, obećao je da takve i slične prekršaje više neće činiti, svjestan je protupravnosti svog postupanja. On nije izvršio sječu šume na čestici od Stjepana Šumana već je isključivo vršio sječu na parceli koja je u vlasništvu 1. i 2. okrivljenih.

5. U dokaznom postupku, sud je izvršio uvid i čitao je obavijest od 16. ožujka 2023. za 1., 2. i 3. okrivljene, zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 2. ožujka 2026., 13. veljače 2026., dopuna optužnog prijedloga 16. travnja 2026., potvrdu o prekršajnoj evidenciji Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za 1., 2. i 3. okrivljene od 24.04.2026. iz koje je vidljivo da su 1. i 2. okrivljeni nekažnjavani, dok je 3. okrivljeni prekršajno kažnjavan za prometne prekršaje, zapisnik o glavnoj raspravi kada je ispitan svjedok inspektor.

6. Nakon ovako provedenog postupka, analizirajući obranu okrivljenih i sve provedene dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj uzajamnoj povezanosti, sud nalazi nedvojbeno utvrđenim da su I i II okrivljeni počinili prekršaj koji im se stavlja na teret.

7. Naime, okrivljeni su priznali djela prekršaja koja im se stavljaju na teret. 1. i 2. okrivljeni su priznali da su kao mali šumoposjednici dopustili 3. okrivljenom da izvrši vuči i sječu drvnih sortimenata bez da je isti registriran, odnosno nije imao licencu za obavljanje poslova u šumarstvu. Isto tako su priznali da su dopustili 3. okrivljenom Matiji Bukoviću da izvrši sječu 20 stabala Hrasta Lužnjaka bez prethodne doznake. 3. okrivljeni je priznao da je izvršio radove na sječi i vuči drvnih sortimenata na gore navedenoj lokaciji za što nije registriran i nema propisanu licencu za obavljanje poslova u šumarstvu. Okrivljeni su se opravdavali da prekršajem nisu prouzročili štetne posljedice, da su slabih imovinskih prilika, obećali su da takve i slične prekršaje više neće činiti, svjesni su protupravnosti svog postupanja. 1. i 2. okrivljeni su do sada nekažnjavani, dok je 3. okrivljeni prekršajno kažnjavan zbog prometnog prekršaja. Obrane okrivljenih sud je u cijelosti prihvatio.

8. Stoga je sud donio presudu kao u izreci, budući da nije utvrdio okolnosti koje bi isključivale njegovu prekršajnu odgovornost, te je okrivljenike proglasio krivima i izrekao im ublažene novčane kazne, uzimajući u obzir da prekršajem nisu prouzročili štetne posljedice, da su slabih imovinskih prilika, činjenicu da su svjesni protupravnosti svog postupanja, otegotnih okolnosti sud nije našao, te je mišljenja da će se i ublaženim novčanim kaznama u cijelosti postići svrha kažnjavanja.

9. Obzirom su okrivljeni slabih imovinskih prilika, 1. okrivljeni je otac jednog malodobnog djeteta i mora financijski pomagati svojoj majci 2. okrivljenoj, a 3. okrivljeni mora također financijski pomagati svoje roditelje, isti su oslobođeni plaćanja troška prekršajnog postupka.

U Sesvetama 4. rujna 2026.

Sutkinja
Karmen Lončar Mišura

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude dopuštena je žalba zbog odluke o prekršajno-pravnoj sankciji i troškovima postupka, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Sesvetama, Prekršajni odjel, na adresu Sesvete, Industrijska cesta 15, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni sud.

Dostaviti:
1. okrivljeni Marijo Jagatić
2. okrivljena Barica Jagatić
3. okrivljeni Matija Buković
4. tužitelju
5. pismohrana

Broj zapisa: **9-3088c-91bcc**

Kontrolni broj: **0ff82-89e94-f0410**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

