



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Šibenik, Stjepana Radića 81

P-1779/2024-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Toniju Grgurinu, u pravnoj stvari tužiteljice Svinge Klarin (OIB: 66812652949) iz Splita, Makarska ulica 17, koju zastupa punomoćnica Elen Kuvač, odvjetnica u Šibeniku, protiv tuženika: 1. Jasne Bračanov (OIB: 26937024269) iz Splita, Mosečka 50A i 2. Igora Pirije iz Jezera, Kneza Domagoja 13, radi utvrđenja, tijekom prethodnog postupka, 5. siječnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužiteljica Svinga Klarin, OIB: 66812652949, Makarska ulica 17, Split, nasljeđivanjem i dosjelošću stekla vlasništvo dijela nekretnine katastarske oznake čest. br. 4353/1 K.O. Jezera, označenog slovima A-B-C-D-E-F-G-H-I-A, površine 722 m² i dijela nekretnine katastarske oznake čest. br. 4353/1 K.O. Jezera, označenog slovima G-J-K-L-G, površine 2654 m², sve na geodetskom snimku mag. ing. geod. Luke Lakoša, od dana 10. lipnja 2024. godine, koji snimak je sastavni dio ove presude.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi tvrdi da je realne dijelove kat. čest. 4353/1 K.O. Jezera označene u izreci ove presude stekla nasljeđivanjem oca Šime Klarina pok. Jerka, a on nasljeđivanjem Luce Kovačev ud. Ivana rođ. Klarin, kao i da su se ona i njezini pravni prednici nalazili u neometanom vlasničkom posjedu istih. Ujedno je navela da su u zemljišnim knjigama ovog suda kao suvlasnici predmetne nekretnine upisani tuženici. Slijedom istaknutih činjeničnih navoda, tužiteljica je konačno ustala zahtjevom stavljajući ga u sadržaju kao u izreci ove presude.

2. Tuženici nisu podnijeli odgovore na tužbu u za to im ostavljenom zakonskom roku, dok osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je sama tužiteljica podnijela ili s činjenicama koje su općepoznate, te ne postoje ni općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su tuženike spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovore na tužbu.

3. Kraj takvog stanja stvari, te kako su po ocjeni ovog suda u konkretnom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti propisani odredbama članka 331.b stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., dalje: ZPP), to je bez daljnjeg raspravljanja valjalo donijeti presudu zbog ogluhe kojom se prihvaća postavljeni tužbeni zahtjev, a u obrazloženju ove presude samo navesti razloge koji opravdavaju njezino donošenje (članak 338. stavak 5. ZPP).

4. Odluka o parničnom trošku je izostala budući da stranke nisu stavile zahtjeve za nadoknadu istog.

Šibenik, 5. siječnja 2026.

Dokument je elektronički potpisan:

Toni Grgurin

Vrijeme potpisivanja:

05-01-2026

12:35:22

DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

Z.5.4.97/#0C1156415448522D3239333939323332323137

OU=Signature

S=Grgurin

CN=Toni

CN=Toni Grgurin

Toni Grgurin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje nadležni drugostupanjski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može pobijati zbog žalbenog razloga pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja.

DN-a:

- tužiteljici, po punomoćnici
- tuženici ad. 1., osobno i putem e-oglasne ploče suda
- tuženiku ad. 2., osobno

Broj zapisa: **9-30881-523c7**

Kontrolni broj: **082f4-6bc41-ddf0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Toni Grgurin, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.