



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 9 P-326/21-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu po sucu Vinki Mitrović kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja JADRAN LAGUNA d.o.o., Gradac, Jadranska 2, OIB: 56976586879, zastupan po punomoćniku Pavi Novokmetu, odvjetniku u LOVRIĆ NOVOKMET SMRČEK odvjetničko društvo d.o.o. iz Zagreba, protiv tuženika 1. VLADO PEJKOVIĆ, Sv. Spasa 5/A, 21 000 Split, OIB: 14363790716, zastupan po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku u Splitu, 2. ADRIA FEJLESZTÉSI, registrirano u Mađarskoj, Máramaros út 56., 1037 Budimpešta, zastupan po punomoćniku Filipu Radoloviću, odvjetniku u Zagrebu, 3. LÁSZLÓ ATTILA KERÉKES, s prebivalištem u Mađarskoj, Ürömi út. 50. 3. kat, 5. vrata, 1023 Budimpešta, OIB: 62718516583, zastupan po punomoćniku Mariu Skejću, odvjetniku u Splitu, radi naknade štete iz povrede, 18. listopada 2021.

riješio je

Odbacuje se tužba u ovoj pravnoj stvari kao nedopuštena, te se ukidaju sve provedene radnje.

Obrazloženje

1. Tužitelj je pred ovim sudom podnio tužbu dana 13. svibnja 2021. iz koje proizlazi da potražuje naknadu štete zbog povrede dužnosti urednog i savjesnog vođenja poslova društva, koju su povrijedili solidarno tuženici pod 1, 2 i 3, u svezi pružanja konzultantskih usluga od strane tuženika pod 1, a koje usluge je izvršavao tuženik pod 2, time da je tuženik pod 3 obavljao dužnost predsjednika uprave društva Hoteli Jadran d.d. kao jednog od člana društva tužitelja, te je utjecao na tuženika pod 1 kao člana uprave tužitelja.

2. Tuženici pod 1, 2 i 3 ističu prigovor apsolutne nenadležnosti sudova u RH za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari pozivajući se na čl. 25 stavak 1 Uredbe (EU br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća) kojim je propisano da ako su se stranke neovisno o njihovom domicilu sporazumjele da sud ili državne članice imaju nadležnost u rješavanju sporova koji su nastali ili mogu nastati u vezi određenog pravnog odnosa taj sud ili sudovi je nadležan/su nadležni, osim ako je sporazum ništav u pogledu njegove materijalne valjanosti prema pravu te države članice. Ta nadležnost je isključiva osim ako su se stranke drugačije sporazumjele. Sporazum o nadležnosti sklapa se: a) u pisanom obliku ili se potvrđuje u pisanom obliku; b) u obliku koji je u skladu s praksom koja je ustaljena među strankama; c) u međunarodnoj trgovini u

obliku koji je u skladu s običajima koji su poznati strankama ili bi im morali biti poznati a koji su opće poznati u međunarodnoj trgovini i redovito ih poštuju stranke ugovora iste vrste u okviru ugovora o kojem je riječ.

3. Tužitelj i tuženik pod 2 su Ugovorom o suradnji i pružanju usluga datiran 1. siječnja 2014., na kojeg se tužitelj poziva kao pravni osnov za kojeg smatra da je u izvršavanju od strane tuženika pod 1 kao člana uprave tužitelja i tuženika pod 2 kao pružatelja usluga, a pod utjecajem tuženika pod 3, tužitelju nastala šteta, jer ugovorene konzultantske usluge nisu bile izvršavane od strane tuženika pod 2 u sektoru pomorskog turizma. Temeljem navedenog Ugovora tuženik pod 2 je izdavao tužitelju račune na iznos od 20.000,00 eura godišnje u razdoblju od 2016. do 2019.g, a koje je tužitelj isplatio tuženiku pod 2 iz tog osnova u ukupnom iznosu od 80.000,00 eura koji iznos se potražuje navedenom tužbom

4. Iz Ugovora o suradnji i pružanju usluga datiran Budimešta 1. siječnja 2014., neprijeporno proizlazi da je isti zaključen između tvrtke Jadran Laguna d.o.o., Gradac koju predstavlja Vlado Pejković direktor u svojstvu naručitelja i tvrtke ADRIA FEJLESZTÉSI kft., iz Budimpešte koju je zastupao direktor Tamas Bitezy kao izvršitelja usluga, a temeljem kojeg Ugovora se izvršitelj obvezao vršiti analizu i praćenje statistike turizma za tekuću i prošlu godinu, analiza i praćenje međunarodnih tendencija, izrada prognoza, izrada procjene učinkovitosti poslovanja i analiza poslovanja i operativne statistike, organizacija promidžbe, djelatnost promicanja (tiskano, elektronički), a koji ugovor je zaključen na neodređeno vrijeme za ugovorenu naknadu izvršitelju usluga od 250 eura po satu. U završnim odredbama je dogovoreno da za sva pitanja koja nisu regulirana ovim Ugovorom, strane suglasno utvrđuju nadležnost mađarskog Građanskog zakonika. Sva moguća sporna pitanja strane su obvezne riješiti najprije pregovorom, na miran način, a u slučaju spora određuju nadležnost peštanskog okružnog suda ili ovisno o nadležnosti suda glavnog grada u Budimpešti prema čl. Pt. 41. paragraf Građanskog zakonika.

5. Polazeći od činjenice na koju se poziva tužitelj da su tuženici materijalni suparničari u navedenoj pravnoj stvari, te stoga proizlazi da učinci navedenog Ugovora zbog kojeg tužitelj potražuje naknadu štete zbog povrede dužnosti urednog i savjesnog vođenja poslova društva ugovorena nadležnost temeljem atrakcije se odnosi i na tuženika pod 3.

6. Temeljem gore navedenog tuženici se osnovano pozivaju na članak 25. Uredbe EU br. 1215/2012 Europskog parlamenta i vijeća od 12. prosinca 2012. da se u navedenoj pravnoj stvari radi o isključivoj mjesnoj nadležnosti koja je ugovorena u navedenom ugovoru te je stoga ovaj sud temeljem članka 16. stavak 3 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08-Odluka USRH, 123/08-ispr., 57/11, 148/11 –proč. tekst, 25/13 i 89/14-Odluka USRH i 70/19, dalje ZPP-a) oglasio apsolutno nenadležan za rješavanje u ovoj pravnoj stvari sve kako je odlučeno u izreci rješenja.

U Splitu, 18. listopada 2021.

Sudac

Vinka Mitrović

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi preko ovog suda za Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske u tri primjerka.

DNA:

- Pavo Novokmet, Heinzelova 33A, Zagreb
- Damir Gruić, Omiška 14, Split
- Filip Radolović, Bleiweisova 21, Zagreb
- Mario Skejić, Tolstojeva 37/II, Split

Broj zapisa: **eb300-ebedc**

Kontrolni broj: **0e326-d438d-a75d6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VINKA MITROVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.