



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
Kralja P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

Poslovni broj: P-1697/2025-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, temeljem prijedloga više sudske savjetnice Nataše Kovačić – Lovrinčević, a po sucu toga suda Goranu Jokiću, u pravnoj stvari tužitelja KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR OSIJEK, OIB: 89819375646, sa sjedištem u Osijeku, Ulica Josipa Huttlera 4, zastupanog po punomoćniku Robertu Čulinoviću, zaposleniku tužitelja i zakonskom zastupniku Krunoslavu Šego, protiv tuženika Vladimira Vinkovića OIB: 71096448943 iz Plavna, Stjepana Radića 15, Republika Srbija, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave održane 27. kolovoza 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja te u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, odlukom objavljenom 9. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Održava se u cijelosti na snazi platni nalog sadržan u rješenju ovoga suda poslovni broj PI-340/2025-2 od 1. listopada 2025. kojim je naloženo tuženiku Vladimiru Vinkoviću iz Plavna, Stjepana Radića 15, Republika Srbija, OIB: 71096448943, da tužitelju KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR OSIJEK, sa sjedištem u Osijeku, Ulica Josipa Huttlera 4, OIB: 89819375646 namiri tražbinu u iznosu od 204,27 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 24. svibnja.2021. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 01. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. po kamatnoj stopi koja se

određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 (osam) dana.

II. Nalaže se tuženiku Vladimiru Vinkoviću iz Plavna, Stjepana Radića 15, Republika Srbija, OIB: 71096448943, da tužitelju KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR OSIJEK, sa sjedištem u Osijeku, Ulica Josipa Huttlera 4, OIB: 89819375646, naknadi trošak postupka u iznosu od 87,18 EUR, u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj, podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, a radi naplate novčane tražbine u iznosu od 258,36 EUR.

2. Odredbom čl. 281. st. 6. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 06/24 - dalje u tekstu: OZ) propisano je da ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika, osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu sukladno odredbi čl. 287. OZ radi donošenja odluke.

3. Odredbom čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 – dalje u tekstu: ZPP) propisano je da će sud izdati platni nalog, ako se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu koje se dokazuje vjerodostojnom ispravom. Odredbom čl. 446. st. 3. ZPP-a smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu.

4. Budući da je u konkretnom slučaju tužitelj svoju tražbinu dokazao izvatkom iz poslovnih knjiga 1, što predstavlja vjerodostojnu ispravu u smislu odredbe čl. 31. st. 1. OZ-a te da je uvidom u spis predmeta utvrđeno da tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj, već u Srbiji, kao i s obzirom da su bile ispunjene pretpostavke iz čl. 446. st. 1. i 3. ZPP-a, sud je temeljem odredbe čl. 448. st. 1. i 2. ZPP-a izdao platni nalog i naložio tuženiku da namiri tražbinu tužitelja.

5. Tuženik je u podnesku zaprimljenom na ovome sudu 15. listopada 2025. izjavio prigovor protiv navedenog platnog naloga, s obrazloženjem da ima karticu i da je uplaćivao dodatno zdravstveno osiguranje, kao i da nije primio račun od tužitelja te je slijedom navedenoga smatrao da nije u obvezi platiti zdravstvene usluge tužitelja. Također, da je od izdavanja računa prošlo 4 godine.

6. Tužitelj je u podnesku od 4. studenoga 2025. naveo da zastara potraživanja tužitelja teče od 24. svibnja 2021. kao dana dospijeca računa broj 20210400072, izdanog dana 23. travnja 2021. Prijedlog za ovrhu protiv tuženika predan je javnom bilježniku putem sustava e ovrhe 8. rujna 2025., dakle, prije isteka općeg zastarnog roka od 5 godina koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, pa je tako zastara prekinuta i nije nastupila.

6.1. U konkretnom slučaju radi se o potraživanju s naslova osobne obveze tuženika za sudjelovanje u dijelu troškova liječenja koje ne pokriva obvezno zdravstveno osiguranje. S obzirom da se u konkretnom predmetu ne radi o tražbini iz ugovora o osiguranju, već o osobnoj obvezi sudjelovanja tuženika u troškovima liječenja koje nije obuhvaćeno ugovorom o osiguranju, primjenjuje se zastarni rok od 5 godina koji je propisan odredbom čl. 225. Zakona o obveznim odnosima.

6.2. Naime, pravo tužitelja na naplatu predmetnih troškova i obveza sudjelovanja tuženika u plaćanju predmetnih troškova proizlazi iz članka 19. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/20213, 137/2013) koji je u vrijeme izdavanja računa i liječenja tuženika bio na snazi, a istim su propisani najviši i najniži iznosi sudjelovanja osiguranika u troškovima liječenja. Sukladno odredbama čl. 19 st. 3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, osigurane osobe (tuženik) obvezne su sudjelovati u troškovima zdravstvene zaštite u visini od pune cijene zdravstvene zaštite, a koji iznos ne može biti manji od postotka proračunske osnovice utvrđenih točkama 1. 8. istoga stavka, dok je sukladno odredbi čl. 19 st. 5. istog zakona propisano da taj iznos ne može biti veći od 60,13 % proračunske osnovice po jednom ispostavljenom računu za izvršenu zdravstvenu zaštitu najviše 2.000,00 kn /najmanje 100,00 kn po danu Predmetni obračun ukupne cijene usluga, sukladno zakonskoj regulativi i općim aktima i pravilnicima HZZO-a, radi se pomoću DTS gruper programa Dijagnostičko Terapijske Skupine (DTS) u hrvatskom bolničkom sustavu) za obračun po šiframa svakog postupka iz specifikacije, a radi se o programu HZZO-a, te se unoseći šifre usluga iz specifikacije u taj program u konačnici dobije iznos usluge liječenja koji pokriva obvezno zdravstveno osiguranje, kao i konačan iznos koji osiguranje ne pokriva već je isti obveza osiguranika kao fizičke osobe. Predmetni račun se dostavlja HZZO-u koji provjerava valjanost obračuna, te vrši plaćanje dijela iznosa koji pokriva na temelju važećeg ugovora o obveznom zdravstvenom osiguranju, dok HZZO ne plaća iznos koji sukladno čl. 19. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju nije njegova obveza iz ugovora već je obveza tuženika, te se na taj nepokriveni iznos tuženiku izdaje predmetni račun na ime sudjelovanja u troškovima zdravstvene zaštite.

6.3. Slijedom navedenog, tužitelj uređuje tužbeni zahtjev na način da isti sada potražuje iznos od 204,27 EUR sa zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 24. svibnja 2021. do isplate, a potražuje i trošak ovog parničnog postupka.

7. Tijekom dokaznog postupka sud je izvršio uvid i pročitao izvadak iz Sudskog registra za tužitelja od 11. rujna 2024., račun tužitelja br. 20210400072 od 23. travnja 2021., rješenje – platni nalog od 1. listopada 2025., prigovor tuženika zaprimljen 15. listopada 2025., podnesak tužitelja od 4. studenog 2025., s prilogima – opomena za nepodmireno dugovanje, Matični list za tuženika, otpusno pismo te ostalu dokumentaciju u spisu.

8. Tužbeni zahtjev je osnovan.

9. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatom duga s naslova osobne obveze tuženika za sudjelovanje u dijelu troškova liječenja koje ne pokriva obvezno zdravstveno osiguranje, temeljem članka 19. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (Narodne novine: 80/13, 137/13, dalje u tekstu: ZOZO), koji je u vrijeme izdavanja računa i liječenja tuženika bio na snazi.

10. Među strankama nije sporno da su tuženiku usluge liječenja obavljene, niti da se u predmetnom razdoblju nalazio na liječenju kod tužitelja.

11. U odnosu na predmet spora sporno je postojanje duga tuženika prema tužitelju proizašlo iz čl. 19. ZOZO-a.

12. Iz računa broj 20210400072 od 23. travnja 2021. (list 15 spisa), proizlazi da je isti ispostavljen na iznos od 204,27 EUR (1.539,05 HRK), kao što to proizlazi i iz opomene tužitelja za nepodmirena dugovanja od 16. kolovoza 2021.

13. Iz Matičnog lista za tužitelja (list 30 spisa) proizlazi da je tuženik primljen 7. travnja 2021. na odjel tužitelja – KBC Osijek, Zavod za gastroenterologiju i hepatologiju.

14. Iz Otpusnog pisma (list 34 spisa) proizlazi da se tuženik na Zavodu za gastroenterologiju i hepatologiju tužitelja liječio u razdoblju od 7. travnja 2021. do 21. travnja 2021.

15. Uvidom u podatke iz Jedinstvenog registra osoba utvrđeno je kako tuženik od 17. prosinca 2024. ima prijavljeno prebivalište u Republici Srbiji, Plavna, Stjepana Radića 15.

16. Navedenu materijalnu dokumentaciju sud je našao vjerodostojnom, a time i istinitom, pa na taj način drži utvrđenim činjenično stanje u tom dijelu.

17. Nadalje, sukladno odredbi čl. 19. ZOZO-a koji je u vrijeme izdavanja računa i liječenja tuženika bio na snazi, a istim su propisani najviši i najniži iznosi sudjelovanja osiguranika u troškovima liječenja, sukladno odredbama čl. 19 st. 3. ZOZO-a, osigurane osobe obvezne su sudjelovati u troškovima zdravstvene zaštite u visini od pune cijene zdravstvene zaštite, a koji iznos ne može biti manji od postotka proračunske osnovice utvrđenih točkama 1. 8. istoga stavka, dok je sukladno odredbi čl. 19 st. 5. istog zakona propisano da taj iznos ne može biti veći od 60,13 % proračunske osnovice po jednom ispostavljenom računu za izvršenu zdravstvenu zaštitu najviše 2 .000,00 kn /najmanje 100,00 kn po danu.

18. Predmetni obračun ukupne cijene usluga, sukladno zakonskoj regulativi i općim aktima i pravilnicima HZZO-a, izdan je na temelju obračuna po šiframa svakog postupka iz specifikacije, a radi se o programu HZZO-a, vrši se unoseći šifre usluga iz specifikacije u taj program, te se u konačnici dobije iznos usluge liječenja koji pokriva obvezno zdravstveno osiguranje, kao i konačan iznos koji osiguranje ne pokriva već je

isti obveza osiguranika kao fizičke osobe. Predmetni račun se dostavlja HZZO-u koji provjerava valjanost obračuna, te vrši plaćanje dijela iznosa koji pokriva na temelju važećeg ugovora o obveznom zdravstvenom osiguranju, dok HZZO ne plaća iznos koji sukladno čl. 19. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju nije njegova obveza iz ugovora već je obveza tuženika, te se na taj nepokriveni iznos tuženiku izdaje predmetni račun na ime sudjelovanja u troškovima zdravstvene zaštite.

19. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka utvrđeno je kako je tuženik u obvezi isplatiti tužitelju utuženi iznos zajedno sa zateznim kamatama, sukladno odredbama čl. 29. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 75/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23, dalje u tekstu: ZOO). Naime, dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate, dok sukladno odredbama čl. 183. stavku 1. i 2. ZOO-a dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispunji obvezu u roku određenom za ispunjenje, a ako rok za ispunjenje nije određen, dužnik dolazi u zakašnjenje kad ga vjerovnik pozove da ispunji obvezu, usmeno ili pisano, izvansudskom opomenom ili započinjanjem nekog postupka čiji je cilj da se postigne ispunjenje obveze.

20. Odredbom čl. 9. ZOO-a propisano je kako je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje.

21. Kako tuženik nije ispunio svoju obvezu do datuma dospijeća računa broj 20210400072, izdanog 23. travnja 2021., a niti kasnije, tužitelj ima pravo na iznos glavnice obračunati i zatezne kamate koje teku od dana dolaska tuženika u zakašnjenje. Kako tužitelj potražuje zatezne kamate na iznos glavnice od 24. svibnja 2021., dakle nakon zakašnjenja tuženika, od tog dana su mu i dosuđene zatezne kamate. Slijedom navedenog, sukladno odredbi čl. 451. st. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje u tekstu: ZPP) odlučeno je kao pod točkom I. izreke presude.

22. Sud navode tuženika iz prigovora smatra u cijelosti neutemeljenima i paušalnim, a i sam tuženik ne čini spornim da su mu usluge liječenja obavljene, niti da se u predmetnom utuženom razdoblju nalazio na liječenju kod tužitelja. Nadalje, u odnosu na prigovor zastare, za napomenuti je da zastara potraživanja tužitelja teče od 24. svibnja 2021., kao dana dospijeća računa broj 20210400072, izdanog 23. travnja 2021. Prijedlog za ovrhu protiv tuženika predan je javnom bilježniku putem sustava e-ovrhe 8. rujna 2025., dakle, prije isteka općeg zastarnog roka od 5 godina koji se u konkretnom slučaju primjenjuje temeljem odredbe čl. 225. ZOO-a, pa je tako zastara prekinuta i nije nastupila.

23. Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. u vezi s čl. 155. ZPP-a. Budući da je tuženik u cijelosti izgubio parnicu dužan je tužitelju naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka. Tužitelju je priznat ukupni putni trošak za pristup na dva ročišta održana 29. travnja 2026. i 27. kolovoza 2026. u iznosu od 61,40 EUR (trošak po ročištu 61,4 km x 0,50 EUR/km = 30,70 EUR). Nadalje, tužitelju je priznat i trošak javnobilježničke pristojbe u iznosu od 12,50 EUR. temeljem odredbi čl. 5. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj: 9/21 i 18/22), kao i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 13,28 EUR. Dakle,

tužitelju je dosuđen sveukupan trošak u iznosu od 87,18 EUR. Stoga odluka kao pod točkom II. izreke presude.

Valpovo, 9. listopada 2026.

Sudac
Goran Jokić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi putem ovoga suda nadležnom županijskom sudu.

Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2. 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a.

Dostaviti:

1. Punomoćniku tužitelja
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-3088e-60603**

Kontrolni broj: **091ff-b359e-c5d06**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.