



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-3139/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POLIKLINIKA ASTER d.o.o., OIB 18962390715, Zagreb, Ulica Frana Kesterčaneka 2B, 16. travnja 2024.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom POLIKLINIKA ASTER d.o.o., OIB 18962390715, Zagreb, Ulica Frana Kesterčaneka 2B, u roku 15 dana predujmiti iznos od 786,45 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 3139-22.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 11. studenog 2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 32.311,25 kn, te je imao 1 zaposlenog.

2. Rješenjem od 5. siječnja 2023. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 31. siječnja 2023. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je spojeno s ročištem radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Na tom ročištu je osoba

ovlaštena za zastupanje dužnika navela da dužnik od imovine ima samo 2 pregledna stola i 2 stolice, te stalak za infuziju i lupu, čiju vrijednost je procijenila na otprilike 4.000,00 kn, a drugih uređaja nema. S obzirom na to da je očekivao da će u razdoblju od 2-3 mjeseca podmiriti sve nepodmirene obveze i otkloniti postojanje stečajnog razloga, dužnik je molio dodatni rok za podmirenje svih nepodmirenih obveza. Na novo ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka održano 28. rujna 2023. dužnik nije pristupio, niti je podmirio sve nepodmirene obveze.

3. Sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 16. travnja 2024. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 46.209,50 eura te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 14. srpnja 2022.

4. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za donošenje odluke te je radi toga izvodio potrebne dokaze. Sukladno zaključku suda STANICA ZA TEHNIČKI PREGLED VOZILA je dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Nadalje, iz ispisa podataka iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

5. Rješenjem od 3. listopada 2023. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da na adresi sjedišta dužnika nije zatečena osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, o čemu je sastavljen zapisnik, no zatečen je najmodavac s kojim je zz dužnika imao sklopljen ugovor o najmu poslovnog prostora i koja je radi naplate tražbine od oko 90.000,00 kn po osnovi najamnine pokrenuo prisilnu naplatu. Od pokretnina koje on drži neposrednom posjedu naveo je da se radi o staklenim posudama i vazama koje se nalaze u 6 kutija, stoliću iz IKEA-e te printeru marke Xerox Work Centre 3025. Staklene posude i vaze nemaju tržišnu vrijednost dok printer, pregledom web oglasnika ima vrijednost, pod uvjetom da je ispravan, od aproksimativno 100,00 eura, radni stol manjih dimenzija se procjenjuje na vrijednost od 30,00 eura. Od pokretnina navedenih u rješenju o otvaranju prethodnog postupka i to „2 pregledna stola i 2 stolice, stalak za infuziju i lupa,“ nema saznanja. Dužnik nije imao ni stjecao nekretnine što je vidljivo iz godišnjih financijskih izvještaja.

6. Sud je pravomoćnim rješenjem od 15. studenoga 2023. odbacio kao nepotpunu dužnikovu žalbu od 10. listopada 2023.

7. Na temelju provedenoga prethodnoga postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da dužnik nema imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnoga postupka.

8. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje

troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

9. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od najmanje 398,17 eura (najniži propisani iznos nagrade), uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 29,86 eura, dok bi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili mjesečno 99,54 eura, odnosno 597,25 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 eura, a za šest mjeseci 318,53 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 eura, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 eura do 6,64 eura ovisno o banci, dakle minimalno 15,93 eura za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura do 46,45 eura u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 21,24 eura. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.152,03 eura, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje, ukupno iznosi 1.580,06 eura.

10. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 663,61 eura (list 1. spisa) i procijenjenu vrijednost pokretnina dužnika u iznosu od 130,00 eura, predujam je umanjen za navedene iznose.

11. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 16. travnja 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30866-626d8**

Kontrolni broj: **09608-44acc-a36cb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.