



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna Služba suda u Benkovcu
Ul. Stjepana Radića 10, Benkovac

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Benkovcu, po sucu Igoru Berghausu na temelju prijedloga više sudske savjetnice Tee Lorene Sinovčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagateljice Vinke Žepine iz Biograda na Moru, Ruđera Boškovića 30, OIB: 71137741545 zastupane po punomoćniku Šimi Lukačiću, odvjetniku u Biogradu na Moru, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 23. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju geodetskog elaborata izrađenog po GEO KONTURA d.o.o., potvrđenog od Područnog ureda za katastar Zadar, Odjela za katastar nekretnina Benkovac, KLASA:932-06/2024-02/417, Ur.broj: 541-24-05/2-24-3 od 18.09.2024. dopušta se:

a) u zk.ul. 53, zk.tijeli IV, k.o. Donja Jagodnja, u A listu, upis diobe kat.čest. 156/6 oranica površine 4075 m² na:

- kat.čest. 156/6 Bibinjac, oranica površine 2614 m²,
- kat.čest. 156/8 Bibinjac, pašnjak površine 1461 m².

II. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnine oznake:

- kat.čest. 156/8 Bibinjac, pašnjak površine 1461 m²,

-na način da se ista otpiše u novi zk.ul. te se, uz istodobno brisanje postojećih upisa prava vlasništva u B listu, kao vlasnica iste nekretnine za cijelo uknjiži predlagateljica Vinka Žepina iz Biograda na Moru, Ruđera Boškovića 30, OIB: 71137741545.

III. Nalaže se u zk. ul. 53, k.o. Donja Jagodnja, upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave, obje zabilježbe upisane pod Z-23417/25.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj navodi da je predmetnu nekretninu stekla nasljeđivanjem pok. supruga Ivana Žepine, a koji da je istu ranije stekao nasljeđivanjem oca Križana Žepine.
2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-23417/25-3 od 27. siječnja 2026. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Općine Polača.
3. U otvorenom roku nije bilo izjavljenih prigovora.
4. Zaštita povjerenja u zemljišne knjige temelji se na predmnijevi da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje nekretnina, međutim do neistinitog upisa može doći kad je netko upisan kao nositelj stvarnog prava, a zapravo to nije, stoga je valjalo ispitati navode predlagatelja da upis u zemljišnim knjigama ne odgovara stvarnom stanju.
5. U dokaznom postupku sud je pročitao: rješenje o nasljeđivanju pok. Ivana Žepine posl.br. O-572/2013 od 24.04.2013., prijepis posjedovnog lista br. 16, k.o. Donja Jagodnja od 16.07.2025. Održan je uviđaj na licu mjesta na kojem su saslušani svjedoci Marija Žepina i Gordana Zelić.
6. Prijedlog je osnovan.
7. Iz pročitane dokumentacije utvrđeno je da je predmetna nekretnina ranije pripadala Križanu Žepini, sinu Jose Žepine što da je evidentirano i u katastarskom operatu, a kasnije da je vlasnik iste bio Ivan Žepina kojeg da je naslijedila predlagateljica.
8. Uviđajem na licu mjesta sud je utvrdio da predmetna nekretnina u naravi predstavlja travnatu i grmovitu površinu, sa sjeverne i južne strane omeđene suhozidima, s ostalih strana gribljama.
9. Svjedokinja Marija Žepina navela je da su oni stričevići sa pok. suprugom predlagateljice te da je predmetna nekretnina ranije bila od Križana Žepine pa da je ona svog svekra pitala zašto nemaju tu zemlje kad su diljenici s Križanom, a on da je rekao njoj da je Križan tu zemlju kupio. Nadalje, da je Križan imao 2 sina i kćer te da su se međusobno dogovorili i mirno podijelili na način da je predmetna nekretnina pripala sinu Ivanu koji da je vinograd na istoj nekretnini nastavio obrađivati pa kad je umro da ga je naslijedila predlagateljica te da je svima poznato da je to njezino i da ih nitko nikad nije smetao. Svjedokinja Gordana Zelić navela je da je predlagateljica bila supruga njezina pokojnog brata te da je predmetna nekretnina ranije pripadala Zečevićima, a od kojih da je njihov otac Križan istu kupio kad je ona imala svega 10-ak god, a što da je bilo prije oko 65 g. Navela je kako je on tu obrađivao vinograd i da su dalje nastavili obrađivati isti njezina braća Joso i Ivan pa da su se dogovorili da ova nekretnina pripadne Ivanu, a kojeg da je dalje naslijedila predlagateljica. Sud je prihvatio iskaze svjedoka jer su ostavili dojam iskrenosti, iskazivali spontano i

neproturječno i što je najvažnije iskaze potvrđuju materijalne činjenice tj. navodi odgovaraju sadržaju ranije navedene dokumentacije.

10. Slijedom svega navedenog, sud nalazi da je vlasnica predmetne nekretnine za cijelo predlagateljica te da je istu stekla nasljeđivanjem svog supruga Ivana, a koji da je ranije istu naslijedio dijelom od svog oca, a dijelom mirnom diobom s bratom i sestrom, stoga da upis u zemljišnim knjigama pogrešan pa je isti valjalo ispraviti kao u izreci rješenja.

U Benkovcu, 23. ožujka 2026.

Viša sudska savjetnica
Tea Lorena Sinovčić

Sudac
Igor Berghaus

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dostaviti:

1. Predlagatelj p.p.
2. Odjel za katastar nekretnine Benkovac
3. Porezna ispostava Benkovac
4. e-oglasna ploča suda
5. Na oglasnu ploču Općine Polača



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

30.03.2026 11:
15

**Serijski broj
certifikata**

385314627381080676733353856531639673607351084531

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1843445089e11f06

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-