



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. St-35/2026-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MATIČEVIĆ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, Kuparsko polje 7, Kupari, OIB: 42192705975, EUID: HRSR.090031287, izvan ročišta, dana 24. lipnja 2026. godine

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MATIČEVIĆ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, Kuparsko polje 7, Kupari, OIB: 42192705975, EUID: HRSR.090031287.
- II. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MATIČEVIĆ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, Kuparsko polje 7, Kupari, OIB: 42192705975, EUID: HRSR.090031287, otvara se 24. lipnja 2026. godine u 14,15 sati i istog trenutka rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na oglasnoj ploči suda.
- III. Stečajnim upraviteljem imenuje se Ada Rajković, OIB: 27195964864, Petra Krešimira IV 59, 20000 Dubrovnik.
- IV. Zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MATIČEVIĆ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, Kuparsko polje 7, Kupari, OIB: 42192705975, EUID: HRSR.090031287.
- V. Ovlašćuje se upravitelj stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase pokrenuti i voditi protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu.
- VI. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e oglasna ploča

- VII. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.
- VIII. Nalaže se Financijskoj agenciji naložiti banci zaplijenjeni iznos novčanih sredstava s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka prenijeti u korist žiro računa ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR5123900011300069195, model 10-35-2026, te dokaz o izvršenoj uplati dostaviti u spis, a obustavu dalje pljenidbe ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

Obrazloženje

1. Financijska agencija RC Split, Podružnica Dubrovnik je podnijela ovom sudu 21. travnja 2026. godine prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U prijedlogu se u bitnome navodi da na dan 20. travnja 2026. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1.058 dana u ukupnom iznosu od 11.488,53 eura, da ima 1 zaposlenih, da ima otvoren račun kod Erste & Steiermarkische bank d.d., te da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Prilaže Godišnji financijski izvještaj za 2024. godinu te Podatke o imovini.
2. Rješenjem posl.br. St-35/2026-10 od 23. travnja 2026. godine pokrenut je postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom.
3. U prethodnom postupku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dužnik se nije izjasnio.
4. Pretragom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list spisa 10) na dan 22. travnja 2026. utvrđeno je da za dužnika nema rezultata.
5. Vanjskom provjerom na dan 28. siječnja 2025. u sustav Ministarstvu unutarnjih poslova, podaci o vlasništvu vozila. (list spisa 11), u sustav ePlovilo (list spisa 12), u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list spisa 13), te u sustav Središnje klirinško depozitarno društvo (list spisa 14), utvrđeno je da za dužnika nema rezultata.
6. Prema Godišnjem financijskom izvješću na dan 31.12.2024. (list spisa 3-7) proizlazi da dužnik ima kratkotrajne imovine u vrijednosti 10.430,00 eura koja se odnosi na zalihe sirovine i materijala u vrijednosti 1.772,00 eura, potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika 7.940,00 eura, potraživanja od države i drugih institucija u vrijednosti 383,00 eura i ostala potraživanja u vrijednosti 334,00 eura.
7. Financijska agencija iako pozvana nije dostavila potvrdu o stanju računa dužnika, te potvrdu o visini neizmirenih obveza u zadnja dva mjeseca. Stanje računa dužnika sud je na dan donošenje ove odluke utvrdio pregledom web stranice Financijske agencije e blokade, iz kojeg proizlazi da u Očevidniku redosljeda za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana.

8. Temeljem čl. 5. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu SZ) stečaj se može otvoriti ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a to su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Sukladno čl. 6. SZ nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

9. Prema rezultatima provedenog postupka sud ne može sa sigurnošću zaključiti da dužnik u ovom trenutku ima imovine koja bi ulazila u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, koji se odnose na trošak podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, izradu pečata, otvaranje i zatvaranje računa, naknadu platnog prometa, troškove knjigovodstva, materijalne odnosno stvarne troškove stečajnog upravitelja, troškove izlučivanja i pohrane arhivske građe, te nagrade stečajnog upravitelja u bruto iznosu, kao i eventualne troškove plaće jednog zaposlenog koji spadaju u troškove postupka, koje troškove sud prema iskustvu u konkretnom slučaju procjenjuje na oko 2.500,00 eura. No, tom iznosu treba se pribrojiti još trošak prisilne naplate tražbina od dužnikovih dužnika, koji trošak će se ako su tražbine naplative naplatiti od dužnikovih dužnika, ali potrebno su prethodno sredstva da bi došlo do naplate koja sud (za troškove odvjetnika, javnog bilježnika, suda i sl.) procjenjuje na dodatnih 1.500,00 eura. Naime, iz Godišnjeg financijskog izvješća za dužnika na dan 31.12.2024. godine proizlazi da dužnik u 2024. godini ima kratkotrajnu imovinu u vrijednosti 10.430,00 eura koja se sastoji od zaliha sirovine i materijala 1.772,00 eura (što odgovara vrijednosti sirovine i materijala na dan 31.12.2023.), te potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika u iznosu od 7.940,00 eura (sva nastala u 2024.), kao i potraživanja od države i drugih institucija 383,00 eura i ostala potraživanja u iznosu od 334,00 eura (koji iznosi odgovaraju iznosima na dan 31.12.2023.). Prema mišljenju ovog suda upitno je da li postoje zalihe sirovine i materijala u iznosu vrijednosti od 1.772,00 eura, posebno jer je u Godišnjem financijskom izvješću ista vrijednost unesena i na dan 31.12.2023, a ako i postoje, gdje se nalaze, u čijem posjedu i u kakvom stanju, te imaju li tržišnu vrijednost, pa ako imaju koliku. U odnosu na potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika u iznosu od 7.940,00 eura, prema iskustvu ovog suda u ovakvim i sličnim slučajevima upitno je da li se doista radi o potraživanja (ili možda o kalu, rasipu i lomu i sl., knjiženom kao potraživanje od zaposlenika), postoji li pravna osnova potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika i ako se doista radi o potraživanjima od zaposlenika i članova poduzetnika jesu li naplativa, pa bi za naplatu tih potraživanja trebalo provesti postupke koje iziskuju dodatni trošak. Isto vrijedi za ostala potraživanja u iznosu 334,00 eura (ista kao i 2023.) odnosno da li doista postoje, po kojoj osnovi i jesu li naplativa, zbog čega nisu naplaćena i treba li za naplatu tih potraživanja pokrenuti postupke koji iziskuju troškove, kao i potraživanja od države i drugih institucija u iznosu 383,00 eura (jednaki iznos kao i 2023. godine) za koje je nejasno zbog čega, ako doista postoje, nisu tijekom 2024. godine naplaćena, te da li potraživanje postoji ili je izvršen prijebaj po nekim drugim osnovama (npr. za dug dužnika po osnovi javnih davanja). Stoga sud zaključuje da te tražbine vjerojatno nisu naplative,

ali to ne isključuje obvezu stečajnog upravitelja da nakon zaključenja stečajnog postupka radi na pronalaženju imovine koja ulazi u stečajnu masu i njezina unovčenja.

10. Prema 132. SZ ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, pa ako ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

11. Zbog svega navedenog, a kako su za utvrđivanje svih odlučnih činjenica i potom za pokretanje prisilne naplate potrebna novčana sredstva koja u stečajnoj masi ne postoje i ne može se s vjerojatnošću zaključiti da će ih u stečajnoj masi biti, sud je rješenjem posl.br. St-35/2026-16 od 19. svibnja 2026. koje je objavljeno na e oglasnoj ploči suda 19. svibnja 2026. pozvao vjerovnike koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom uplatiti predujam za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. U ostavljenom roku nije uplaćen predujam.

12. Sukladno čl. 133. SZ nakon zaključenja stečajnog postupka prema čl. 132. SZ stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika.

13. Temeljem čl. 85. SZ sud imenuje stečajnog upravitelja rješenjem o otvaranju stečajnog postupka, na temelju izbora u skladu s čl. 84. u svezi s čl. 132. st. 2. SZ, metodom slučajnog odabira.

14. Prema čl. 112. st. 6. SZ rješenjem o otvaranju stečajnog postupka sud će naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa za namirenje troškova stečajnog postupka s računa dužnika na račun suda i obustavu dalje pljenidbe ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

15. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, dana 24. lipnja 2026.

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (24.06.2026.):

- predlagatelju,
- dužniku,
- zaposlenicima dužnika, putem e oglasne ploče,
- stečajnom upravitelju,
- Erste&Steiermarkische bank d.d., putem e oglasne ploče,
- Porezna uprava Dubrovnik,
- ŽDO Dubrovnik, Građansko-upravni odjel,
- Općinski sud u Dubrovniku, zemljišnoknjižni odjel,
- sudski registar, odmah i nakon pravomoćnosti,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **9-30889-dd823**

Kontrolni broj: **0d889-1aacd-85739**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.