



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Šibenik, Stjepana Radića 81

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji za mladež Zorani Gligić Spahija, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Marine Kranjac kao zapisničara, u postupku povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku broj KOz-DO-9/2026 od 2. travnja 2026. protiv okrivljenika Tomislava Muščeta zbog učina u stjecaju produljenog kaznenog djela utaje iz čl. 232. st. 3. u vezi st. 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15-ispravak zakona, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24; dalje KZ/11) u vezi čl. 52. KZ/11, produljenog kaznenog djela računalne prijevare iz čl. 271. st. 1. KZ/11 u vezi čl. 52. KZ/11, kaznenog djela prijevare iz čl. 236. st. 1. KZ/11, kaznenog djela krivotvorenja isprave iz čl. 278. st. 1. KZ/11, kaznenog djela povrede djetetovih prava iz čl. 177. st. 2. KZ/11 i kaznenog djela nasilja u obitelji iz čl. 179.a KZ/11, a sve u vezi čl. 51. KZ/11, dana 21. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 354. st.1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 dalje: ZKP/08), potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku KOz-DO-9/2026 od 2. travnja 2026. protiv okrivljenika Tomislava Muščeta zbog učina u stjecaju produljenog kaznenog djela utaje iz čl. 232. st. 3. u vezi st. 1. KZ/11 u vezi čl. 52. KZ/11, produljenog kaznenog djela računalne prijevare iz čl. 271. st. 1. KZ/11 u vezi čl. 52. KZ/11, kaznenog djela prijevare iz čl. 236. st. 1. KZ/11, kaznenog djela krivotvorenja isprave iz čl. 278. st. 1. KZ/11, kaznenog djela povrede djetetovih prava iz čl. 177. st. 2. KZ/11 i kaznenog djela nasilja u obitelji iz čl. 179.a KZ/11, a sve u vezi čl. 51. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Šibeniku podiglo je pred ovim sudom optužnicu broj KOz-DO-9/2026 od 2. travnja 2026. protiv okrivljenika Tomislava Muščeta zbog učina u stjecaju produljenog kaznenog djela utaje iz čl. 232. st. 3. u vezi

st. 1. KZ/11 u vezi čl. 52. KZ/11, produljenog kaznenog djela računalne prijevare iz čl. 271. st. 1. KZ/11 u vezi čl. 52. KZ/11, kaznenog djela prijevare iz čl. 236. st. 1. KZ/11, kaznenog djela krivotvorenja isprave iz čl. 278. st. 1. KZ/11, kaznenog djela povrede djetetovih prava iz čl. 177. st. 2. KZ/11 i kaznenog djela nasilja u obitelji iz čl. 179.a KZ/11, a sve u vezi čl. 51. KZ/11.

2. Navedena optužnica dostavljena je okrivljeniku i njegovom branitelju, a branitelj okrivljenika Marko Petković, odvjetnik iz Šibenika podnio je pisani odgovor na optužnicu.

3. Nakon pregledavanja i čitanja optužnice, te cijeneći dokaze dostavljene uz optužnicu, utvrđeno je da optužnica ispunjava sve formalne uvjete, dakle, da je sastavljena sukladno odredbi čl. 342. st. 1. ZKP/08 te sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točka 1. do 5. istoga članka, dok iz dokaza priloženih uz optužnicu proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik u vrijeme i na način opisan u optužnici počinio utužena kaznena djela. Ujedno, ne postoje uvjeti za odbacivanje optužnice, a nema niti nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice državnom odvjetniku.

4. U odnosu na navode branitelja okrivljenika iznesene u pisanom odgovoru na optužnicu, za istaknuti je da su isti sadržajno takvi da mogu biti predmetom raspravljanja samo na raspravi tijekom koje će okrivljenik moći iznositi naprijed navedene tvrdnje te u prilog svoje obrane i eventualno predlagati dokaze, nakon čega će raspravni sud, ocjenom u postupku tih kao i svih drugih izvedenih dokaza, utvrditi da li su se u ponašanju okrivljenika ostvarila obilježja kaznenih djela za koja se predmetnom optužnicom tereti.

5. Slijedom navedenog, optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku broj KOz-DO-9/2026 od 2. travnja 2026. protiv okrivljenika Tomislava Muščeta zbog učina u stjecaju produljenog kaznenog djela utaje iz čl. 232. st. 3. u vezi st. 1. KZ/11 u vezi čl. 52. KZ/11, produljenog kaznenog djela računalne prijevare iz čl. 271. st. 1. KZ/11 u vezi čl. 52. KZ/11, kaznenog djela prijevare iz čl. 236. st. 1. KZ/11, kaznenog djela krivotvorenja isprave iz čl. 278. st. 1. KZ/11, kaznenog djela povrede djetetovih prava iz čl. 177. st. 2. KZ/11 i kaznenog djela nasilja u obitelji iz čl. 179.a KZ/11, a sve u vezi čl. 51. KZ/11, u svemu zakonita i osnovana, radi čega ju je trebalo potvrditi i riješiti kao u izreci ovog rješenja.

Šibenik, 21. srpnja 2026.

Sutkinja za mladež

Zorana Gligić Spahija

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba.

Dostaviti:

1. ODO Šibenik
2. Okrivljenik Tomislav Mušćet
3. Branitelj Marko Perković, odvjetnik iz Šibenika
4. Oštećenici Jelena Mušćet; Adriana Mušćet; Hrvatske autoceste d.o.o.; Jadrolinija d.o.o., HEP d.o.o.
5. Za spis

Broj zapisa: **9-3088b-0a81f**

Kontrolni broj: **034b9-f5fd8-dc30b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Zorana Gligić Spahija, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.