

STEČAJNI UPRAVITELJ  
VALENTIN JAKOVAC

Zagreb, Nehruov trg 6

TRIVAP d.o.o.

Beli Manastir (Grad Beli Manastir)  
Kralja Petra Svačića 130  
OIB: 16019450302

Trgovački sud u Osijeku

**Na posl.br. St-686/2025**

**PREDMET:** Izvješće privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom

## 1. UVOD

Naslovni sud je dana 23. prosinca 2025., donio rješenje poslovni broj St-686/2025-3, o otvaranju prethodnog postupka, u bitnom sa zadatkom privremenom stečajnom upravitelju da utvrdi:

- postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka
- posebno provjeriti da li je dužnik imao promet nekretnina u razdoblju od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, te da li postoje pobojne pravne radnje dužnika.

## 2. OSNOVNI PODACI O DUŽNIKU

Društvo dužnik TRIVAP d.o.o. je upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku, pod MBS: 030188818, OIB: 16019450302.

Temeljni kapital društva iznosi 2.654,46 euro.

Osnivači društva su

ZSOLT ALAJOS NEMÉNYI, OIB: 40991690540  
Mađarska, POGÁNY, ORGONA 5  
- član društva

RAJMUND KOTCIÁN, OIB: 40002160972  
Mađarska, PÉCS, NAGY IMRE 144  
- član društva

ZOLTÁN HORVÁTH, OIB: 86051260489  
Mađarska, LIPÓ, IFJUSÁG 17  
- član društva

Osnivački akt dužnika je Društveni ugovor od 23.05.2017. godine

Uvidom u sudski registar, utvrđeno je da dužnik nema aktivnu osobu ovlaštenu za zastupanje/direktora.

### 3. POSLOVANJE DUŽNIKA I PODUZETE RADNJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Uvidom u službenu bazu podataka Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, u koji kao stečajni upravitelj imam ovlaštenje ući, utvrđeno je da dužnik (po nazivu tvrtke i po osobnom identifikacijskom broju tvrtke) nije evidentiran kao vlasnik nekretnina niti trenutačno, kao što nije bio vlasnik nekretnina niti ranije, što je utvrđeno kroz obavljene povijesni pregled stanja nekretnina za dužnika u navedenoj bazi podataka ZIS-a.

Uvidom izvršenim kod Stanice za tehnički pregled utvrđeno je da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih evidentiran kao vlasnik 3 motorna vozila i to vozilo:

1. N1, marka CITROEN BERLINGO 1.6 HDI, godina proizvodnje 2010., broj šasije: VF77B9HTCAJ555996, reg. oznaka BM989BZ
2. N1, marka PEUGEOT PARTNER 1.6 HDI, godina proizvodnje 2019., broj šasije: VR3EFBHYBKN523457, reg. oznaka BM732CG
3. N1, marka CITROEN C3 1.4 HDI, godina proizvodnje 2015., broj šasije: VF7SC8HR4FW508935, reg. oznaka BM320CG

Od Financijske agencije preuzeo sam službeni dokument iz kojeg proizlazi da je dužnik na dan 15. siječnja 2026., blokiran za iznos od 5.487.150,49 eura.

Uvidom u Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od dana 29. siječnja 2026., utvrdio sam da je kod ovršenika evidentirano 248 dana neprekidne blokade odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje i to za iznos od 5.487.168,68 EUR-a.

Provjerom u Lučkoj kapetaniji Pula-Pola, telefonskim putem sa zaposlenikom, navedeni zaposlenik mi je uvidom kroz informacijski sustav navedene Kapetanije prenio informaciju da u upisniku brodova/brodica dužnik ne dolazi upisan kao vlasnik plovila.

Od strane odvjetnika Branka Kobaša, Stjepana Radića 14/I, Osijek, kako se imenovani predstavio kao punomoćnik društva, zaprimio sam dokument – Rješenje Županijskog suda u Zagrebu, Posl.broj: 1-Kir-eu-15/2025, doneseno po sucu istrage Krešimiru Devčiću, kojim je između ostaloga donesena odluka o uskrati isplate i raspolaganja novčanim sredstvima u EUR-ima na računu dužnika HR0523400091110868777 otvorenom u PRIVREDNOJ BANCI ZAGREB d.d.

Također, imenovani odvjetnik mi je telefonskim putem saopćio da se motorna vozila, a opisana detaljnije u uvjerenju o vlasništvu vozila od 15. siječnja 2026., kojih je vlasnik tvrtka dužnik, trenutačno ne nalaze na području Republike Hrvatske, dok da društvo dužnik ima imovinu u sjedištu društva i to pokretnine-robu u vrijednosti cca 200.000,00 eura, a koji prostor da je zapečaćen od Carinske uprave.

### 4. IMOVINA I OBVEZE DRUŠTVA

U postupku je utvrđeno da dužnik ima imovinu i to tri motorna vozila, te pokretnine-robu u vrijednosti cca 200.000,00 eura po riječima odvjetnika društva, a prema podacima iz Očevidnika redoslijeda za plaćanje na dan utvrđene su dužnikove nepodmirene obveze za plaćanje u iznosu od 5.487.168,68 EUR-a.

## 5. PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA:

U skladu sa čl. 89 Stečajnog zakona predračun stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje u eurima koje slijedi iznosi:

Redni broj	stavka	Mjesečno eur	za 6 mjeseci eur
1.	Troškovi knjigovodstva	100,00	600,00
2.	Izrada pečata	20 + pdv	25,00
3.	Otvaranje računa	20,00	20,00
4.	Vođenje računa	5,00	30,00
5.	Materijalni troškovi (poštanski troškovi, troškovi pribave potvrda i dr.)		100
6.	Sudski troškovi, troškovi stečajnog upravitelja, nagrada za rad stečajnog upravitelja, troškovi financijskog vještačenja, sudske pristojbe i slično	2.000,00	2.000,00
		ukupno:	2.675,00 eura

Navedeni iznosi okvirno su očekivani pod pretpostavkom trajanja stečajnog postupka 6 mjeseci.

Međutim stvarno nastali troškovi, kao i trajanje stečajnog postupka, mogu značajno odstupati od predviđenog u ovom predračunu.

## 6. ZAKLJUČAK

Prema prikupljenim informacijama i javno dostupnim podacima postoji velika mogućnost da stečajni dužnik posjeduje imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi otvaranja stečajnog postupka, dijelom i vjerovnici, s time da je potrebno utvrditi gdje se imovina nalazi u pogledu motornih vozila, dok u pogledu robe-pokretnina potrebno je utvrditi s Carinskom upravom koji je status zapljene. Također, problematika koja se javlja jest ta što društvo nema direktora, a osnivači dužnika nisu državljani Republike Hrvatske, niti žive u Republici Hrvatskoj te stoga privremeni stečajni upravitelj ne može stupiti s adekvatnim osobama kontakt radi stupanja u posjed i preuzimanja imovine mirnim putem.

Kod dužnika nedvojbeno postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Privremeni stečajni upravitelj nije utvrdio da bi dužnik bio vlasnik nekretnina, bilo sada bilo kroz povijesni pregled u ZIS-u, odnosno kroz povijesni status. Sukladno tome nije utvrđen niti promet nekretninama da bi iste bile u vlasništvu dužnika, pa niti eventualne pobjodne pravne radnje u tom pogledu.

Slijedom svega navedenog, privremeni stečajni upravitelj dostavlja ovo izvješće na znanje i razmatranje uredujućem sucu i zainteresiranim osobama i ostaje kod svega ranije navedenog te predlaže otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom.

U Zagrebu, 6. veljače 2026.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ  
Valentin Jakovac