



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU
Zagreb, Savska cesta 41

Broj: S-DO-2424/2017
Zagreb, 31. srpnja 2020.
VIII TŠ/SP

Na broj: St-2351/2017

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stečajni dužnik: ĆUF d.o.o. u stečaju, Zagreb, F. Tenčinija 2a,
OIB: 50616400695

Stečajni vjerovnik: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA,
Porezna uprava, OIB: 18683136487, zastupana po
Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu

ŽALBA

vjerovnika Republika Hrvatska,
Ministarstvo financija, Porezna uprava
protiv rješenja naslova broj gornji
od 16. srpnja 2020.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-2351/2017 od 16. srpnja 2020. potvrđen je stečajni plan u stečajnom postupku nad dužnikom.

Protiv rješenja Naslova broj gornji od 16. srpnja 2020. kojim je sud potvrdio stečajni plan u stečajnom postupku nad dužnikom Ćuf d.o.o. u stečaju, Zagreb, F. Tenčinija 2a, OIB: 50616400695, vjerovnik sukladno odredbi čl. 339. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17) izjavljuje žalbu.

Analizom provedbene osnove potvrđenog stečajnog plana proizlazi da će se stečajni vjerovnik prve skupine Gasfin S.A., Luksemburg, namiriti djelomično pretvaranjem dijela tražbine u udio u temeljnom kapitalu stečajnog dužnika u iznosu od 78.879.704,00 kn te novčanom isplatom ostatka utvrđenog potraživanja u iznosu od 253.913.712,78 kn u 8 godišnjih rata pri čemu će nakon predviđenog i provedenog smanjenja i povećanja temeljnog kapitala taj stečajni vjerovnik biti imatelj jednog poslovnog udjela u stečajnom dužniku koji će činiti sto posto temeljnog kapitala stečajnog dužnika.

Provedbena osnova temelji se na financijskom planu i planu rezultata koji predviđa plan prihoda društva Ćuf d.o.o. za razdoblje od 2023. do 2031.

Kao cilj stečajnog plana navodi se izgradnja infrastrukture za primanje, pretakanje, skladištenje i preradu tekućih plinova, odnosno da je cilj nastavak djelatnosti radi namirenja stečajnih vjerovnika čija će se tražbina podmirivati iz djelatnosti trgovine i proizvodnje.

U izmjeni stečajnog plana stečajnog dužnika od 14. svibnja 2020., u dijelu pod toč. 1.6.-pregled imovine stečajnog dužnika navodi se da se imovina stečajnog dužnika sastoji isključivo od nekretnina koje se navode nastavno pod navedenom točkom, te se prezentiraju nekretnine na kojima je upisana zabilježba pokretanja postupka izvlaštenja radi izgradnje terminala za ukapljeni prirodni plin (terminal za UPP tj. terminal za LNG) na prijedlog LNG Hrvatska d.o.o. kao korisnika izvlaštenja.

No, u istom dijelu izmijenjenog stečajnog plana navode se i nekretnine stečajnog dužnika oznake kč.br. 14028, 14055, 14056 i 14059 sve upisane u zk.ul. 4210 k.o. Omišalj i to kao nekretnine koje nisu predmetom postupka izvlaštenja za plutajući LNG termina, te da se poslovne aktivnosti stečajnog dužnika planiraju na onim česticama koje nisu u postupku izvlaštenja za plutajući LNG terminal.

U dijelu izmijenjenog stečajnog plana pod 1.1 gdje se navode planirane poslovne aktivnosti stečajnog dužnika evidentno je da se te aktivnosti temelje na budućem gospodarskom iskorištavanju nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koje nisu namijenjene korištenju za potrebe plutajućeg LNG terminala. Navodi se da su nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika na lokaciji idealnoj za razvoj poslovanja u sektoru petrokemije, od trgovine i logističkih usluga do proizvodnje i distribucije. Pri tome se na slici 3- Lokacija Ćufa prikazuju nekretnine oznake kč.br. 14028, 14055, 14056 i 14059 sve upisane u zk.ul. 4210 k.o. Omišalj i to kao nekretnine koje nisu predmet izvlaštenja i na kojima su planirane investicije u izgradnju objekata gospodarske namjene.

Zaključkom suda broj St-2351/17 od 28. veljače 2020. stečajna upraviteljica bila je pozvana da među ostalim navede podatke o nekretninama dužnika koji su predmetom izvlaštenja, no i da dostavi popise nekretnina na kojima se uspostavlja služnost u interesu Republike Hrvatske, navede koliko služnost utječe na vrijednost nekretnina i u kojoj mjeri će izvlaštenje utjecati na provedbu stečajnog plana te da pojasni što se točno planira graditi na nekretninama stečajnog dužnika, u kojim rokovima te da dostavi dokaz o dopuštenosti gradnje, odnosno da dostavi lokacijsku informaciju.

Podneskom od 18. svibnja 2020. stečajna upraviteljica navodi da postupa po zaključku suda od 28. veljače 2020. te u prilogu istog dostavlja tabelarni prikaz opisa zahtjeva iz zaključka suda od 28. veljače 2020. gdje pod točkom 11. i 12. navodi postupak izvlaštenja pri čemu se referira isključivo na izvlaštenje nekretnina za plutajući LNG terminal, izostavljajući činjenicu da su nekretnine oznake kč.br. 14028, 14055, 14056 i 14059 sve upisane u zk.ul. 4210 k.o. Omišalj obuhvaćene postojećom projektnom dokumentacijom za izgradnju kopnenog dijela LNG terminala.

Stečajni dužnik dostavio je lokacijsku informaciju Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Krk, Klasa: 350-05/20-10/00072 od 16. ožujka 2020., a koja lokacijska informacija je izdana u smislu

odredbe čl. 36. Zakona o prostornom uređenju u kojoj je za zemljišta oznake kč.br. 14028, 14055, 14056 i 14059 sve upisane u zk.ul. 4210 k.o. Omišalj, navedeno da se nekretnine nalaze unutar obuhvata sljedećeg prostornog plana PPUO Omišalj – IV. ID. Navedena lokacijska informacija sukladno osnovi temeljem koje je izdana nije osnov za provedbu zahvata u prostoru. Ista je sastavni dio potvrđenog stečajnog plana.

Prema pribavljenim podacima od strane Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprave za prostorno uređenje i dozvole od državnog značaja, Sektor lokacijskih dozvola i investicija proizlazi da je navedeno tijelo donijelo izmjenju i dopunu lokacijske dozvole Klasa: UP/I-350-05/18-01/137 od 26. listopada 2018. kojim je izmijenjena ranije izdana lokacijska dozvola u kojoj se u toč. III navodi obuhvat cjelokupnog zahvata koji obuhvaća prostor terminala UPP (plutajućeg kao prve etape realizacije zahvata te kopnenog kao druge etape), pri čemu se od nekretnina oznake kč.br. 14028, 14055, 14056 i 14059 sve upisane u zk.ul. 4210 k.o. Omišalj predviđa formiranje nove građevne čestice za kopneni dio Terminala za UPP istočno od pristupne ceste.

Lokacijska dozvola izdana od strane nadležnog tijela pravomoćna je i konačna te iz iste slijedi da su u postupku izdavanja dozvole sudjelovali kako stečajni dužnik zastupan po ranijem stečajnom upravitelju Nikoli Remenaru kao i Gasfin S.A., Luksemburg po svojim punomoćnicima koji su se protivili namjeravanom zahvatu u prostoru tvrdeći da LNG Hrvatska nije nositelj niti jednog stvarnog prava na česticama u obuhvatu zahvata. Navedene prigovore upravno tijelo odbilo je kao neutemeljene iz razloga što je odredbama Zakona o terminalu za ukapljeni prirodni plin (NN 57/18) kojim je za nositelja investicije projekta Terminala za UPP na otoku Krku (i plutajućeg i kopnenog terminala) određeno društvo LNG Hrvatska.

Drugostupanjskom sudu ukazuje se na odredbe Zakona o terminalu za ukapljeni prirodni plin (NN 57/18) kojim se utvrđuje strateški interes za Republiku Hrvatsku u pogledu provedbe izvlaštenja nekretnina, sve radi realizacije projekta Terminala za UPP radi očuvanja sigurnosti opskrbe plinom za Republiku Hrvatsku, a kojim je za nositelja investicije projekta određeno društvo LNG Hrvatska d.o.o.

Prethodno dostavljena suglasnost vjerovnika od 8. lipnja 2020. izdana je referirajući se na toč 1.6. izmijenjenog stečajnog plana gdje se tvrdi kako postupak izvlaštenja za potrebe gradnje plutajućeg LNG terminala neće utjecati na provedbu stečajnog plana, slijedom čega je ista dana na temelju činjenica koje je stečajni dužnik prezentirao, prikrivajući činjenice koje se odnose na nekretnine dužnika koje su u obuhvatu zahvata za drugu etapu, izgradnju kopnenog dijela Terminala za UPP.

Iz izloženog slijedi da je u izmijenjenom stečajnom planu, stečajni dužnik nesavjesno prikrio činjenicu da su nekretnine oznake kč.br. 14028, 14055, 14056 i 14059 sve upisane u zk.ul. 4210 k.o. Omišalj obuhvaćene drugom etapom zahvata u prostoru odnosno izgradnjom kopnenog dijela terminala za ukapljeni plin tj. da su iste predviđene za buduće izvlaštenje i da na istima stečajni dužnik ne može planirati svoje investicije, daljnje poslovanje, izgradnju objekata kako bi ostvario prihode predviđene stečajnim planom koji je potvrdio sud.

Žalitelj dostavlja izmjenu i dopunu lokacijske dozvole Klasa: UP/I-350-05/18-01/137 od 26. listopada 2018. Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprave za prostorno uređenje i dozvole od državnog značaja, Sektor lokacijskih dozvola i investicija koja je pravomoćna s datumom 4. srpnja 2019., a iz koje evidentno proizlazi da stečajni plan nije provediv na način kako to planira dužnik, a obzirom da su nekretnine oznake kč.br. 14028, 14055, 14056 i 14059 sve upisane u zk.ul. 4210 k.o. Omišalj obuhvaćene drugom etapom obuhvata zahvata u prostoru-izgradnje kopnenog terminala UPP-a, a koja realizacija projekta je od strateškog značaja za Republiku Hrvatsku.

Slijedom navedenog, nedvojbeno je da je navedeni stečajni plan neprovediv, nije u suglasnosti s već izdanim dokumentima o lokaciji koja se od strane dužnika planira za izgradnju i ulaganja, odnosno stečajni je plan potvrđen na temelju pogrešno utvrđenih činjenica odlučnih za realizaciju i provedbu istog.

Stoga vjerovnik u smislu odredbe čl. 339. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17) predlaže sudu ukinuti pobijano rješenje o potvrdi stečajnog plana, u smislu odredbe čl. 336. st. 1. toč. 1 i 2 Stečajnog zakona uskratiti potvrdu stečajnog plana na način kako je to predložio dužnik budući je stečajni plan neprovediv, povrijeđeni su propisi o postupanju tijekom izrade plana, odnosno prihvat stečajnog plana postignut je na nedopušten način.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Tanja Šušak