



REPUBLIKA HRVATSKA  
Županijski sud u Puli - Pola  
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula - Pola

Poslovni broj: GŽ-949/2026-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Puli - Pola, u vijeću sastavljenom od sudaca Alenke Paus kao predsjednika vijeća, Dolores Peruško kao suca izvjestitelja i člana vijeća te Ive Kancijanić kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača ŽELJKE BOGDAN (OIB:41134146599) iz Kutine, ulica Stjepana Radića 291, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE (OIB:52634238587) zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini poslovni broj: Sp-310/2024-12 od 18. svibnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 6. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Republike Hrvatske- i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Kutini poslovni broj: Sp-310/2024-12 od 18. svibnja 2026.

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

-u st. I., da se otvara jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željke Bogdan;

-u st. II., da se zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željke Bogdan;

-u st. III., da se oslobađa potrošač Željka Bogdan od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanja i u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj UP/I-363-03/15-02/142-AKTIV, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KUTINA, KUTINA

- vjerovnik (1) GRAD KUTINA, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, Hrvatska, OIB: 41888874500, zaprimljena 07.05.2025., glavnica: 50,67 EUR, kamata: 10,16 EUR, trošak: 6,64 EUR, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 9,29 EUR, ukupno 76,76 EUR,

2. osnova broj Ovr-410/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U KUTINI, KUTINA

- vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., ZAGREBAČKA ULICA 1, KUTINA, Hrvatska, OIB: 94887300369, zaprimljena 29.04.2025., glavnica: 109,20 EUR, kamata: 23,26 EUR, trošak: 34,29 EUR, ukupno 166,75 EUR, 2 Poslovni broj: Sp-310/2024-12

3. osnova broj UP/I-363-02/24-02/157, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KUTINA, KUTINA

- vjerovnik (1) GRAD KUTINA, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, Hrvatska, OIB: 41888874500, zaprimljena 10.09.2024., glavnica: 109,47 EUR, kamata: 18,14 EUR, trošak: 26,54 EUR, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 9,29 EUR, ukupno 163,44 EUR,

4. osnova broj Ovr-1532/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U KUTINI, KUTINA

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 17.10.2023., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 26,07 EUR, trošak: 71,60 EUR, ukupno 161,39 EUR,

5. osnova broj Ovr-486/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U KUTINI, KUTINA

- vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., ZAGREBAČKA ULICA 1, KUTINA, Hrvatska, OIB: 94887300369, zaprimljena 20.03.2025., glavnica: 98,19 EUR, kamata: 27,18 EUR, trošak: 34,29 EUR, ukupno 159,66 EUR,

6. osnova broj Ovr-2246/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U KUTINI, KUTINA

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 05.12.2025., glavnica: 84,96 EUR, kamata: 19,51 EUR, trošak: 59,29 EUR, ukupno 163,76 EUR,

7. osnova broj K-294/20-IZ.NA-AKTIV, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SISKU, SISAČ

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančičeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 17.12.2024., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 13,31 EUR, trošak: 46,36 EUR, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 9,29 EUR, ukupno 68,96 EUR,

8. osnova broj UP/I-363-03/20-02/203-AKTIV, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KUTINA, KUTINA

- vjerovnik (1) GRAD KUTINA, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, Hrvatska, OIB: 41888874500, zaprimljena 28.04.2025., glavnica: 180,48 EUR, kamata: 76,68 EUR, trošak: 26,54 EUR, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 19,91 EUR, ukupno 303,61 EUR,

9. osnova broj UP/I-415-02/2024-001/02259, izdavatelja POREZNA UPRAVA, SISAČ, SISAČ

- vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, MARGARETSKA ULICA 3, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 02958272670

- vjerovnik (2) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančičeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 02.01.2025., glavnica: 700,47 EUR, kamata: 72,74 EUR, trošak: 26,54 EUR, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 53,09 EUR, ukupno 852,84 EUR, 3 Poslovni broj: Sp-310/2024-12

10. osnova broj UP/I-363-01/24-05/1, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KUTINA, KUTINA

- vjerovnik (1) GRAD KUTINA, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, Hrvatska, OIB: 41888874500, zaprimljena 24.06.2024., glavnica: 25,92 EUR, kamata: 5,22 EUR,

trošak: 26,54 EUR, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 6,64 EUR, ukupno 64,32 EUR,

11. osnova broj Ovr-4598/2022, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U KUTINI, KUTINA

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 24.08.2023., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 29,20 EUR, trošak: 71,50 EUR, ukupno 164,42 EUR.

2. Protiv tog rješenja pravovremenu i dopuštenu žalbu podnosi vjerovnik Republika Hrvatska iz svih zakonskih razloga i to u odnosu na st. III. za 7. i 9. osnovu u kojem se potrošač oslobađa obveza u odnosu na tog vjerovnika sa obrazloženjem, u bitnome, da iz pobijane odluke ne proizlazi na što se navedene osnove odnose niti je vidljivo da bi se izvršilo uvid u iste, da je čl. 75. st. 1. toč. 1. Zakona o stečaju potrošača (dalje ZSP) propisano da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje upućuje na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti, da je uvidom u osnovu K-294/2020 utvrđeno da je potrošač pravomoćno osuđen zbog počinjenja kaznenog djela protiv imovine-krađa opisano i kažnjivo po čl. 228. st. 1. Kaznenog zakona, da se 9. osnova odnosi na doprinos za zdravstveno osiguranje koja obveza nije nastala na način da ju je potrošač preuzeo sklapajući pravne posao na tržištu pa da se na tu obvezu ni ne može primijeniti ZSP, odnosno da se iste potrošač ne može osloboditi.

2.1. Žalbeni je prijedlog vjerovnika da se preinači rješenje "na način da se potrošaču uskrati oslobođenje od preostalih obveza odnosno da se odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača", podredno da se isto ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba vjerovnika nije osnovana.

5. Nije sporno da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prvostupanjskom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te je uz svoj prijedlog dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b ZSP-u ("Narodne novine" broj: 100/15, 67/18 i 36/22).

5.1. Kako se potrošač oglušio na poziv FINA-e, te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, prvostupanjski sud je sukladno čl. 79.c st. 4. ZSP-a smatrao je da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

6. Sud prvog stupnja je po službenoj dužnosti prema a čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f st. 2.i 3. ZSP-a putem FINA-e pribavio podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača te je utvrdio da potrošač nema pokretnina, tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, drugih imovinskih i materijalnih prava, odnosno da nema takve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

6.1. Kako je u pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika prvostupanjski sud uvidom u Očevidnik utvrdio da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za

plaćanje navedene u izreci, i to iznos od 1.533,16 eura po osnovi glavnice, iznos od 383,77 eura s osnova nenaplaćenog troška, iznos od 321,47 eura s osnova nenaplaćene kamate i iznos od 107,51 eura s osnova provedbe osnova za plaćanje te evidentirano 2880 dana neprekidne blokade, to je uzevši u obzir da ne postoji imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti - zaključio da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g st. 1. ZSP-a za istodobno otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te oslobađanje potrošača od preostalih obveza u odnosu na evidentirane neizvršene osnove.

7. Odluka suda prvog stupnja pravilna je i zakonita te nije dovedena u pitanje žalbenim navodima žalitelja. Prije svega valja navesti da u postupku nisu počinjene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud, kao sud drugog stupnja, pazi po službenoj dužnosti, u smislu čl. 365. st. 2. u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 – dalje ZPP).

8. Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača (iz čl. 4. st. 2. i 5.) ako: - u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura s osnova glavnice i - je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

9. Nisu osnovani žalbeni navodi da prvostupanjski sud nije pravilno primijenio čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a koji propisuje da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti. Neutemeljeno smatra i da potrošača nije moguće osloboditi obveze iz osnova koje „su nastale kao rezultat vođenja postupka pred sudom“.

9.1. Prije svega valja navesti da se odredba čl. 75. ZSP-a primjenjuje i na jednostavni postupak stečaja potrošača osnovom odredbe čl. 79.o ZSP-a. Prema odredbi čl. 75. st. 2. ZSP-a vjerovnik može najkasnije na ročištu iz čl. 74. st. 2. ZSP-a predložiti sudu donošenje rješenja o uskrati oslobođenja od preostalih obveza uz obavezno navođenje razloga iz čl. 75. st. 1. ZSP-a.

9.2. U jednostavnom postupku stečaja potrošača značaj ročišta iz odredbe čl. 74. st. 2. ZSP-a (kojeg je svrha pribava mišljenja vjerovnika, povjerenika i potrošača prije donošenja rješenja o oslobođenju ili uskrati oslobođenja od preostalih obveza nakon isteka razdoblja provjere ponašanja u postupku stečaja potrošača) ima objava oglasa propisanog odredbom čl. 79.f ZSP-a kao stadija postupka koji omogućava vjerovnicima da iznesu relevantne okolnosti vezane uz sam postupak pa tako i eventualne zapreke za provedbu konkretnog postupka. Nastavno iz razloga što se u žalbi prema čl. 352. st. 2. ZPP-a koji svoju primjenu u predmetnom postupku nalazi osnovom odredbe čl. 23. ZSP-a i čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22) - ne mogu isticati materijalno-pravni prigovori na koje

prvostupanjski sud ne pazi po službenoj dužnosti, a niti iznositi nove činjenice i predlagati novi dokazi.

9.3. Iz sadržaja prvostupanjskog spisa proizlazi da žalitelj prigovor nepoštenja, odnosno nesavjesnosti potrošača zbog kaznene osude, tijekom prvostupanjskog postupka nije isticao tj. nije ga isticao u podnesku od 12. svibnja 2025. Kako žalitelj tek u žalbi predlaže uskratu oslobođenja od preostalih obveza zbog nesavjesnosti, odnosno nepoštenja potrošača pozivajući se pri tom na pravomoćnu odluku pod poslovnim brojem K-294/2020 kojom da je potrošak pravomoćno osuđen zbog počinjenja kaznenog djela protiv imovine-krađa, opisano i kažnjivo po čl. 228. st. 1. Kaznenog zakona, proizlazi da je za isticanje navedenog prekludiran sukladno odredbi čl. 352. st. 2. ZPP-a (navedeno pravno shvaćanje zauzeo je i Vrhovni sud RH u više svojih odluka npr. Rev-37/2023 od 05. lipnja 2024., Rev 1219/2025 od 14. siječnja 2026.)

10. Neosnovani su žalbeni navodi žalitelja koji se odnose na tvrdnju da se potrošač ne može osloboditi obveza prema Republici Hrvatskoj koje su nastale kao rezultat vođenja postupka pred sudom. Naime, odredba čl. 77. st. 1. ZSP-a propisuje da se rješenjem o oslobođenju od preostalih obveza potrošač ne može osloboditi zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati; vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem; naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem; naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

10.1. Radi se dakle o zatvorenom broju obveza kojih se potrošač ne može osloboditi, a u istima nisu navedene i sudske odluke. Isto tako ni obveza iz osnove žalitelja (doprinos za zdravstveno osiguranje) nije obuhvaćena navedenom odredbom. Ovdje valja navesti i da je Zaključkom predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda RH od 14. lipnja 2024. pod brojem Su IV-184/2024 u kojem je na pitanje može li potrošač biti oslobođen obveze utvrđene pravomoćnom sudskom odlukom jer se „ta osnova ne može smatrati pravnim poslom potrošača i trgovca koji ne ulazi u područje profesionalne djelatnosti potrošača” ili se potrošač ne može osloboditi samo onih obveza određenih u čl. 77. st. 1. ZSP-a, prihvaćeno mišljenje da se potrošač ne može osloboditi samo onih preostalih obveza određenih u čl. 77. st. 1. ZSP-a.

11. Slijedom svega navedenog valjalo je odbiti žalbu žalitelja te odlučiti kao u izreci ovog rješenja (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a).

U Puli – Pola 6. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća

Alenka Paus

Broj zapisa: **9-3088a-561d3**

Kontrolni broj: **0f5db-c8232-c340d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.