REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Turinina 3

Poslovni broj: Kov-285/2025-9

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, u optužnom vijeću sastavljenom od sudaca Edhema Kapetanovića, predsjednice optužnog vijeća te Ive Đuratovića i Branka Holzera, članova optužnog vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Branke Prijatelj, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Kristijana Fička, zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. u vezi s člankom 52. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18. i 126/19.: dalje: KZ/11), u povodu optužnice ODO u Novom Zagrebu od 25. rujna 2025. broj KO-DO-534/2025, odlučujući o osnovanosti optužnice u sjednici optužnog vijeća 22. listopada 2025.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 354. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24. i 72/25.; dalje: ZKP/08) potvrđuje se optužnica ODO u Novom Zagrebu od 25. rujna 2025. broj KO-DO-534/2025 protiv okrivljenog Kristijana Fička, zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. u vezi s člankom 52. KZ/11.

II. Na temelju članka 351. stavak 5. ZKP/08 izdvajaju se službene bilješke o obavijesnim razgovorima s Filipom Schauerom (list 70, 105), Leonom Grgićem (list 79, 113), Goranom Ferjanićem (list 91) i Brunom Žnidarecom (list 57, 98).

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu podignulo je kod ovoga suda 26. rujna 2025. optužnicu broj KO-DO-534/2025 protiv okrivljenog Kristijana Fička, zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. u vezi s člankom 52. KZ/11.

2. Optužnica je dostavljena na odgovor okrivljeniku, kao i njegovoj braniteljici, odvjetnici Petri Vuksanović, koja je pravovremeno podnijela pisani odgovor na optužnicu u kojem navodi da istu osporava u cijelosti te smatra da je neosnovana. Naime, u dosadašnjem tijeku postupka okrivljenik je isticao da nije pribavljen dovoljan broj vjerodostojnih i nespornih dokaza iz kojih bi slijedilo da je okrivljenik počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret upravo na način kako je to opisano predmetnom optužnicom. Nadalje navodi da je obrazloženje same optužnice šturo i u nedovoljnoj mjeri pojašnjeno na temelju kojih dokaza ODO u Novom Zagrebu nalazi

podizanje ove optužnice opravdanim i zakonitim, odnosno da proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio inkriminirana kaznena djela. Ističe da u konkretnom slučaju niti iz jednog materijalnog dokaza na kojemu se temelji predmetna optužnica nije moguće izvesti zaključak glede postojanja osnovane sumnje da bi upravo okrivljenik počinio inkriminirana kaznena djela. ODO u Novom Zagrebu osnovanu sumnju temelji jedino na biološkom vještačenju spornih tragova krvi, što je u konkretnom slučaju nedostatno. Ovakva nedostatna dokazna građa ne može biti vjerodostojan osnov za podizanje predmetne optužnice pa ukoliko se optužno vijeće ne bude bavilo samo pravnim pitanjima i formom zakonitosti provedene istrage i u njoj pribavljenih dokaza, a koji očito nemaju toliku spoznajnu vrijednost za donošenje odluke o osnovanoj sumnji i koji u ovom slučaju nisu niti dovoljno uvjerljivi kako u svojoj ukupnosti, tako i svaki pojedinačno, tada će jedina ispravna tj. zakonita odluka biti odbacivanje ovako utemeljene optužnice, odnosno njeno vraćanje ovlaštenom tužitelju. Slijedom svega navedenog, a budući da nema dovoljno prikupljenih dokaza da je okrivljenik osnovano sumnjiv za inkriminirano djelo predlaže optužnom vijeću temeljem članka 355. stavak 1. točka 4. ZKP/08 obustaviti kazneni postupak, a budući da u odnosu na cijelu optužnicu postoje nedostaci u prethodnom postupku te da činjenični opis ne proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza.

3. Sukladno članku 348. stavak 4. ZKP/08 22. listopada 2025. održana je sjednica optužnog vijeća radi ispitivanja osnovanosti optužnice.

U odnosu na točku I. izreke rješenja

4. Optužno je vijeće prvotno utvrdilo da je optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu od 25. rujna 2025. broj KO-DO-534/2025, podnesena od strane ovlaštenog tužitelja, nakon što su ispunjeni zakonski uvjeti za njezino podizanje, da je sastavljena sukladno odredbi članka 342. stavak 1. - 3. ZKP/08, kao i da sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točka 1. - 5. istog članka, što je ukazuje podobnom za ispitivanje njezine osnovanosti.

5. Razmatrajući spis predmeta, kao i podnesenu optužnicu, ovo vijeće je utvrdilo postojanje osnovane sumnje da okrivljenik počinio inkriminirano kazneno djelo, kao i da je optužnica protiv istog osnovana.

5.1. Naime, okrivljeniku se podignutom optužnicom inkriminira jedno produljeno kazneno djelo krađe iz članka 229. stavak 1. u vezi s člankom 52. KZ/11, a osnovana sumnja da je počinio inkriminirano kazneno djelo proizlazi iz izvješća o uhićenju i dovođenju okrivljenog Kristijana Fička u pritvorsku policijsku jedinicu od 26. studenog 2020., službenih zabilješki o dojavi, imovinskopravnih zahtjeva oštećenika, zapisnika o očevidu s pripadajućim kriminalističko-tehničkim izvješćima, zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta s pripadajućom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta ser.br. 01431871 od 27. studenog 2020., potvrda o vraćanju privremeno oduzetih predmeta, zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta s pripadajućom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta ser.br. 01431872 od 27. studenog 2020., zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta s pripadajućom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta ser.br. 01431872 od 27. studenog 2020., zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta s pripadajućom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta ser.br. 01431928 od 15. prosinca 2020., nalaza i mišljenja biološkog vještačenja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i

vještačenja "Ivan Vučetić" od 8. veljače 2021., zapisnika o ispitivanju oštećenog Bruna Žnidareca u svojstvu svjedoka od 12. travnja 2022., zapisnika o ispitivanju oštećenog Leona Grgića u svojstvu svjedoka od 8. travnja 2022., zapisnika o ispitivanju oštećenog Gorana Ferjanića u svojstvu svjedoka od 5. travnja 2022., zapisnika o ispitivanju oštećenog Huseina Bobe u svojstvu svjedoka od 8. travnja 2022. te drugih dokaza prikupljenih tijekom prethodnog postupka.

6. U odnosu na navode iz pisanog odgovora na optužnicu prije svega se ukazuje obrani da je vijeće u ovom stadiju postupka ovlašteno utvrditi tek postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio inkriminirano kazneno djelo, a koja po ocjeni vijeća proizlazi iz prethodno pobrojanih dokaza. Jednako tako, vijeće nije ovlašteno ocjenjivati vjerodostojnost dokaza prikupljenih tijekom prethodnog postupka. Stoga će obrana tijekom dokaznog postupka moći predlagati dokaze koji joj idu u prilog, dok će sud dokazivanjem obuhvatiti sve činjenice koje smatra važnim za pravilno i potpuno utvrđenje činjeničnog stanja. Tek nakon provedenog dokaznog postupka, po savjesnoj i brižljivoj ocjeni svih dokaza, raspravni će sud utvrditi je li okrivljenik počinio inkriminirano kazneno djelo upravo na način i pod okolnostima kako ga se tereti predmetnom optužnicom.

7. Kako je ocjena ovoga vijeća da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio inkriminirano kazneno djelo, to je predmetnu optužnicu valjalo potvrditi i riješiti kao u točki I. izreke ovoga rješenja.

U odnosu na točku II. izreke rješenja

8. Zakonskom odredbom iz članka 351. stavak 5. ZKP/08 propisano je da će za kaznena djela za koja je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do pet godina, obavijesti, zapisnike i izjave iz članka 86. stavka 3. ZKP/08 izdvojiti optužno vijeće nakon potvrđivanja optužnice.

9. U sjednici optužnog vijeća, vijeće je utvrdilo da se u spisu predmeta nalaze službene bilješke o obavijestima koje su službenicima policije dali građani, a koje je nužno izdvojiti, jer se na istima ne može zasnovati presuda u kaznenom postupku.

10. Stoga je, a nakon potvrđivanja optužnice, valjalo riješiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 22. listopada 2025.

Predsjednik vijeća

Edhem Kapetanović

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Na temelju članka 491. stavak 2. ZKP/08, žalba protiv točke I. izreke rješenja nije dopuštena.

Protiv ovog rješenja u točki II. izreke stranke imaju pravo žalbe u roku 3 (tri) dana od dana primitka pisanog otpravka. Žalba se podnosi ovome sudu u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Županijski sud u Velikoj Gorici.

DNA.:

1. ODO u Novom Zagrebu broj KO-DO-534/2025
2. Okrivljeni Kristijan Fičko – putem Kaznionice u Glini
3. Braniteljica okrivljenika, odvjetnica Petra Vuksanović
4. Oštećenici Bruno Žnidarec, Filip Shauer, Leon Grgin, Goran Ferjanić, Husein Bobo
5. U spis
6. Otprema iz K spisa
7. Kancel formiraj spis K

EDHEM KAPETANOVIĆ

Elektronički potpisano: 23.10.2025T12:43:12 (UTC:2025-10-23T10:43:12Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 17820b35-ebb2-4500-a8d3-53c6b107ffea

Općinski sud u Novom Zagrebu

Broj zapisa: **9-3087e-5edf7**

Kontrolni broj: **0de5d-05beb-37838**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.