



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zadru
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

Poslovni broj: GŽ-660/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zadru, u vijeću sastavljenom od sutkinja Katije Hrabrov, predsjednice vijeća, Blanke Pervan, članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice te Ivane Klišmanić, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu predlagateljice Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marte Majsen Ivas, OIB: 54318323302, iz Ogulineca, Sepska ulica 6, odlučujući o žalbi vjerovnika A1 Hrvatska, OIB: 29524210201, Zagreb, Vrtni put 1, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Tošu, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Borić & Toš d.o.o. u Zagrebu, Radnička cesta 34, protiv rješenja Općinskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj Sp-110/2026-7 od 18. svibnja 2026., u sjednici održanoj 6. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika A1 Hrvatska, ukida rješenje Općinskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj Sp-110/2026-7 od 18. svibnja 2026. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Uvodno označenim rješenjem odlučeno je:

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marte Majsen Ivas, Sepska ulica 6, 10410 Ogulinec, OIB: 54318323302.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marte Majsen Ivas, Sepska ulica 6, 10410 Ogulinec, OIB: 54318323302.

III. Oslobađa se potrošač Marta Majsen Ivas, Sepska ulica 6, 10410 Ogulinec, OIB: 54318323302, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-2848/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRKOVIĆ GORDANA, SAMOBOR

- vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., HORVATOVA ULICA 82, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 05.05.2025., glavnica: 25,63 EUR, kamata: 46,22 EUR, trošak: 118,29 EUR

2. osnova broj OVRV-167/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, SPEVEC RANKA, VELIKA GORICA

- vjerovnik ISKON INTERNET d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 36779353407 zaprimljena 17.04.2015., glavnica: 297,42 EUR, kamata: 145,45 EUR, trošak: 138,49 EUR

3. osnova broj OVRV-11341/10, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK

- vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 19.03.2011., glavnica: 177,33 EUR, kamata: 166,56 EUR, trošak: 104,48 EUR Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

te za neizvršene osnove za plaćanje vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, koja je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u iznosu 59,46 EUR i to:

- Osnova broj OVRV-11341/10 iznos 28,80 EUR
- Osnova broj OVRV-167/15 iznos 30,66 EUR "

2. Protiv citiranog rješenja u toč. III.3. izreke žalbu je izjavio vjerovnik A1 Hrvatska iz svih žalbenih razloga. Tvrdi da je potrošač oslobođen obveza u odnosu na osnove za plaćanje, a između ostaloga i obveze prema A1 Hrvatska kao vjerovnika, po osnovi rješenja OvrV-11341/10. U trenutku otvaranja stečaja potrošača 18. svibnja 2026. u očevidniku nije bila evidentirana osnova vjerovnika OvrV-11341/10 i nisu ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja u toč. III. u odnosu na predmetnu osnovu žalitelja, čime je pogrešno primijenjeno materijalno pravo. Člankom 79.a st. 4. Zakona o jednostavnom stečaju potrošača propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja tog postupka nisu evidentirane u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli osnovu za plaćanje, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje da li je suglasan da se stečaj provede nad njegovom imovinom, ako to predloži potrošač, uz uvjete iz čl. 79.a st. 2. tog Zakona. Predmetna osnova u trenutku pokretanja postupka nije bila u statusu onih koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima nego je to osnova koju je vjerovnik povukao s izravne naplate i kao takva nije mogla biti obuhvaćena predmetnim postupkom. Predlaže žalbu uvažiti, pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba je osnovana.

5. - Ispitujući pobijano rješenje ovaj drugostupanjski sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio niti jednu bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč.

2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 48/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) - dalje: ZPP), a na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti po čl. 365. st. 2. u svezi čl. 381. istog Zakona.

6. Međutim, prvostupanjski je sud prilikom donošenja rješenja pogrešno primijenio materijalno pravo iz čl. 79.a st. 4. Zakona o jednostavnom stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18; dalje ZSP).

7. Naime, jednostavni stečaj potrošača može se provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove nisu na dan otvaranja evidentirane u Očevidniku zato što su ih vjerovnici povukli, kao što je to u konkretnome slučaju, ali je jedan od uvjeta to da se potrošač očituje da je suglasan s provedbom tog postupka i ako predloži da se postupak provede i u odnosu na povučene osnove.

8. U postupku jednostavnog stečaja potrošača, vjerovnik može imati tražbinu koja na dan otvaranja postupka nije evidentirana u Očevidniku redoslijeda za plaćanje ako je tu osnovu povukao s izravne naplate nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje o suglasnosti za provođenje postupka (čl.79. a st.4.ZSP).

9. U tom se slučaju jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti radi namirenja takvih vjerovnika ako su ispunjeni uvjeti da nakon povlačenja u Očevidniku nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika koji su povukli osnove za plaćanje (glavnice) ne prelaze iznos od 2.650,00 eura, te ukupne tražbine povučenih i evidentiranih vjerovnika zajedno ne prelaze taj iznos.

10. Ako vjerovnik povuče osnovu za plaćanje s izravne naplate nakon podnošenja prijedloga Financijske agencije, njegova se tražbina može uzeti u obzir samo ako su ispunjeni uvjeti iz čl. 79.a st. 4. ZSP.

11. Stoga je osnovan žalbeni prigovor vjerovnika da je sud prvog stupnja potrošača oslobodio obveze podmirenja tražbine s osnove koja nije bila evidentirana u Očevidniku na dan otvaranja postupka (Ovr-11341/10), jer je osnovu za plaćanje žalitelj povukao prije toga, iako nije utvrdio postoji li suglasnost potrošača s provođenjem postupka stečaja i u odnosu na povučenu osnovu.

12. Osnovano žalitelj ističe da, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje u spisu ne bi se moglo zaključiti da je potrošač Marta Majsen Ivas suglasna da se provede postupak i u odnosu na njegovu povučenu osnovu.

13. Stoga je žalba žalitelja osnovana.

14. Slijedom iznesenoga odlučeno je kao u izreci, po čl.380. toč.3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11.- službeni pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22).

15. Prvostupanjski će sud u ponovljenom postupku utvrditi ispunjava li tražbina žalitelja uvjete iz čl. 79.a st.4. ZSP te potom donijeti novu odluku.

U Zadru, 6. listopada 2026.

Predsjednica vijeća

Katija Hrabrov



Broj zapisa: **9-3088e-37cdc**

Kontrolni broj: **072dc-08224-13e42**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.