



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: GŽ Ovr-1123/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sucu pojedincu Josipu Grubišiću, u pravnoj stvari ovrhovoditelja A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, Vrtni put 1, OIB 29524210204, zastupanog po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika Marine Pivić iz Pule, Ulica Giuseppine Martinuzzi 19, OIB 19735987144, radi ovrhe, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Puli-Pola od 20. svibnja 2026., poslovni broj Ovr-334/2026-2, dana 16. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba ovrhovoditelja kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Puli-Pola od 20. svibnja 2026., poslovni broj Ovr-334/2026-2 u toč. II. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja naloženo je ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju trošak od 187,50 eur zajedno sa zakonskim zateznim kamatama (toč. I. izreke) dok je odbijen zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška kao neosnovan u preostalom dijelu (toč. II. izreke).
2. Protiv navedenog rješenja u toč. II. izreke žali se ovrhovoditelj iz svih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 – dalje: ZPP) i svezi s čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24 – dalje: OZ), te predlaže pobijano rješenje preinačiti na način da se dosudi daljnji traženi trošak postupka uz naknadu troška žalbe.
3. Žalba nije osnovana.
4. U provedenom postupku sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP, kao ni one na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, u smislu odredbe čl. 365. st. 2. ZPP u svezi s čl. 21. st. 1. OZ.

5. Ovrhovoditelj u žalbi navodi kako je sud neosnovano odbio trošak pribave klauzule ovršnosti i pravomoćnosti koji mu pripada temeljem Tbr. 32. st. 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 138/23- dalje: OT).

6. U žalbi se poziva na pravno shvaćanje iz odluke VSRH Rev-74/2023 od 14. veljače 2023., kako ovrhovoditelj ima pravo na naknadu troška za radnju pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti.

7. Suprotno žalbenim navodima, ovaj sud je suglasan sa stajalištem prvostupanjskog suda.

8. Naime, odredbom čl. 283. st. 1. OZ propisano je da će javni bilježnik, bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor, a st. 4. istog članka propisano je da će rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik dostaviti ovrhovoditelju.

8.1. Iz prethodno navedenog proizlazi da javni bilježnik stavlja potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi, neovisno je li ovrhovoditelj to zatražio, odnosno podnio zahtjev za izdavanje. Iz navedenog razloga, uzevši u obzir da odvjetnik ima pravo na nagradu kao naknadu za rad, a sukladno čl. 283. st. 1. OZ-a nije potrebno poduzimati dodatne radnje za pribavu predmetne potvrde, to odvjetnik nema pravo na trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi javnog bilježnika u smislu Tbr. 32.2. OT-a, tim više što javni bilježnik u smislu čl. 283. st. 4. OZ-a rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti dostavlja ovrhovoditelju.

8.2. Također bitno je napomenuti da sukladno čl. 10. st. 1. ZPP koji se temeljem čl. 21. st. 1. OZ primjenjuje u ovom postupku, stranke su dužne uz što manje troškova provesti postupak. Izmjene i dopune OZ u kojem je i donesena odredba čl. 283. st. 1. OZ-a idu za tim da se troškovi ovrhe smanje i da se nastoji da trošak provedbe ovrhe bude manji od glavnice i kamata.

8.3. Ovaj stav je u skladu sa Zaključkom sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske (Građanski odjel) SU-IV-100/2026 od 2. lipnja 2026.

9. Slijedom navedenog, kako je javni bilježnik izdao potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti 16. srpnja 2025., (list 18 spisa) to ovrhovoditelj nema pravo na naknadu troška sukladno Tbr. 32.2. OT-a.

10. Stoga je valjalo primjenom odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP u vezi s čl. 21. st. 1. OZ riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 16. rujna 2026.

Sudac:
Josip Grubišić

Dokument je elektronički potpisan:
Josip Grubišić

Vrijeme potpisivanja:
18-09-2026
14:06:56

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3837313334303639313538
OU=Signature
S=Grubišić
G=Josip
CN=Josip Grubišić



Broj zapisa: **9-3088d-11f80**

Kontrolni broj: **0e52c-bb167-5d666**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Josip Grubišić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.