



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2590/2025-80

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., OIB: 15413473504, Bobovica, Bobovica 10 A, dana 12. listopada 2026.

riješio je

- I. Određuje se nagrada povjereniku ALMI TATALOVIĆ, OIB: 96481669624, Kralja Tomislava 10/1, Karlovac, u iznosu od 1.800,00 Eur bruto.
- II. Odbija se kao neosnovan zahtjev povjerenika ALME TATALOVIĆ, OIB: 96481669624, Kralja Tomislava 10/1, Karlovac, za određivanje nagrade u preostalom bruto iznosu od 854,46 Eur.
- III. Određuje se naknada troškova povjereniku ALMI TATALOVIĆ, OIB: 96481669624, Kralja Tomislava 10/1, Karlovac, u neto iznosu od 119,70 Eur.
- IV. Nalaže se dužniku BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., OIB: 15413473504, Bobovica, Bobovica 10 A, platiti povjereniku ALMI TATALOVIĆ, OIB: 96481669624, Kralja Tomislava 10/1, Karlovac, nagradu u iznosu od 1.266,09 Eur i iznos od 119,70 Eur neto na ime naknade troškova na račun IBAN: HR8423400091160700329, u roku osam dana.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti ALMI TATALOVIĆ, OIB: 96481669624, nagradu u iznosu od 533,91 Eur bruto na račun HR8423400091160700329, i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem St-2590/2025.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu na temelju odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Rješenjem ovog suda od 28. studenog 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, a za povjerenika je

imenovana Alma Tatalović, OIB: 96481669624. Rješenjem suda od 14. srpnja 2026. uskraćena je potvrda plana restrukturiranja za dužnika te je obustavljen predstečajni postupak.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

4. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

6. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st. 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

7. Iz spisa proizlazi da je u konkretnom slučaju povjerenica ispitala ukupno 37 prijavljenih tražbina i pravovremeno se očitovala o prijavljenim tražbinama te je sudjelovala na ročištu radi ispitivanja tražbina koje je održano 24. ožujka 2026. Povjerenica je 2. ožujka 2026. podnijela izvješće o tijeku predstečajnog postupka te je 12. ožujka 2026. dala svoje mišljenje na prijedlog dužnika za produljenje roka trajanja predstečajnog postupka i zabrane ovrhe i osiguranja.

8. Ocjenjujući složenost poslova koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku, sud je uzeo u obzir sve radnje koje proizlaze iz spisa. Uzimajući u obzir broj ispitanih tražbina te daljnje radnje koje je povjerenik poduzeo u postupku, i to: pregled spisa, preuzimanje dokumentacije nakon otvaranja predstečajnog postupka, ispitivanje poslovanja dužnika, komunikacija za zakonskim zastupnikom dužnika, praćenje i odobravanje plaćanja te nadzor tekućeg poslovanja, ovaj sud je ocijenio kako poslovi koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku u njihovoj ukupnosti predstavljaju postupak srednjeg stupnja složenosti.

9. Napominje se da je povjerenica Alma Tatalović rješenjem ovog suda posl. br. St-2590/2025 od 17. lipnja 2026. na vlastiti zahtjev razriješena dužnosti povjerenice. Posljedično tome povjerenica Alma Tatalović u ovom postupku nije sudjelovala u fazi pripreme plana restrukturiranja i nije sudjelovala na ročištu za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja.

10. Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a ocijenio kako je zahtjev povjerenice za određivanje nagrade u iznosu od 1.800,00 Eur bruto, dok je za više traženi iznos

od 854,46 Eur bruto zahtjev ocijenjen kao neosnovan. Slijedom navedenog riješeno je kao pod toč. I. i II. izreke

11. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća povjerenika. Povjereniku pripada pravo na stvarne troškove uz uvjet da su opravdani i argumentirani. Prilikom odlučivanja o zahtjevu za naknadu ovih troškova treba cijeliti jesu li ti troškovi bili stvarni, potrebni za rad u konkretnom stečajnom postupku, dokumentirani i obrazloženi.

12. Povjerenica je zatražila naknadu poštanskih i putnih troškova troškova u ukupnom iznosu od 119,70 Eur, a što je i dokumentirala (list 2149-2153 spisa). Slijedom navedenog, sud je zatraženi trošak ocijenio osnovanim te je sukladno čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a riješeno kao pod toč. III. izreke.

13. U ovom predmetu dužnik je uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 660,00 Eur. Kako je na ime naknade Financijskoj agenciji, sukladno čl. 44. SZ-a i čl. 2. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i visini naknade troškova Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15 i 54/22), iz uplaćenog predujma potrebno isplatiti iznos od 126,09 Eur, tako za nagradu povjereniku ostaje raspoloživ iznos od 533,91 Eur.

14. Zbog toga je, u izreci ovog zaključka, naloženo računovodstvu suda da isplati povjerenici Almi Tatalović dio nagrade u iznosu od 533,91 Eur na njezin račun, i to iz preostalog iznosa predujma, a dužnik je sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, pod toč. IV. izreke rješenja, obvezan na isplatu preostalog iznosa nagrade u iznosu od 1.266,09 Eur i iznos od 119,70 Eur neto na ime naknade stvarnih troškova

U Zagrebu, 12. listopada 2026.

Sudac:
Alen Alić

Dokument je elektronički potpisan:

ALEN ALIĆ

Vrijeme potpisivanja:

12-10-2026

11:22:50



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=ALIĆ
G=ALEN
CN=ALEN ALIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. povjereniku
2. dužniku po punomoćniku
3. e-oglasna ploča
4. računovodstvu, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088e-789eb**

Kontrolni broj: **0a3d4-c5d3d-57f24**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.