



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj: Pp -1485/2023-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Puli - Pola, po sucu Tatjani Japundžić Prović, uz sudjelovanje Željke Juričko kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljene Ane Mikelić, zastupane po Nikši Radišiću, odvjetniku iz Pule, po optužnom prijedlogu Državnog inspektorata, Područnog ureda Rijeka, Službe građevinske inspekcije, Ispostave u Pazinu, pod brojem: KLASA: UP/I -362-02/23-02/265; URBROJ; 443-02-04-17-23-6 od 31.svibnja 2023., zbog djela prekršaja iz članka 71. Zakona o Državnom inspektoratu kažnjivog po članku 127. stavku 1. podstavku 4. i stavku 4. istog Zakona („Narodne novine“ br. 115/18., 117/21., 67/23.) 28.svibnja 2026. na temelju članka 182. točke 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine, br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.)

p r e s u d i o j e

Okrivljena: ANA MIKELIĆ, OIB: 26912979151, Vodnjan, Trgovačka ulica
8 – fizička osoba,

oslobađa se od optužbe

I. – da u periodu od dana izvršnosti rješenja o uklanjanju 03.travnja 2023. do dana kontrole izvršenja rješenja 24.svibnja 2023. nije uklonila građevinu ukupne tlocrtne veličine 7,4x4,8 m, etažnosti prizemnice, na betonskoj ploči, zidova od kombinacije materijala većinom drvenog, ugrađene PVC stolarije sa drvenim dvostrešnim krovom, pokriveno valovitim pločama i betonsku ploču sa vanjskim tušem izgrađeno bez izvršne građevinske dozvole na zemljištu k.č.br.567/11 k.o. Vodnjan, a što je bila dužna učiniti najkasnije do 03.travnja 2023. na temelju naredbe iz rješenja građevinskog inspektora Državnog inspektorata, Područnog ureda Rijeka, Službe građevinske inspekcije, Ispostave u Pazinu br. KLASA: UP/I-362-02/23-02/265; URBROJ:443-02-04-17-23-1 od 14.ožujka 2023., što da je utvrđeno inspeksijskom nadzorom kontrole izvršenja rješenja 24.svibnja 2023.,

II. - čime da bi počinila prekršaj iz članka 71. kažnjiv na temelju članka 127.stavka 1. podstavka 4. i stavka 4. Zakona o Državnom inspektoratu („Narodne novine“ br. 115/18, 117/21., 67/23.).

III. Na temelju članka 140. Prekršajnog zakona nastali troškovi postupka imaju se nadoknaditi na teret proračunskih sredstava ovog Suda.

Obrazloženje

1. 31.svibnja 2023. Državni inspektorat, Područni ured Rijeka, Služba građevinske inspekcije, Ispostava u Pazinu, svojim aktom pod uvodno navedenim brojem izdao je prekršajni nalog protiv okrivljenice zbog izvršenja prekršaja kako je činjenično opisan i pravno označen u izreci presude.

2. Na izdani prekršajni nalog okrivljenica je putem opunomoćenog branitelja pravodobno podnijela prigovor, a nakon što je pozvana, opunomoćeni branitelj okrivljenice dostavio je, uz zamolbu za odgodu ročišta s dokaznim prijedlozima i izvadak sa računa okrivljenice, te rješenje Državnog inspektorata, Područnog ureda Rijeka, Službe građevinske inspekcije, Ispostave u Pazinu, broj: UP/I -362-02/23-02/265; URBROJ:443-02-04-17-23-19 od 13.studenog 2023.

3. Razmotrivši spis predmeta (popratni dopis tužitelja, prigovor okrivljenice s priloženom punomoći, zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 24.svibnja 2023. s priloženim fotografijama, rješenje Državnog inspektorata, Područnog ureda Rijeka, Službe građevinske inspekcije, Ispostave u Pazinu, broj: KLASA:UP/I -362-02/23-02/265; URBROJ:443-02-04-17-23-1 od 14.ožujka 2023., naknadno dostavljena dokumentacija od obrane, potvrda Odjela za prekršajne evidencije) ocjena je suda da na temelju postavljenog optužnog akta i uvida u navedenu dokumentaciju, ne postoji osnova za donošenje osuđujuće presude protiv okrivljenice. Isto jer uvidom u rješenja Državnog inspektorata, Područnog ureda Rijeka, Službe građevinske inspekcije, Ispostave u Pazinu i kako su navedena proizlazi da je zbog ne postupanja po rješenju Državnog inspektorata od 14.ožujka 2023. broj: KLASA: UP/I -362-02/23-02/265; URBROJ:443-02-04-17-23-1 koje je postalo izvršno 03.travnja 2023. okrivljenici izdan prekršajni nalog na koji je ona podnijela pravodoban prigovor. Nesporno je da je ovlašteni tužitelj predmetnim rješenjem naredio okrivljenici uklanjanje bespravne gradnje i kako je opisana u izreci presude, da je kontrolnim očevidom utvrdio da okrivljenica nije postupila po navedenom rješenju, ali je , isto tako, iz dokumentacije koju je priložila obrana razvidno da je 13.studenog 2023. tužitelj donio rješenje broj: UP/I -362-02/23-02/265; URBROJ:443-02-04-17-23-19 kojim se obustavlja postupak izvršenja rješenja br. KLASA: UP/I -362-02/23-02/265; URBROJ:443-02-04-17-23-1 od 14. ožujka 2023. i iz kojeg je razvidno da je tužitelj zbog neizvršenja tog rješenja donio i druga dva rješenja o novčanoj kazni i to 31.svibnja 2023. o prvoj novčanoj kazni te 11.rujna 2023. o drugoj novčanoj kazni sve kako bi se okrivljenica prisilila na uklanjanje građevine kako je opisana, a da je u odnosu na rješenje o prvoj novčanoj kazni pokrenut i postupak prisilne naplate. Uvažavajući istaknuto, kao i da se sukladno članku 4.Protokola br.7 uz Europsku konvenciju i članku 31.Ustava RH, poštujući načelo „ne bis in idem“ primjena administrativnih mjera kojima se izriče novčana kazna u tijeku postupka kontrole smatra presuđenom stvari ako je za isti činjenični opis pokrenut prekršajni postupak, sud je odlučio kao u izreci presude rukovodeći se pritom i presudom Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: PpŽ-2854/2024 od 08.siječnja 2024.

U Puli –Polu, 28.svibnja 2026.

Zapisničar
Željka Juričko

Sudac
Tatjana Japundžić Prović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana nakon primitka presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Puli-Pola u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti: - okrivljenici, opunomoćenom branitelju, tužitelju, spis