



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj: P-58/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po višoj sudskoj savjetnici Anamariji Kovačić Milković, u pravnoj stvari tužitelja NEDECO Electronics Ltd, 1, Andrea Georgiou 2025, Strovolos, Cipar, OIB:93375911409, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz KOVAČ & PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Heinzelova 70, protiv prvotuženika PRIMA EDGE d.o.o., Zadar, Ulica Ruđera Boškovića 4, OIB:92547413583 i drugotuženika TONI KULMALA, Finska, Helsinki, Mannerheimintie 60, OIB:00392680387, radi isplate, 17. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I/ Primjerak tužbe zaprimljene 30. ožujka 2026. dostavlja se tuženicima radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu te se pozivaju tuženici da u roku od 45 dana od dana dostave ovog rješenja podnesu pisani odgovor na tužbu u tri primjerka (čl. 284. st. 1. i čl. 285. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - dalje: ZPP).

II/ Ako tuženici u roku iz toč. I/ ne podnesu odgovor na tužbu, sud će donijeti presudu zbog ogluhe kojom se prihvaća tužbeni zahtjev ukoliko bude udovoljeno uvjetima iz čl. 331.b ZPP-a.

III/ Stranke su dužne iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznijetih činjenica najkasnije u tužbi odnosno u odgovoru na tužbu, predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te se izjasniti o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke (čl. 299. st. 1. ZPP-a).

IV/ Upozoravaju se stranke da nakon zaključenja prethodnog postupka ne mogu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze, osim u slučaju iz čl. 299. st. 2. ZPP-a, odnosno samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka. (čl. 284. st. 3. ZPP-a).

V/ Nakon primitka odgovora na tužbu ili isteka roka za odgovor na tužbu, sud će odrediti pripremno ročište, a stranke se upozoravaju će se na tom ročištu, ako za to

budu ispunjeni uvjeti, zaključiti prethodni postupak i provesti glavna rasprava (čl. 284. st. 4. ZPP-a).

VI/ Ako je udovoljeno uvjetima za donošenje presude bez odražavanja rasprave iz čl. 332.a ZPP-a ili presude zbog ogluhe iz čl. 331.b ZPP-a sud neće odrediti pripremno ročište, nego će strankama dostaviti pisani otpravak presude.

VII/ U postupku pred trgovačkim sudovima sud može odlučiti da stranke prilože pisane iskaze stranaka ili svjedoka s ovjerenim potpisom davatelja iskaza kod javnog bilježnika i da se saslušanje stranaka ili svjedoka svede na postavljanje pitanja radi provjere, dopune ili razjašnjenja navoda iz tih iskaza. Sud može odlučiti da pisani iskazi moraju biti priloženi najkasnije do zaključenja prethodnog postupka. Posljedice davanja lažnog pisanog iskaza svjedoka odgovaraju posljedicama davanja lažnog iskaza svjedoka pred sudom. Ako niti jedna od stranaka ne ospori ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka ili nalaz i mišljenje vještaka i ako sud to ocijeni nepotrebnim, sud neće usmeno saslušati stranku, svjedoka ili vještaka. Ako jedna od stranaka ospori ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka, ili ako sud smatra da je potrebno saslušati stranku ili svjedoka, i ako nakon toga stranka ili svjedok ne dođu na saslušanje ili uskrate usmeni iskaz, i uz primjenu prisilnih mjera prema svjedoku iz čl. 248. ZPP-a, sud neće uzeti u obzir ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka (492.c ZPP-a).

VIII/ Stranka je dužna sama podnijeti ispravu na koju se poziva za dokaz svojih navoda. Stranka je dužna podnijeti ispravu u trenutku predlaganja tog dokaza, osim ako sud odredi drukčije. Uz ispravu sastavljenu na stranom jeziku podnosi se i ovjereni prijevod (čl. 232. st. 1. i 2. ZPP-a).

IX/ Ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, ako je udovoljeno uvjetima iz članka 331.b st. 1. toč. 1. i 4. ZPP-a, a nije udovoljeno uvjetima iz čl. 331.b st. 1. toč. 2. i 3. ZPP-a, sud može donijeti presudu kojom se tužbeni zahtjev odbija. Ako je tuženik u odgovoru na tužbu priznao odlučne činjenice, neovisno o tome što je osporio tužbeni zahtjev, ili ako tuženik nije izričito osporio tužbeni zahtjev, sud može bez zakazivanja ročišta donijeti presudu (čl. 325. i 329.), ako ne postoje druge smetnje za njezino donošenje.

U Zadru 17. travnja 2026.

Viša sudska savjetnica  
Anamarija Kovačić Milković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 278. st. 2. ZPP)

DNA:

1. prvotuženiku, uz tužbu s priložima,
2. drugotuženiku, uz tužbu s priložima,
3. u spis.

Broj zapisa: **9-30886-c33de**

Kontrolni broj: **0ede6-3fc05-28284**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANAMARIJA KOVAČIĆ MILKOVIĆ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.