



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU  
STALNA SLUŽBA U TROGIRU  
Put Muline 1 – 21220 TROGIR

Broj: Pp-2006/2025-11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski prekršajni sud u Splitu – Stalna služba u Trogiru, po sutkinji ovog suda Dariji Miše, a uz sudjelovanje zapisničarke Jasminke Radelja, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Karle Jovanović, a koju zastupa braniteljica Jovana Puhalo Pezer, odvjetnica u Zagrebu, zbog prekršaja iz članka 229. stavak 1. u vezi stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22 i 114/22), odlučujući o zahtjevu okrivljenice za naknadu troškova – nagrade branitelja, 28. travnja 2026.

#### r i j e š i o j e

Na temelju odredbe članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), a u vezi s člankom 149. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22) okrivljenici Karli Jovanović, a koju zastupa braniteljica Jovana Puhalo Pezer, odvjetnica u Zagrebu, odobrava se naknada troškova – nagrade branitelju u ukupnom iznosu 375,00 (tristosedamdesetpet) eura.

#### Obrazloženje

1. Ovaj sud donio je presudu pod gornjim brojem od 19. veljače 2025., koja je postala pravomoćna 4. srpnja 2025. a kojom je sukladno odredbi članka 181. točka 5. Prekršajnog zakona protiv okrivljenice odbijena optužba da bi počinila prekršaj iz članka 229 stavak 1. u vezi stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

2. Okrivljenica je po svojoj braniteljici podnijela zahtjev za naknadu troškova – nagrade branitelju i to za: sastav prigovora protiv obaveznog prekršajnog naloga prema Tbr. 5. toč. 3. Tarife 100 bodova i sastav zahtjeva za naknadu troškova kao obrazloženog podneska s navođenjem činjenica i dokaza o njima prema Tbr. 1. toč. 5. Tarife 50 bodova, a što pomnoženo sa 2,00 eura iznosi ukupno 300,00 eura, uvećano za PDV u iznosu od 75,00 eura, a što ukupno iznosi 375,00 eura.

3. Zahtjev za naknadu troškova obrane u navedenom prekršajnom postupku je osnovan.

3.1. Sud je na temelju stanja spisa te Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/2022, 126/2022) utvrdio da su u konkretnom predmetu okrivljenica imala trošak obrane i to za: sastav prigovora protiv obaveznog prekršajnog naloga i sastav zahtjeva za naknadu troškova kao obrazloženog podneska s navođenjem činjenica i dokaza o njima.

4. Slijedom svega iznijetog, sveukupni trošak koji se okrivljenici ima obistiniti na ime troškova – nagrade branitelju iznosi 375,00 (tristosedmdesetpet) eura.

6. Zbog svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Split, 28. travnja 2026.

Zapisničarka  
Jasminka Radelja, v. r.

Sutkinja  
Darija Miše, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja okrivljenica i njezin branitelj imaju pravo žalbe u roku od 3 dana od primitka istog Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog Suda u dva primjerka, bez pristojbe.

Dostaviti: okrivljenici, odvjetnici Jovani Puhalo Pezer,  
računovodstvu po pravomoćnosti, u spis

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica:  
Jasminka Radelja