



Odvjetničko društvo ČAVIĆ & PARTNERI d.o.o.

Zagreb, Ribnjak 2

Tel: 01/48 55 514 Fax: 01/48 54 398 E-mail: ovrhe@oucavic.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Trg hrvatskih branitelja 1/II

47000 KARLOVAC

Zagreb : 04.09.2026.

Naš znak : 247-430

Posl. broj : **St-2693/2023**

Stečajni : **PHYOX d.d. u stečaju,**
dužnik Novska, Ulica Bogoslava Ljevačića 11,
OIB: 38508234228

Stečajni : **ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.**
vjerovnik Rijeka, Jadranski trg 3a,
OIB: 23057039320,
zastupano po Tomislavu Čaviću,
odvjetniku u Odvjetničkom društvu ČAVIĆ & PARTNERI d.o.o. u
Zagrebu

PODNEŠAK

stečajnog vjerovnika

sudu putem e-komunikacije

- I. Na e-Oglasnoj ploči suda dana 20. srpnja 2026. godine objavljen je izmijenjeni prijedlog diobe stečajne upraviteljice koji je dopunjen prijedlogom stečajne upraviteljice objavljenog na e-Oglasnoj ploči suda dana 26. kolovoza 2026. godine, a na koje se stečajni vjerovnik očituje kako slijedi.
- II. Stečajni vjerovnik prvenstveno ističe da u cijelosti ostaje kod dosad iznesenih navoda i osporavanja vezanih uz predloženi način diobe kupovnine, odnosno uz namirenje spornih troškova iz ostvarene kupovnine, a osobito kod navoda i osporavanja iznesenih u podnesku od 23. lipnja 2026. godine.

Stečajni vjerovnik stoga ponovno ističe da, sukladno ustaljenoj sudskoj praksi koju je isti dostavio uz podnesak od 23. lipnja 2026. godine, opći troškovi mogu teretiti imovinu opterećenu razlučnim pravom samo ako su barem u neizravnoj vezi s unovčenjem takve imovine. Troškovi koji ni izravno ni neizravno nisu povezani s unovčenjem predmetne imovine, poput plaće radnika, potraživanja iz radnih odnosa, objave radnika te potraživanja SKDD-a ne mogu se namirivati na teret ostvarene kupovnine. Shodno

tome, stečajni vjerovnik u cijelosti ustraje na osporavanju prijedloga stečajne upraviteljice da se iz kupovnine ostvarene prodajom imovine opterećene razlučnim pravom namiruju troškovi koje stečajna upraviteljica navodi u prijedlogu diobe, a koji su vezani uz gore navedene troškove.

- III. Dodatno, stečajni vjerovnik ističe kako se iz kupovnine ostvarene prodajom imovine opterećene razlučnim pravom ni u kojem slučaju ne mogu namirivati troškovi koji su nastali ili su vezani uz prodaju pokretnina koje nisu opterećene razlučnim pravom, stoga je potpuno neosnovan prijedlog stečajne upraviteljice da se iz ostvarene kupovnine namiruje trošak obveze PDV-a na prodaju pokretnina, dopuna procjene vrijednosti pokretnina te provedba elektroničke javne dražbe radi prodaje istih. Navedeni troškovi vidljivi su u prijedlogu diobe u tablici br. 3. (neizravni troškovi).

Naime, radi se o direktnim troškovima unovčenja pokretnina koje nisu opterećene razlučnim pravima te stoga ne mogu teretiti razlučnog vjerovnika jer isti ne predstavljaju trošak koji bi barem neizravno bio u vezi s unovčenjem imovine opterećene razlučnim pravom.

- IV. Stečajni vjerovnik ističe da se niti trošak sudske pristojbe u iznosu od 265,45 EUR koji stečajna upraviteljica predlaže razmjerno namiriti iz ostvarene kupovnine ne može smatrati troškom koji bi barem neizravno bio u vezi s unovčenjem imovine opterećene razlučnim pravom te isti može teretiti isključivo neopterećenu stečajnu masu.

- V. Nadalje, stečajni vjerovnik protivi se prijedlogu stečajne upraviteljice da se bilo koji troškovi koje stečajna upraviteljica navodi, a odnose se na rezervaciju njenog troška korištenja osobnog vozila i cestarine radi pristupa ročištima ili troškove knjigovodstvenih usluga nastali nakon 30.06.2026. godine namiruju iz ostvarene kupovnine.

Naime, predmetni troškovi nastali su nakon odgode ročišta za diobu, a isključivo kao posljedica potpuno neopravdanog ustrajanja stečajne upraviteljice u njenim prijedlozima za namirenjem očito neosnovanih troškova iz imovine opterećene razlučnim pravom. Takvo postupanje stečajne upraviteljice dovelo je do produljenja stečajnog postupka za čije zaključenje su uvjeti mogli biti ispunjeni neposredno nakon ročišta za diobu 30.06.2026. godine.

U slučaju da sud navedene troškove stečajne upraviteljice i usluga knjigovodstvenog servisa smatra opravdanim, stečajni vjerovnik predlaže sudu da se isti namire isključivo razmjernim umanjnjem nagrade stečajne upraviteljice.

- VI. Slijedom svega navedenog, stečajni vjerovnik predlaže sudu da odbije prijedlog stečajne upraviteljice za razmjerno sudjelovanje razlučnog vjerovnika u općem trošku u predloženom iznosu od 118.980,95 EUR, odnosno predlaže zahtjev odbiti za iznos troškova navedenih u prijedlogu, i to:

- trošak plaća radnika,
- trošak potraživanja iz radnih odnosa,
- trošak odjave radnika,
- trošak potraživanja SKDD-a,
- trošak obveze PDV-a na prodaju pokretnina koje nisu opterećene razlučnim pravom,
- trošak dopune procjene vrijednosti pokretnina koje nisu opterećene razlučnim pravom,

- trošak provedbe elektroničke javne dražbe radi prodaje pokretnina koje nisu opterećene razlučnim pravom,
- trošak sudske pristojbe,
- rezervacija troška korištenja osobnog vozila i cestarine radi pristupa ročištima nakon 30.06.2026. godine te
- trošak knjigovodstvenih usluga nastalih nakon 30.06.2026. godine.

ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.
zastupano po: