



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U TROGIRU
Put Muline 1 – 21220 TROGIR

Broj: Pp-15659/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu - Stalna služba u Trogiru po sutkinji Dariji Miše, uz sudjelovanje Jasminke Radelja kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Anđela Radića, zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine" br. 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11., 80/13., 39/19.), po optužnom prijedlogu Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir, klasa: 211-07/24-5/30424, urbroj: 511-12-33-24-1 od 21. studenog 2024. godine, na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22. dalje u tekstu: Prekršajni zakon) dana 19. svibnja 2026. izdaje

p r e k r š a j n i n a l o g

Okrivljenik: ANĐELO RADIĆ, OIB: 42492387503, sin Joška i Štefice, rođen 26. prosinca 2005., sa prebivalištem u Vrsinama – Matijaši 17 - Marina, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno osuđivan

k r i v j e

što je 4. studenog 2024. u 22:10 sati mjestu Poljica u ulici Obala Sv. Luke kod kućnog broja 35, neovlašteno posjedovao jedan PVC paketić sa sadržajem droge konoplje s više od 0,3% tetrahidrokanabinola (THC-a), ukupne težine 1,4 grama, a koja tvar se nalaze na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga, opisano u Odjeljak I Dio II (NN13/2019)

dakle neovlašteno posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 3. stavku 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kažnjiv po članku 54. stavku 3. u vezi sa stavkom 1. točkom 1. istog Zakona.

Na temelju navedenog propisa okrivljeniku se, uz primjenu članka 37. stavak 1. Prekršajnog zakona

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 300,00 (tristo) EURA

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga, prema uplatnici priloženoj uz isti.

Na temelju članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, smatrat će se kako je novčana kazna u cjelini plaćena ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u naprijed navedenom roku koji je određen za plaćanje novčane kazne.

II. Na temelju članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga u vezi s člankom 76.a Prekršajnog zakona okrivljeniku se

izriče

MJERA ODUZIMANJA

- jednog PVC paketića sa sadržajem droge konoplje s više od 0,3% tetrahidrokanabinola (THC-a), ukupne težine 1,4 grama

Po pravomoćnosti prekršajnog naloga navedena droga treba se uništiti.

III. Temeljem članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavkom 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka platiti ukupna novčani iznos od 26,63 (dvadeset šest eura i šezdeset i tri centa) eura, od čega 20 eura na ime paušalnih troškova suda i 6,63 eura za nastale materijalne troškove za uporabu preliminarnog testa na droge, u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Trogir, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika Anđela Radića, zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci prekršajnog naloga.

2. Na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona ovaj sud izdao je prekršajni nalog, budući da su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istoga Zakona.

3. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaji su utvrđeni na temelju neposrednog zapažanja policijskog službenika koji je o tome sačinio službenu zabilješku od 4. studenog 2024., te na osnovi materijalnih dokaza u vidu potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj: 01567262 i službene zabilješke o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu, obavijesti izdane na temelju članka 109a stavak 1. na ime Anđelo Radić i računa za nastale materijalne troškove za uporabu preliminarnog testa na droge u iznosu od 6,63 eura

4. Upravo navedeni dokazi opravdavaju izdavanje prekršajnog naloga kojim je okrivljenik proglašen krivim zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci te je kažnjen novčanom kaznom u iznosu koje su primjerene svim okolnostima

prekršaja i samog okrivljenika. Na opisani način će se prema stajalištu suda u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja.

5. Sud je u konkretnom slučaju okrivljeniku izrekao kaznu kao u izreci ovog prekršajnog naloga, vodeći računa da je okrivljenik već prekršajno kažnjavao za prekršaj iz Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kao i protoka vremena od počinjenja prekršaja.

6. Na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

7. Droga koju je okrivljenik utužene prigode posjedovao je od okrivljenika oduzeta, jer je oduzimanje neovlaštenog posjedovanja droge, biljaka i dijelova biljaka, te tvari koje se upotrebljavaju za izradu droge ili novih psihoaktivnih tvari, obavezno; sukladno odredbi čl. 64. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

8. Budući da je okrivljenik proglašen krivim, na temelju članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, obavezan je naknaditi troškove postupka, koji sukladno članku 138. stavku 2. točki 3. istoga Zakona predstavljaju paušalnu svotu određenu u okvirima iz posebnog propisa, a s obzirom na složenost i trajanje postupka, kao i izdanom troškovniku od strane ovlaštenog tužitelja za nastale troškove uporabe preliminarne testa na droge.

Trogir, 19. svibnja 2026.

Zapisničarka
Jasminka Radelja, v. r.

Sutkinja
Darija Miše, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik ima pravo prigovora nadležnom Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Trogiru, u roku od 8 dana od dana primitka naloga.

Postupajući po prigovoru, Sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona, pa okrivljenik može biti i strože kažnjen, s obzirom na to da je za predmetni prekršaj propisana novčana kazna u iznosu do 2.654,00 eura, kao i kazna zatvora u trajanju do 90 dana.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpredak – ovlaštena službenica:
Jasminka Radelja