



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom Anchor AM društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i usluge, u stečaju, Osijek, Kapucinska ulica 31, MBS 030251747, OIB 20080494958, dana 10. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I Potvrđuje se imenovanje Borisa Ljubanovića iz Osijeka, Šetalište kardinala F. Šepera 8, OIB: 19311655846, za stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom Anchor AM društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i usluge, u stečaju, Osijek, Kapucinska ulica 31, MBS: 030251747, OIB: 20080494958, sukladno odluci Skupštine vjerovnika od 10. srpnja 2026.

II Ranije imenovana stečajna upraviteljica Mirjana Zuzija, Slavka Kolara 25, Velika Gorica, OIB: 26497768352, dužna je izvršiti primopredaju dužnosti novoimenovanom stečajnom upravitelju Borisu Ljubanoviću u roku od 3 dana od dana primitka ovog rješenja.

III Ovlasti ranijeg stečajnog upravitelja prestaju predajom isprave o imenovanju novom stečajnom upravitelju, koju potvrdu o imenovanju će novoimenovanom stečajnom upravitelju sud predati nakon davanja izjave iz članka 86. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1874/2026-2 od 20. svibnja 2026. ukinuto je rješenje naslovnog suda poslovni broj St-225/2024-200 od 10. travnja 2026. kojim je razriješena dužnosti dotadašnja stečajna upraviteljica Mirjana Zuzija te je potvrđeno imenovanje novog stečajnog upravitelja Borisa Ljubanovića u ovom stečajnom postupku.

2. Citiranim drugostupanjskim rješenjem ovom je sudu naloženo u ponovnom postupku sazvati skupštinu vjerovnika, izraditi i objaviti dnevni red skupštine kako je to propisano odredbom članka 103. SZ-a, na skupštini utvrditi vjerovnike s pravom glasa, ovisno o očitovanjima vjerovnika utvrditi da je donesena odluka skupštine i navesti njen sadržaj. Nadalje, sud treba ispitati postoje li zapreke iz odredbe članka 77. SZ-a, te, ukoliko utvrdi da zapreke ne postoje, donijeti rješenje iz članka 87. stavka 3. SZ-a.

3. Rješenjem naslovnog suda broj St-225/2024-245 od 24. lipnja 2026. (objavljenog na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku 24. lipnja 2026.) sazvana je Skupština vjerovnika za dan 10. srpanj 2026. u 10,00 sati u prostorijama Trgovačkog suda Osijek, Zagrebačka broj 2, soba broj 23/I (I kat) s jednom točkom dnevnog reda - Donošenje odluke o izboru stečajnog upravitelja.

4. Skupštini vjerovnika su prisustvovali sljedeći stečajni vjerovnici s pravom glasa:

- REPUBLIKA HRVATSKA – Zoran Perkušić, zamjenik ŽDO Osijek – tražbina utvrđena u iznosu od 85.291,76 eura (I viši isplatni red, red. br. 1.) i 707,848,74 eura (II viši isplatni red, red. br. 10), 1.314,00 eura (II viši isplatni red, red. br. 30.)
- Jelena Balkić Widmann- – pun. Nikola Sabljak, odv. u Osijeku - tražbina u iznosu od 751.948,53 eura – osporena sukladno čl. 106. st. 2. SZ– ovršna isprava, imaju pravo glasa (II viši isplatni red, red. br. 16) i 64.729,74 eura tražbina priznata (I viši isplatni red, red. br. 3.)
- Zoran Balkić - pun. Nikola Sabljak, odv. u Osijeku – 15.800.000,00 eura osporena čl. 106. st. 2. SZ, imaju pravo glasa (II viši isplatni red, red. br. 20.)
- PANNONIANTECH GmbH - pun. Nikola Sabljak, odv. u Osijeku– 413.561,64 eura osporena čl. 106. st. 2. SZ, imaju pravo glasa – ovršna isprava (II viši isplatni red, red. br. 21.)
- Base 58 d.o.o. – pun. Nikola Sabljak, odv. u Osijeku – 274.496,24 eura, osporeno, ovršna isprava, imaju pravo glasa (II viši isplatni red., red. br. 22.)
- HUBER & ELMWOOD INVEST d.o.o. – pun. Damir Zagorščak, odv. u Osijeku - 604.435,52 eura, osporena, ovršna isprava čl. 106. st. 2 , imaju pravo glasa (II viši isplatni red, red. br. 13.)
- HUBER&ELMWOOD d.o.o. – pun. Damir Zagorščak, odv. u Osijeku – 2.375.756,55 eura, osporena, ovršna isprava čl. 106. st. 2, imaju pravo glasa (II viši isplatni red, red. br. 14.)

5. Stečajni vjerovnik Zoran Balkić zastupan po punomoćniku odvjetniku je predložio da se za stečajnog upravitelja izabere Boris Ljubanović dr. sc. iz Osijeka, Šetalište kardinala F. Šepera 8, OIB: 19311655846.

ZA navedenu odluku su glasovali sljedeći stečajni vjerovnici:

- Jelena Balkić Widmann- – pun. Nikola Sabljak, odv. u Osijeku - tražbina u iznosu od 751.948,53 eura – osporena sukladno čl. 106. st. 2. SZ– ovršna isprava, imaju pravo glasa (II viši isplatni red, red. br. 16) i 64.729,74 eura tražbina priznata (I viši isplatni red, red. br. 3.)

Poslovni broj: St-225/2024-247

- Zoran Balkić - pun. Nikola Sabljak, odv. u Osijeku – 15.800.000,00 eura osporena čl. 106. st. 2. SZ, imaju pravo glasa (II viši isplatni red, red. br. 20)
 - PANNONIANTECH GmbH - pun. Nikola Sabljak, odv. u Osijeku – 413.561,64 eura osporena čl. 106. st. 2. SZ, imaju pravo glasa – ovršna isprava (II viši isplatni red, red. br. 21.)
 - Base 58 d.o.o. – pun. Nikola Sabljak, odv. u Osijeku – 274.496,24 eura, osporeno, ovršna isprava, imaju pravo glasa (II viši isplatni red., red. br. 22)
- čiji ukupan zbroj tražbina iznosi 17.304.736,15 eura.

Protiv izbora novog stečajnog upravitelja glasovali su sljedeći stečajni vjerovnici:

- HUBER & ELMWOOD INVEST d.o.o. – pun. Damir Zagorščak, odv. u Osijeku - 604.435,52 eura, osporena, ovršna isprava čl. 106. st. 2, imaju pravo glasa (II viši isplatni red, red. br. 13)
- HUBER&ELMWOOD d.o.o. – pun. Damir Zagorščak, odv. u Osijeku – 2.375.756,55 eura, osporena, ovršna isprava čl. 106. st. 2, imaju pravo glasa (II viši isplatni red, red. br. 14) odnosno ukupno 2.980.192,07 eura
- vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA – Zoran Perkušić, zamjenik ŽDO Osijek – tražbina utvrđena u iznosu od 85.291,76 eura (I viši isplatni red, red. br. 1.) i 707,848,74 eura (II viši isplatni red, red. br. 10), 1.314,00 eura (II viši isplatni red, red. br. 30.) odnosno ukupno 794.454,50 eura

čiji ukupan zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV iznosi 3.774.646,57 eura.

6. Odredbom članka 87. stavak 1 Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje SZ) propisano je kako na prvom ili kojem kasnijem ročištu, nakon imenovanja stečajnog upravitelja, Skupština vjerovnika može umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugog stečajnog upravitelja. Prema stavku 2. istog članka smatra se da je na Skupštini vjerovnika odluka iz stavka 1. ovog članka donesena ako je za izbor drugog stečajnog upravitelja glasovala većina iz članka 105. stavak 2. ovog Zakona.

7. Prema odredbi članka 105. stavak 2. SZ-a smatrat će se da je na Skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke, ako ovim Zakonom za donošenje pojedine odluke nije drukčije određeno.

8. Imajući u vidu kako je na skupštini vjerovnika zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali ZA imenovanje stečajnog upravitelja u osobi Borisa Ljubanovića 17.304.736,15 eura, a zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV imenovanja stečajnog upravitelja u osobi Borisa Ljubanovića 3.774.646,57 eura, to se sukladno citiranoj zakonskoj odredbi ima smatrati kako je Skupština vjerovnika većinom glasova donijela odluku o imenovanju stečajnog upravitelja u osobi Borisa Ljubanovića.

9. Odredbom čl. 87. st. 4. SZ-a propisano je kako sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala Skupština vjerovnika, osim u slučaju postojanja zapreka za imenovanje stečajnog upravitelja iz čl. 77. st. 2. i 3. SZ-a.

10. Odredbom čl. 77. st 2. i 3. SZ-a, propisano je kako za stečajnoga upravitelja ne može biti imenovana osoba koja bi morala biti izuzeta kao sudac u stečajnom postupku, osobito:

- osoba koja je bila zaposlena kod stečajnoga dužnika ili je bila član nekog njegova tijela
- bliski srodnik suca, osoba odgovornih za obveze u stečajnom postupku, članova uprave i drugih tijela dužnika, vjerovnika te osoba koje su u odnosu suparništva sa stečajnim dužnikom te osoba koja prema zakonu ne bi mogla biti imenovana za člana uprave dužnika, upravnoga odbora, nadzornoga odbora ili sličnoga tijela.

11. Navodi punomoćnika vjerovnika – odvjetnika koji su glasovali protiv imenovanja stečajnog upravitelja Borisa Ljubanović iz Osijeka da je isti u prijašnjem vremenu bio u poslovnom odnosu sa punomoćnikom stečajnog vjerovnika u ovom postupku kojeg je isti predložio sud nije prihvatio budući su isti paušalni te nisu potkrijepljeni materijalnom dokumentacijom.

12. Slijedom navedenog a budući da na strani izabranog stečajnog upravitelja ne postoje zakonske zapreke iz članka 77. SZ, a da je zbroj tražbina vjerovnika koji su glasali za izbor stečajnog upravitelja Borisa Ljubanovića veći od zbroja tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke, sud je odlučio kao u točki I. izreke dok je u točki II. i točki III. izreke naložio ranijoj stečajnoj upraviteljici primopredaju dužnosti novoimenovanom stečajnom upravitelju odnosno odredio kada prestaju ovlasti ranijeg stečajnog upravitelja.

U Osijeku, 10. srpnja 2026.

Zapisničar
Maja Kocijan

Stečajna sutkinja
Nada Roso

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka
Može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom
sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku
od 8 dana od dostave ovog rješenja u 3
primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajni upr. Boris Ljubanović
3. kal. 10/8

Broj zapisa: **9-3088a-971e6**

Kontrolni broj: **018af-1864f-d8d7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.