REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II 48 St-1057/22-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika TIG zavarivanje d.o.o. iz Sesveta, Ulica Krešimira Kovačevića 2, OIB: 57349450349, dana 27. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se dužniku TIG zavarivanje d.o.o. iz Sesveta, Ulica Krešimira Kovačevića 2, OIB: 57349450349 dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja kako slijedi:

a) Navesti točan popis imovine i obveza:
(1)Popis imovine i obveza dužnika sastoji se od naznake:
1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.
(2) U popisu imovine i obveza iz stavka 1. ovoga članka moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.
(3) Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom.

Dokument je elektronički potpisan:
VESNA SREMAC
ŠOŠTAR
Vrijeme potpisivanja:
28-04-2022
10:15:52
DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=SREMAC ŠOŠTAR

13. financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak.
14. prijedlog plana restrukturiranja, ako je izrađen

(4) Ako plan restrukturiranja nije podnesen, uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka plan se sudu mora podnijeti najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

II Ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku iz točke I izreke ovog rješenja, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je, kao podnositelj prijedloga, podnio ovom sudu, temeljem odredbi čl. 16. i 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, 104/17, 36/22 : dalje: SZ), prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. U prijedlogu je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 4. st. 2. t. 1. SZ-a te je u privitku dostavio potvrdu FINA-e, presliku Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, koji vodi Financijska agencija te potvrdu-izjavu o broju zaposlenika. Naime, prema odredbi iz čl. 4. st. 2. t. 1. SZ-a, smatrat će se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje, ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Nadalje, dužnik uz prijedlog nije dostavio popis imovine i obveza, kao ni prijedlog plana restrukturiranja, zajedno s pratećom dokumentacijom, pobliže navedenom u izreci ovog rješenja, sve sukladno člancima 16, 17, te 26 SZ-a.

3. S obzirom na to da prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije potpun, sud je temeljem čl. 31. st. 2. SZ-a naložio podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku 8 dana (točka I. izreke), time da se napominje kako se rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti, uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 31. st. 3. SZ-a, ako podnositelj prijedloga ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja (točka II. izreke).

U Zagrebu, 27. travnja 2022.

Sudac:
Vesna Sremac Šoštar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 278. st.1. i 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

DNA:

1. objaviti prijedlog dužnika
2. dužniku
3. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **eb30b-16b25**

Kontrolni broj: **03914-b4a79-65785**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.