



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
Stalna služba u Novoj Gradiški,
Prekršajni odjel

Broj: Pp-3415/2025-3

REPUBLIKA HRVATSKA

PREKRŠAJNI NALOG

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški, Prekršajni odjel po sucu Ivanu Bodrožić uz sudjelovanje zapisničara Vere Stanišić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Dragana Čizmadija, zbog prekršaja iz čl. 199. st.2. i 8., u vezi članka 293. stavka 2, članak 216. st. 3. , čl. 238.st.1. i 7. i čl. 238. st.1. i 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13 158/13, 92/14 , 64/15,108/17 i 70/19) i čl. 65.st.3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu (Narodne novine broj 151/05, 36/09, 75/09 , 76/13 i 152/14), po optužnom prijedlogu Postaja prometne policije Slavonski Brod , Klasa: 211-07/25-5/31105 , Urbroj: 511-11-09-25-1 od dana 24. studenog 2025. temeljem odredbe članka 229.st.1.t.1. Prekršajnog zakona, izdao je

PREKRŠAJNI NALOG

Okrivljenik Dragan Čizmadija, OIB: 65080982431, rođen 07. kolovoza 1959. u Slavonskom Brodu, sin Adama, državljanin RH, s prebivalištem Lađevac 136, prekršajno kažnjavan

kriv je

I Što je dana 27. srpnja 2025. u 00,10 sati na cesti ŽC 4153 Okučani-Vrbovljani upravljajući traktorom marke IMT 539 broja šasije 533-03101 uzrokovao prometnu nesreću u kojoj je zadobio lake tjelesne ozljede na način da je pijan i apsolutno nesposoban za sigurnu vožnju, obzirom da je koncentracija alkohola u krvi bila najmanje 1,84 g/kg alkohola upravljao navedenim vozilom te uslijed vožnje pod utjecajem alkohola za kretanje u prometu nije koristio isključivo kolnik, odnosno nije se kretao sredinom obilježene prometne trake, pri čemu je vozilom sletio van kolnika sa sjeverne strane u odvodni kanal, gdje je došlo do prevrtanja priključnog vozila, koje je bilo priključeno traktoru, na lijevu bočnu stranu, dok je prilikom slijetanja došlo do ispadanja okr. Dragana Čizmadija iz traktora na travnatu površinu sa sjeverne strane kolnika (traktor s kabinom bez lijevih vrata)

II čime je počinio prekršaj članka 199. st.2. i 8. u vezi članka 293. stavka 2 Zakona o sigurnosti prometa na cestama

III Nadalje, što je upravljao navedenim traktorom u prometu na cesti prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilima,

- IV čime je počinio prekršaj iz članka čl. 216. st. 1. točke 3. kažnjivo po članku 216. stavka 3 Zakona o sigurnosti prometa na cestama
- V Nadalje, što je upravljao navedenim traktorom koji nije registriran
- VI čime je počinio prekršaj iz članka članak 238.st.1. i 7., Zakona o sigurnosti prometa na cestama
- VII Što je upravljao inkriminirane zgrade priključnim vozilom (prikolica dvoosovinka marke samogradnja) koja nije registrirana
- VIII čime je počinio prekršaj iz članka članak 238.st.1. i 8., Zakona o sigurnosti prometa na cestama
- IX Najzad, što kao vlasnik navedenog traktora i prikolice za iste prije uporabe u prometu nije sklopio ugovor o obveznom osiguranju u prometu
- X čime je počinio prekršaj iz članka 4. stavak 1. kažnjiv po članku 65. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu
- XI pa mu se temeljem istih propisa

izriče

Za prekršaj pod točkom I izreke prekršajnog naloga novčana kazna u iznosu od 1.800,00 eura

Za prekršaj pod točkom III. izreke prekršajnog naloga novčana kazna u iznosu od 1.800, 00 eura

Za prekršaj pod točkom V. izreke prekršajnog naloga novčana kazna u iznosu od 260,00 eura

Za prekršaj pod točkom VII izreke prekršajnog naloga novčana kazna u iznosu od 260,00 eura

Za prekršaj pod točkom IX izreke prekršajnog naloga ublažena novčana kazna u iznosu od 400,00 eura

Što primjenom odredbe čl. 39. st. 1. t. 2. Prekršajnog zakona sveukupno iznosi 4.520,00 (četiri tisuće petsto dvadeset) eura

XII Okrivljeni je dužan platiti iznos izrečene novčane kazne u 6 (šest) jednakih mjesečnih obroka, s time da prvi obrok dospijeva u roku od 15 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, a svaki slijedeći obrok 15 (petnaestog) dana u svakom narednom mjesecu, na račun Državnog proračuna na broj HR12 1001005-1863000160 (drugi primjerak uplatnice dostaviti u Sud). Ukoliko okrivljenik u navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, temeljem odredbe čl. 183. st.2. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena. Ukoliko okrivljenik ne plati novčanu kaznu u ostavljenom roku, ista će se temeljem odredbe čl.34.st.1. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno.

XIII Sukladno odredbi čl.152.st.3. Prekršajnog zakona, novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ukoliko okrivljenik plati 2/3 novčane kazne u ostavljenom roku po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

XIV Okrivljeniku se temeljem odredbe čl.58.Prekršajnog zakona za djelo pod točkom III izreke prekršajnog naloga izriče i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim

vozilima " F " kategorije u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a čije izvršenje počinje teći od izvršnosti presude.

XV Okrivljenik je temeljem odredbe čl. 139.st.3. u svezi čl. 138.st.3. Prekršajnog zakona na ime troškova prekršajnog postupka dužan platiti iznos od 156,70 (sto pedeset i šest eura i sedamdeset centi) eura, koji se sastoje od paušalnog iznosa od 20,00 (dvadeset) eura, troškova uporabe alkometra u iznosu od 10,62 eura, materijalni troškovi vještačenja u iznosu od 99,54 eura te troška izrade skice mjesta nastanka prometne nesreće u iznosu od 26,54 (dvadeset šest eura i pedeset četiri centa) eura, na račun Državnog proračuna broj HR12 1001005-1863000160, (drugi primjerak uplatnice dostaviti u Sud) u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, prema uplatnici priloženoj uz prekršajni nalog jer će se u protivnom isti troškovi naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Postaja prometne policije Slavonski Brod podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ovog prekršajnog naloga.
2. Na temelju čl.229.st.1.t.1. Prekršajnog zakona, sud je izdao prekršajni nalog budući su ispunjeni uvjeti iz čl.230. istog Zakona. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaj iz optužnog prijedloga je utvrđen na temelju vjerodostojne dokumentacije sastavljene od ovlaštene službene osobe Postaje prometne policije Slavonski Brod
3. Obzirom na navedeno, sud smatra utvrđenim da je okrivljenik počinio prekršaj iz čl. 199. st.2. i 8., čl. 238.st.1. i 7., članak 216. st. 3. , čl. 238. st.1. i 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i čl. 65.st.3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu , zbog čega je istog proglasio krivim i izrekao mu novčanu kaznu.
4. Izdavanje ovog prekršajnog naloga smatra se opravdanim i utemeljenim na Zakonu, kao svojevrsna ponuda okrivljeniku za konsezualno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanja za počinjeni prekršaj, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka, čime bi se izbjegli daljnji troškovi.
5. Odredbom čl. 199. st.2. i 8. Zakona o sigurnosti prometa propisano je : Novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura kaznit će se za prekršaj vozač ili instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 1,50 g/kg, odnosno, odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.
6. Odredbom čl. 238.st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 260,00 eura kaznit će se za prekršaj vozač koji upravlja motornim ili priključnim vozilom, osim traktora i radnog stroja koje nije registrirano ili mu je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana.
7. Odredbom čl. 216. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora do 60 dana kazniti za prekršaj osoba koja u prometu na cesti upravlja motornim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje.
8. Odredbom čl. 4. stavak 1. kažnjiv po članku 65. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu propisano je : Novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 6.630,00 eura kaznit će se za prekršaj fizička osoba ako kao vlasnik vozila ne sklopi Ugovor o obveznom osiguranju iz čl. 2. ovog Zakona te ga ne obnavlja dok je vozilo u prometu sukladno odredbi članka 4. st. 1. ovog Zakona.

9. Ovim prekršajnim nalogom okrivljenik je proglašen krivim zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih u izreci i okrivljenik je kažnjen novčanom kaznom koja novčanu kaznu sud smatra primjerenim težini počinjenih djela, kao i svrsi kažnjavanja, jer je sud mišljenja da će se i ovako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja, sud nije prihvatio prijedlog tužitelja da se okrivljeniku za djela iz članka 199. stavka 8 i 216. stavka 3 izrekne kazna zatvora u trajanju od 60 dana jer je ocijenio da će se i uvećanom izrečenom kaznom postići svrha kažnjavanja.

10. Na temelju čl.183.st.2. Prekršajnog zakona, ako okrivljenik u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

11. Napominje se kako je okrivljenik ovim prekršajnim nalogom kažnjen novčanom kaznom u izrečenom iznosu, ali se istovremeno upozoravaju na odredbu čl.238.st.12. Prekršajnog zakona, prema kojoj sud, u slučaju prigovora, u postupku nije vezan zabranom "reformatio in peius", što znači da se odluka može izmijeniti na štetu okrivljenika odnosno da okrivljenik može biti strože kažnjen tj. može mu se izreći novčana kazna u većem iznosu.

12. Temeljem naprijed navedenog a imajući posebno u vidu dosadašnje ponašanje okrivljenika u prometu, sud je prihvatio prijedlog tužitelja da se okrivljeniku izrekne zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima „F“ kategorije s tim što je navedene zaštitna mjera okrivljeniku izrečena u trajanju od 6 mjeseci, a ne 12 mjeseci, kako bi se otklonili uvjeti koji omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novih prekršaja. Odluka o izrečenoj zaštitnoj mjeri zabrani upravljanja motornim vozilima „F“ kategorije temelji se na odredbi čl.58. Prekršajnog zakona, a čije izvršenje počinje teći od izvršnosti presude.

13. Budući je okrivljenik proglašen krivim, na temelju čl.139.st.3. Prekršajnog zakona, dužan je nadoknaditi troškove postupka, a koji sukladno čl.138.st.2.t.3. Prekršajnog zakona predstavljaju paušalnu svotu suda određenu u okvirima određenim posebnim propisom, s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Novoj Gradiški, 10. rujna 2026.

Zapisničar:
Vera Stanišić

Sudac
Ivan Bodrožić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik i druge osobe iz članka 192. stavka 2. Prekršajnog zakona mogu u roku od 8 dana po primitku prekršajnog naloga podnijeti prigovor Općinskom sudu u Slavonskom Brodu, u pisanom obliku i bez pristojbe.

Broj: Pp-3415/2025-3

Postupajući po prigovoru protiv prekršajnog naloga, sud nije vezan vrstom ni visinom kazne ili druge mjere, što znači da okrivljenici mogu biti i strože kažnjeni, a sukladno čl.238.st.12. Prekršajnog zakona.

DNA :

1. Okrivljeniku
2. Tužitelju
3. Sudskom referentu za izvršenje kazne
4. Spis.

Rj:

I Dostavi od 1-2

II Vidi upisnik Pp

III Spis u kalendar 15 dana

U Novoj Gradiški, 10. 9. 2026.

Sudac Ivan Bodrožić

Broj zapisa: **9-3088b-9440b**

Kontrolni broj: **01093-33a2a-8f054**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

