

Stečajni upravitelj:
Vladimir Besek
A: Virovitica, Podravska 9
T:095-551-6889
E: vladimir.besek@gmail.com

**Stečajni upravitelj
za stečajnog dužnika:
IMAL-PLAST d.o.o. u stečaju,
Osijek, Kapelska 51 B,
MBS: 030092717, OIB: 09328067550**

**Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2
Poslovni broj: 18 St-454/2019-101**

OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

Naslov je dana 11.02.2022. Zaključkom pozvao stečajnog upravitelja da u roku od 8 dana od primitka Zaključka (14.02.2022.) sačini obrazložen i dokumentiran prijedlog za isplatu nagrade za rad u predmetnom stečajnom postupku, a posebice da navede sve radnje koje je obavio od otvaranja stečajnog postupka do podnošenja zahtjeva za isplatu nagrade, kao i da se očituje na prijedlog kupca i razlučnog vjerovnika Danka Šinke koji se dostavlja u pravitku ovog zaključka, posebice u odnosu na visinu tražbine istog, odnosno dospjelu glavnicu, redovnu kamatu, zateznu kamatu i navedeni trošak.

Stoga se u nastavku podneska dostavlja prijedlog za određivanje nagrade.

Radnje koje je stečajni upravitelj obavio su sljedeće:

Napravljene potrebne izmjena pri DZS.

Napravljene potrebne izmjene u Registru stvarnih vlasnika.

Ishođena potvrda HZMO-a o radnicima

- Iz koje je vidljivo kako je dužnik imao 1 zaposlenog radnika.

1. Zaposlenom radniku uručen je otkaz u pisanom obliku, te je u sporazumu s istim potpisana izjava o odricanju prava na otkazni rok i prava na otpremninu.

Dokaz:

Prilog 1. izjave o odricanju prava na otkazni rok i prava na otpremninu.

Otvoren novi račun u HPB banci: IBAN: **HR5823600001102857898.**

2. Hrvatski Telekom d.d. zatražio je plaćanje kao ostalih obveza stečajne mase iznos od 3.486,52 kn koji iznos je nastao zbog raskida ugovora s istim. Stečajni upravitelj je obavijestio Hrvatski Telekom d.d. kako svoje tražbine mogu ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik u sklopu otvorenog stečajnog postupka, nakon čega je trgovačko društvo McGrath & Arthur d.o.o. obavijestilo stečajnog upravitelja kako su ovlašteni potraživati nepodmireni

iznos u ime Hrvatskog Telekom d.d. te zahtijevaju isplatu ukupnog iznosa. Stečajni upravitelj je podneskom t.d. McGrath & Arthur obavijestio kako je Hrvatski telekom d.d. propustio prijaviti svoju tražbinu u stečajni postupak i o istoj dostaviti pravne osnove temeljem kojih je zasnovana, stečajnom upravitelju u zakonskom roku. Podmirivanje dugova nastalih prije otvaranja stečajnog postupka bez ispitivanja istih na ispitnom ročištu derogiralo bi institut stečaja i oštetilo stečajne vjerovnike koji su uredno prijavili svoja potraživanja u stečajni postupak.

Nakon korespondencije niti HT d.d. niti t.d. McGrath & Arthur d.o.o. nisu potraživali navedeni iznos.

Dokaz:

Prilog 2. Korespondencija s t.d. McGrath & Arthur.

3. Ustanova Hrvatska radiotelevizija poslala je stečajnom upravitelju 3 računa nakon otvaranja stečajnog postupka te zahtijevala plaćanje ukupnog iznosa od 960,00 kuna po osnovi zaduženja za ožujak, travanj i svibanj 2020. godine za radio prijamnik u transportnim vozilima. Stečajni upravitelj dostavio je ispunjen obrazac za odjavu HRT pretplate za pravnu osobu IMAL-PLAST d.o.o. u stečaju, te kao razlog odjave naveden je prestanak poslovanja pravne osobe čemu se priložila preslika odluka skupštine vjerovnika održana 28.05.2020.

Ujedno za vozila za koja se tereti navedena pravna osoba dostavilo Rješenje Općinskog suda u Osijeku-Stalna služba u Belom Manastiru kojim su vozila oduzeta stečajnom dužniku 2016.-te godine te se zatražilo storniranje računa za ožujak, travanj i svibanj 2020. godine.

Iz HRT-a su povratno javili kako je tražena odjava provedena, te su predmetni računi stornirani.

Dokaz:

Prilog 3. Korespondencija s ustanovom HRT.

4. Zaprimljena račun Financijske agencije za opoziv certifikata na ukupan iznos od 100,00 kn s datumom dospijeca 13.03.2020. Kako Fina nije prijavila tražbinu u stečajni postupak ista nije uzeta u obzir.

Dokaz:

Prilog 4. Račun FINE za opoziv usluge

5. Razlučni vjerovnik OTP Banka d.d. Split zatražila je bruto bilancu radi provjere evidentiranosti njihovog potraživanja u poslovnim knjigama stečajnog dužnika. Nakon očitovanja stečajnog upravitelja zatražili su informaciju o posjedu tokena za upravljanje računom u OTP banci. Stečajni upravitelj je na sve upite uredno odgovorio.

Dokaz:

Prilog 5. Korespondencija s OTP bankom

6. Nakon preuzimanja u posjed stečajne mase, s dotadašnjim zakupnikom sklopljen je novi ugovor o zakupu poslovnog prostora. Primjerak ugovora poslan je, sukladno Zakonu o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora, nadležnoj Poreznoj upravi. Nakon sklapanja Ugovora zakupu poslovnog prostora stečajni upravitelj je zatražio izdavanje bjanko zadužnice kao instrument osiguranja plaćanja na iznos od 50.000,00 kuna od zakupnika, te istu i dobio, sklopljeno je 5 Dodataka uz Ugovor o zakupu kojima su produživani rokovi zakupa, mijenjana cijena zakupa, kao i površina zakupa. Po sporazumnom raskidu zakupa stečajni upravitelj je štitio stečajnu masu kontrolirajući redovno plaćanje zakupnine, kao i ostalih režijskih troškova, kao što su voda i struja. Nakon raskida ugovora stečajni upravitelj preuzeo je u neposredan posjed nekretninu i ključeve.

Dokaz:

Prilog 6. Korespondencija s zakupnikom

Prilog 6.1. Ugovor o zakupu, dodaci ugovor o zakupu, raskid, zapisnik.

7. Stupljeno je u kontakt s bivšim knjigovodstvenim servisom, zatražena bruto bilanca i analitičke kartice potraživanja od kupaca. Kako je knjigovodstvo bilo nesređenog stanja, kroz više navrata je kontaktirana osoba zadužena za knjigovodstvo radi utvrđivanja stvarnog stanja potraživanja. S knjigovodstvom je razmijenjeno ukupno 17 poruka elektroničke pošte.

Dokaz:

Prilog 7. Korespondencija sa knjigovodstvenima servisom

8. Stečajni upravitelj je angažirao sudskog vještaka za procjenu pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika te je s istim dogovoren termin radi procjene istih. Kako je u nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika bio zakupnik sa svojim stvarima, stečajni upravitelj je sa sudskim vještakom i zakupnikom utvrđivao vlasništvo svakog zatečenog predmeta. Napominje se kako je popisano 107 raznih pokretnina. Na 44 pokretnine postajalo je založno pravo u korist razlučnog vjerovnika INGOTEH d.o.o. ulica Martina Divalta 195, 31000 Osijek OIB: 80617411375, na vozilu je postojalo razlučno pravo u korist razlučnog vjerovnika Transparentno poslovanje d.o.o. Velika Gorica, Pokupska 4, OIB: 63734245648, dok na 62 pokretnine nije postajao upis tereta.

Stečajni upravitelj je dana 05.10.2020. obavijestio razlučnog vjerovnika INGOTEH d.o.o. o namjeravanoj prodaji pokretnina sukladno Stečajnom zakonu čl. 251. te je informirao razlučnog vjerovnika da može u roku od osam dana predložiti unovčenje predmeta koje bi za njega bilo povoljnije.

S razlučnim vjerovnikom razmijenjeno je 15 podnesaka putem elektroničke pošte. Ujedno je i razlučni vjerovnik Transparentno poslovanje d.o.o. obaviješten o namjeravanoj prodaji pokretnine s teretom razlučnog prava, sukladno Stečajnom zakonu čl. 251., te je informiran da može u roku od osam dana predložiti unovčenje predmeta koje bi za njega bilo povoljnije. S razlučnim vjerovnikom razmijenjeno je 12 podnesaka putem adrese elektroničke pošte.

Nadalje, stečajni upravitelj je temeljem suglasnosti razlučnih vjerovnika, te skupštine vjerovnika objavio oglas radi prodaje pokretnina na mrežnoj stranici Sudačke mreže. Pri prvoj objavi oglasa prodani su svi predmeti s teretom razlučnog prava upisanog u korist t.d. INGOTEH d.o.o. OIB: 80617411375, kupac je ujedno i razlučni vjerovnik, istom je poslan obračun troškova te je pozvan na uplatu istih. Razlučni vjerovnik je dana 23.11.2020. uplatio ukupan iznos obračunatih troškova i dostavio potvrdu o uplati troškova. Kupcu je omogućeno preuzimanje kupljenih pokretnina dana 30.11.2020. i dana 08.12.2020. o provedenim radnjama sačinjen je Ugovor o prodaji pokretnina 30.11.2020. kao i zapisnik o primopredaji pokretnina. Zbog velikog broja stavaka pokretnine su preuzete u 2 termina i to dana 30.11.2020. i dana 08.12.2020. što je i navedeno u ovjerenom zapisniku o preuzimanju pokretnina.

Kupac za pokretnine neopterećene razlučnim pravom ELEKTRO ATLAS obrt za proizvodnju i popravke električnog alata, vl. Duško Jurković, Tenja, Vladimira Nazora 10 A, OIB: 22902395129 ponudio je najvišu cijenu za 2 predmeta prodaje i to za stolnu glodalicu i bušilicu Makita.

Kupac je, nakon obavijesti, o najpovoljnijoj ponudi dana 17.11.2020. uplatio ostatak iznosa kupoprodajne cijene na račun stečajnog dužnika i o tome dostavio odgovarajuću potvrdu stečajnom upravitelju. Predmete kupoprodaje preuzeo je kupac osobno 30.11.2020., dakle u istom terminu kada su u radnici razlučnog vjerovnika preuzimali predmete kupoprodaje, a sve radi ekonomičnosti izvođenja procesa primopredaje kupljenih pokretnina.

Kako je razlučni vjerovnik. INGOTEH d.o.o. OIB: 80617411375 imao upisano razlučno pravo na kliznoj ulaznoj ogradi (10x1,5 m) u dvorišni prostor stečajnog dužnika koja je navedena u procjembenom elaboratu sudskog vještaka pod rednim brojem 99 te je istu kupio kao najpovoljniji ponuditelj, a novo nabavna vrijednost takvih ograda je između 8.000,00 i 10.000,00 kn, stečajni upravitelj je bez generiranja novih troškova uz pomoć oca koji je kvalificirani strojobravar konstruirao drugu kliznu ogradu uz pomoć otpadnih željeznih materijala odloženih u dvorišnom prostoru stečajnog dužnika. Što je navedeno u izvješću stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 25.01.2021. Kao dokaz se dostavlja fotografija učinjenog, ujedno se napominje kako je isto vidljivo i iz zapisnika o primopredaji pokretnina u prilogu 8.4. pod rednim brojem 99.

Također je i južna strana nekretnine koja je bila neograđena adekvatno osigurana od neovlaštenog pristupa i prolaza, također bez generiranja ikakvih dodatnih troškova, što je također prikazano u prilogu 8.5.

Pri drugoj objavi oglasa koja je zaključena 09.12.2020. javnim otvaranjem ponuda na adresu stečajnog upravitelja (Podravska 9, 33 000 Virovitica) prispjelo je 4 ponude.

Najpovoljniji ponuditelji pozvani uplatili su u roku kupoprodajnu cijenu u cijelosti te im je omogućeno preuzimanje stečajne mase dana 14.12.2020. koje putne troškove stečajni upravitelj nije obračunao na teret stečajne mase.

Nakon iseljenja zakupnika, stečajni upravitelj objavio je oglas radni najma poslovnog prostora na web adresi Plavog oglasnika što se također prilaže u prilogu 8.5.

Dokazi:

Prilog 8. Korespondencija sa sudskim vještakom za procjenu pokretnina.

Prilog 8.1. Korespondencija s razlučnim vjerovnikom INGOTEH d.o.o.

Prilog 8.2. Korespondencija s razlučnim vjerovnikom TRANSPARETNOSLOVANJE d.o.o.

Prilog 8.3. Obračun troškova razlučnom vjerovniku INGOTEH d.o.o.

Prilog 8.4. Ugovor o prodaji i zapisnik o primopredaji pokretnina kupcu INGOTEH d.o.o.

Prilog 8.5. Ulazna ograda, oglas o najmu poslovnog prostora.

9. U izvještaju od 25.01.2021. informiranu su vjerovnici kako je došlo do izvanredne okolnosti puknuća vodovodne cijevi na hidrantu susjedne parcele i curenja veće količine vode (aproksimativno 1000m³), a stečajni dužnik je bio spojen na hidrantsku mrežu, čime je curenje vode evidentirano na trošak stečajnog dužnika. Odmah po zaprimanju računa za rujan 2020. dana 16.10.2020. zakupnik je u kontaktu sa stečajnim upraviteljem zatvorio dovod vode na glavnom ventilu u šahti. Te je time hitnim postupanjem spriječeno daljnje curenje vode.

Potrebno je napomenuti kako je prosječna mjesečna potrošnja zakupnika u prostoru stečajnog dužnika IMAL-PLAST d.o.o. u stečaju nakon otvaranja stečajnog postupka (07.02.2020.) iznosila mjesečno aproksimativno 40m³ ili manje, dok potrošnja za mjesece: rujan iznosi 603 m³ i do zatvaranja glavnog ventila (16.10.2020.) listopad iznosi 1052 m³. Kao dokaz se dostavljaju računi za vodne usluge do listopada 2020. Nije utvrđeno kada je došlo do puknuća cijevi, odnosno ventila na hidrantskom vodu jer vidljivih tragova curenja nije bilo.

Dakle, po primitku računa za rujan, zakupnik je u kontaktu sa stečajnim upraviteljem zatvorio dovod vode jer se osnovano posumnjalo u kvar vodovodnih cijevi.

Nakon temeljnog pregleda cjelokupnog prostora utvrđeno je kako su sve vodovodne

cijevi ispravne i bez puknuća.

Dodatna otežavajuća okolnost je činjenica kako se vodomjer za mjesto potrošnje trgovačkog društva IMAL-PLAST d.o.o. u stečaju nalazi u šahti na susjednoj parceli od Trgovačkog centra Emmezeta koja je pozicionirana ispod ceste. Te je stoga redovan pristup vodomjeru radi kontrole potrošnje znatno otežan prvenstveno jer je potrebno više djelatnika za provjeru stanja vodomjera zbog sigurnosnog reguliranja prometa prilikom ulaska i izlaska djelatnika u i iz šahte.

Ujedno se utvrdilo od strane t.d. VODOS d.o.o. za usluge, trgovinu i savjetovanje, sv.L.B.Mandića 189/d, 31000 Osijek, OIB: 13046742847, koja je na trošak zakupnika poslovnog prostora utvrdila kako se samo puknuće dogodilo na hidrantskom vodu (na kojem nema vidljivih tragova curenja vode), a koji se nalazi na susjednoj parceli trgovačkog društva PLASTOMET Osijek, o čemu se prilaže dokaz, dopis izvođača radova radi preusmjeravanja vodovodnih cijevi. Trošak preusmjeravanja vodovodnih cijevi u cijelosti je snosio zakupnik prostora.

Stečajni upravitelj kontaktirao je odvjetničko društvo ILIĆ & ILIĆ d.o.o. iz Zagreba te je ishoda informacija kako parnični postupak radi osporavanja štetnog događaja na teret stečajnog dužnika neće polučiti željeni rezultat. Naime, prema iskazu odvjetnika Domagoja Ilića kroz njihov ured je prošlo više tisuća predmeta pokretanja parničnih postupka radi osporavanja visine i osnove računa uslijed izvanrednih okolnosti sličnih situaciju kao kod stečajnog dužnika te su u gotovo svim slučajevima ishodi bili nepovoljni za tužitelje. Osnovno pravilo na koje se ukazalo je da sve do vodomjera odgovornost leži na pružatelju vodne usluge, nakon vodomjera, teret odgovornosti je na korisniku usluge. Dakle neovisno o puknuću na hidrantskom vodu susjedne parcele, teret odgovornosti za curenje vode tereti korisnika usluge, što potvrđuju i iz samog Vodovoda-Osijek d.o.o. o čemu se prilaže dokaz (uvažavanje zamolbe stečajnog upravitelja).

Kako račun za curenje veće količine vode ukupno iznose 36.427,51 kn dopisom je o izvanrednoj okolnosti obaviješten Vodovod- Osijek d.o.o. te se priložilo sve relevantne dokumente koji potvrđuju izvanrednu okolnost puknuća cijevi, te računi iz kojih je razvidno kako je prosječna mjesečna potrošnja za period od siječnja do rujna 2020. manja od 40m³ te se poslala zamolba radi umanjenja dijela računa. Račun za mjesec studeni iznosi 54,81 kn i odnosi se na fiksni dio osnovne cijene vodne usluge, također je iz računa razvidno kako potrošnje od zatvaranja glavnog ventila (16.10.2020.) nije bilo, jer je završno stanje za mjesec listopad 2.475 m³, ujedno je i završno stanje za studeni 2.475 m³. Račun za prosinac do pisanja ovog izvješća nije zaprimljen.

Korespondencijom s Vodovod-Osijek d.o.o. stečajni upravitelj je uspio ishoditi znatno umanjenje računa za rujan i listopad. Stečajnom upravitelju odobreno je umanjenje račun za rujan u ukupnom iznosu od 6.618,06 kn, dok za mjesec listopad umanjenje od 11.526,82 kn. Ukupan iznos umanjenja računa za rujan i listopad iznose 18.144,88 kn, što je umanjenje u odnosu na dostavljene račune 49,81 %.

Ujedno se s zakupnikom dogovorilo razmjerno participiranje u odnosu na prosječnu potrošnju vode u zadnjem mjesecu prije puknuća cijevi, te se zakupnik dodatno obvezao i u korist računa stečajnog dužnika uplatio iznos od 2.733,84 kn koji iznos je odgovarao prosječnoj mjesečnoj potrošnji za mjesec dana uvećano za dodatnih 16 dana novog mjeseca i fiksnom djelu vodoopskrbe za mjesec studeni.

Dokaz:

Prilog 9. Zapisnik od t.d. Vodoss d.o.o., uvažena zamolba VODOVOD-OSIJEK

10. Kako poslovne knjige nisu ažurno vođene stečajni upravitelj je zatekao knjigovodstveno stanje potraživanja stečajnog dužnika prema kupcima na kontu 1200 od ukupno 1.832.892,99 kn stečajni upravitelj je u izvještaju o gospodarskom financijskom položaju dužnika popisao sva potraživanja i sastavio tablicu u kojoj je prikazano potraživanje prema 20 trgovačkih društava s datumom dospijeca potraživanja, statusom aktivnosti pojedinog trgovačkog društva i mogućnošću naplate, većina potraživanja je nenaplativa jer su t.d. izbrisana ili je tražbina u zastari. Nadalje na kontu 1250 zatečeno je stanje potraživanja od 665.479,94 kune detaljnim pregledom knjigovodstvene dokumentacije utvrđeno je kako se radi o potraživanjima koja su u zastari osim potraživanja prema trgovačkom društvu Špina d.o.o. OIB: 74884350149, za iznos od 8.000,00 kn s kojim društvom je uspostavljen kontakt te su povratno poslali IOS iz kojeg je vodljivo kako nemaju dugove prema stečajnom dužniku. Za potraživanja prema kontu 1244 – potraživanja za naknade bolovanja HZZO u iznosu od 38.577,44 kuna stečajni upravitelj kontaktirao je predmetnog dužnika te je utvrđeno kako dug ne postoji. Kontaktirani su također dužnikovi dužnici GT IZOLIRKA d.o.o. (izjavljuju kako nemaju nikakvih obveza prema stečajnom dužniku), PARTNER d.o.o., PLASTOMET obrt, OIB: 39528027689, nakon usklađivanja knjigovodstvenog stanja utvrđeno je kako stečajni dužnik duuguje Plastomet obrtu iznos od 260.053,84 kn na ime primljenog predujma. Naknadno je kontaktirano i t.d. OSIJEK KOTEKS d.d. te je utvrđeno kako je dug prema njima također zatvoren.

Dokaz:

Prilog 10. Radnje oko utvrđivanja i naplate potraživanja

11. Skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu 28.05.2020. donijela odluku da stečajni upravitelj ugovori u roku od 15 dana povećanu zakupninu za predmetni posl. prostor ovisno o stvarnoj površini koju koristi zakupoprimac, odnosno da procjeni troškove fizičkog odvajanja sada ugovorenih 368 m² od preostalog dijela.

Stečajni upravitelj je podneskom od 15.06.2020. obavijestio Naslov i stečajne vjerovnike kako je postupio u skladu s odlukom skupštine vjerovnika. Kako zakupnik nije imao potrebu za zakupom cijelog nepregrađenog prostora, stečajni upravitelj je pregradio prostor bez generiranja ikakvih dodatnih troškova te kao dokaz priložio fotografiju. Materijal korišten (cilindri i pregradna stijena) već je postojao u nekretnini dok je sam rad koji je izvođen izveo strojobravar i otac stečajnog upravitelja radi brzine izvođenja radova i ekonomičnosti istih. Zakupniku je međutim dodan prostor od 32,50 m² i povećana zakupnina s 5.625,00 kuna mjesečno na 6.072,44 kune.

Dokaz:

Prilog 11. Fotografija pregrade poslovnog prostora, podnesak od 15.06.2020.

12. S HEP-om ODS d.o.o. potpisan je Ugovor o korištenju mreže u kategoriji poduzetništva.

Dokaz:

Prilog 12. Ugovor s HEP-om

13. Zatraženo oslobađanje članarine od hrvatske gospodarske komore, sukladno čl. 8. Odluke o financiranju hrvatske gospodarske komore. Članice Komore koje se nalaze u stečajnom postupku mogu biti oslobođene obveze plaćanja članarine, uz uvjet dostave Odluke o obustavi poslovanja stečajnog dužnika i pisanoga zahtjeva za oslobađanje od plaćanja članarine, potpisanoga od osobe ovlaštene za zastupanje (stečajnog upravitelja). Iz HGK su povratno odgovorili kako je zahtjevu udovoljeno.

Dokaz:

Prilog 13. Oslobađanje plaćanja članarine – HGK

14.-Kako je bivši zz izjavio da se okviri koji predstavljaju pokretnine procijenjene od strane sudskog vještaka imovina Hrvatskih autocesta, stečajni upravitelj je poslao dopis na službeni adresu elektroničke pošte Hrvatskim autocestama, međutim na upit nije odgovoreno.

Dokaz:

Prilog 14. Upit Hrvatskom autoklubu

15. Angažiran sudski vještak s kojim je poduzeto putovanje radi procjene vrijednosti nekretnine. Ujedno se napominje kako je radi ekonomičnosti poslovanja stečajni upravitelj dogovorio procjenu nekretnine u vrijeme primopredaje prodanih pokretnina te na taj način nisu generirani dodatni putni troškovi.

Dokaz:

Prilog 15. Faktura sudskog vještaka za izradu procjemenog elaborata.

16. Dana 26.01.2021. Podneskom je Naslovu predloženo brisanje tereta na vozilu koje je bilo predmet prodaje. Ujedno je Naslovu dostavljen i popunjen zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku na propisanom obrascu s odgovarajućim zk izvacima.

Dokaz:

Prilog 16. Prijedlog za brisanje tereta na vozilu.

Prilog 16.1. Zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku.

17. Iz t.d. TITAN CONSTRUCTA d.o.o., OIB: 89116114911, Zeleni trg 6a, 10000 Zagreb pozvali su stečajnog upravitelja da dostavi ispunjen glasački listić, s obzirom da je stečajni dužnik vjerovnik u predstečajnom postupku nad t.d. TITAN CONSTRUCTA d.o.o. Stečajni upravitelj je nakon pregleda plana restrukturiranja dostavio traženo, digitalno potpisano.

Dokaz:

Prilog 17. Korespondencija s t.d. TITAN CONSTRUCTA d.o.o.

18. Dana 18.03.2021. dostavljen prijedlog popisa za 1. djelomičnu diobu. Naslov je dana 18.05.2021. Zaključkom posl.br.7 St-454/2019-70 dao stečajnom upravitelju suglasnost za provođenje 1. djelomične diobe. Nakon proteka zakonskih rokova stečajni upravitelj je izvršio diobu prema Zaključku Naslova te su vjerovnici 1. višeg isplatnog reda namireni za iznos od 75.140,22 kn što čini 14,68 % utvrđenih tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda.

Dokaz:

Prilog 18. Podnesak - namirenje vjerovnika.

19. Tijekom ljetnih mjeseci, prilikom obilaska i kontrole stanje nekretnine dana 10.05.2021., 09.06.2021., te 26.08.2021. stečajni upravitelj je poduzeo i radnje košnje trave, zbog same činjenice da nekretnina graniči s Osnovnom školom „Retfala“ Osijek na adresi Kapelska 51a. Također se napominje kako za košnju trave stečajni upravitelj nije zaračunao nikakve troškove iako je dvorišni prostor ukupne površine 6561 m², uz prilog 19. se prilažu također i fotografije dvorišnog prostora prije košnje i nakon iste iz kojih je vidljivo kako je košnja bila nužna i neophodna.

Dokaz:

Prilog 19. Fotografije dvorišnog prostora. prije i nakon košnje, putni nalozi.

20. Stečajni upravitelj raskinuo je ugovor o mjesečnom vođenju knjigovodstva s veljačom 2021. godine. Nakon čega stečajni upravitelj obavlja sve potrebne radnje po osnovi

knjigovodstva, dok se vanjski knjigovodstveni servis iznimno angažira radi godišnje predaje GFI i PD obrazaca. Zadnji plaćeni račun za knjigovodstvo u iznosu od 800,00 kn plaćen je za veljaču 2021. dana 19.03.2021.

Kako se Općinski sud u Osijeku, SS Beli Manastir, Predmet: Ovr-1798/2016 nije nakon otvaranja stečajnog postupka prekinuo postupak, te se nije oglasio nenadležnim i ustupio predmet sudu koji vodi stečajni postupak, stečajni upravitelj je podnio predmetnom sudu podnesak i predložio navedeno. Općinski sud u Osijeku, SS Beli Manastir Rješenjem od 13.08.2021. oglasio se stvarno nenadležnim za provedbu ovrhe na pokretninama ovršenika te naveo ustupanje nadležnom Trgovačkom sudu u Osijeku pred kojim se vodi stečajni postupak nad ovršenikom.

Dokaz:

Prilog 20. Podnesak stečajnog upravitelj, Rješenje Ovr-1798_2016-58

21. Stečajni upravitelj uočio je pregledom PKK kartice stečajnog dužnika u sustavu e-Porezna na kontu 4243 evidentiranih 16.200,00 kn duga pod nazivom prisilna naplata novčanih kazni - – prekršajni postupak. Kako stečajni upravitelj nije obaviješten podneskom o prekršajnom postupku u tijeku, telefonski je stupljeno u kontakt s nadležnom Poreznom upravom te je ishoda informacija kako je riječ o prekršajnom postupku koji je sud dostavio na prisilnu provedbu Poreznoj upravi. U kontaktu sa službenikom Porezne uprave ishoda je broj Presude, te je u naknadnom kontaktu s Općinskim sudom u Osijeku utvrđeno kako se radi o Presudi broj: Pp F-2/2019-34 u kojoj je I. okrivljenik pravna osoba IMAL-PLAST d.o.o., Osijek, Kapelska 51/b, MBS: 030092717, OIB: 09328067550, II. okrivljenik: odgovorna osoba Ivan Boršoš, OIB: 61714052961, Osijek, Maceljska 4. koja je donesena, prije otvaranja stečajnog postupka, odnosno dana 18.01.2019. (stečajni postupak otvoren 07.02.2020.)

Kako je presuda donesena prije otvaranja stečajnog postupka tražbinu po toj osnovi potrebno je bilo, od strane tužitelja prijaviti u stečajni postupak koji je dana 07.02.2020. otvoren nad I. okrivljenom pravnom osobom IMAL-PLAST d.o.o. Kako se potraživanje po osnovi presude odnosi na razdoblje prije otvaranja stečajnog postupka, predložilo se povlačenje iste s prisilne naplate koja se naplaćivala preko Porezne uprave, što je vidljivo na PKK kartici Porezne uprave, koja se prilaže kao Prilog 21. Naime, zbog prisilne naplate iznosa od 16.200,00 kuna, stečajni vjerovnici doveli bi se u neravnopravni položaj, kako ova tražbina nije ukalkulirana u raspodjelu troškova. Ujedno se napomenulo kako Stečajni zakon čl. 139. kao tražbinu nižeg isplatnog reda definira "novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo i troškovi kaznenog ili prekršajnog postupka" što je ovdje bio slučaj, a koje tražbine se prijavljuju na poseban poziv suda, koji poziv nadležni Trgovački sud nije uputio vjerovnicima.

Nakon navedenog dopisa prisilna naplata je izbrisana s PKK kartice u sustavu e-Porezna. U naknadnom telefonskom kontaktu s nadležnim Općinskim sudom potvrđuju kako su postupili

u skladu s poslanim dopisom stečajnog upravitelja te poslali dopis na Poreznu upravu radi obustava postupka prisilne naplate. Stečajni upravitelj telefonski je kontaktirao nadležnu Poreznu upravu iz koje su potvrdili kako su zaprimili zahtjev za obustavu postupka prisilne naplate dana 30.09.2021.

Dokaz:

Prilog 21. PKK kartica, Korespondencija s Općinskim sudom u Osijeku.

22. Zaključkom od 28.09.2021. Naslov je pozvao stečajnog upravitelja na očitovanje na dopis Općinskog suda u Osijeku poslovni broj 81 Ovr-3463/2016-31 od 9. rujna 2021. o stvarnoj nenadležnosti.

Stečajni upravitelj se dana 29.09.2021. pisano očitovao na navedeni Zaključak.

O čemu se prilaže Prilog 22.

Dokaz:

Prilog 22. Očitovanje stečajnog upravitelja na Zaključak suda od 28.09.2021.

23. Stečajni upravitelj dodatno je objavio 3 oglasa o prodaji nekretnine stečajnog dužnika na mrežnoj stranici Sudačke mreže.

Ujedno se napominje kako je stečajni upravitelj dobio 8 upita za dostavu informacija vezanih uz nekretninu kao i procjembenog elaborata. Preslika korespondencije zainteresiranih strana dostavlja se kao prilog 23.1. Svim zainteresiranim stranama omogućen je fizički pregled nekretnine o čemu su sastavljeni zapisnici.

Dokaz:

Prilog 23. Objava prodaje nekretnine na web stranici Sudačke mreže

Prilog 23.1. Korespondencija sa zainteresiranim stranama, zapisnici

24. Dana 08.02.2022. preuzeti su registratori koje je nužno arhivirati prema Zakonu o računovodstvu, stečajni upravitelj je uz prvotnu ponudu zatražio dodatnu ponudu za prijevoz istih koja je 932,25 kn niža od prvotne te je angažiran drugi ponuditelj za preuzimanje poslovne građe.

Dokaz:

Prilog 24. Ponuda za prijevoz poslovne građe

25. Stečajni upravitelj zaprimio je podnesak od Općinskog suda u Osijeku u predmetu 93 Ovr-2242/13 kojim je pozvan na očitovanje postupanja po rješenju o ovrsi suda ovr-1964/2011, odnosno o razlozima ne postupanja po istom. Stečajni upravitelj odgovorio je povratno kako nema saznanja o predmetnom ovršnom postupku koji se vodio 2011. godine, dok u poslovnoj dokumentaciji stečajnog dužnika predmetni slučaj nije pronađen niti bivši zz ima saznanja o postupku. Nakon očitovanja stečajnog upravitelja Rješenjem od 09.04.2021. predmetni sud

obustavio je postupak ovrhe. Kako se predmet ne nalazi u sustavu e-Komunikacije jer je stečajni dužnik u svojstvu ovršenikovog dužnika, korespondencija je rađena pisanim putem.

Dokaz:

Prilog 25. Korespondencija s Općinskim sudom u Osijeku Ovr- 2242_2013

Ostale radnje:

Stečajni upravitelj je ispitao 21 tražbinu i u tablicu razlučnih prava uvrstio 4 različna vjerovnika. Dok je osporio 5 tražbina stečajnih vjerovnika koji nisu pokrenuli parnice protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Nadalje stečajni upravitelj je u skladu s čl. 221., 222. i 223. Stečajnog zakona sastavio popis predmeta stečajne mase, popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika te sastavio sustavan pregled imovine i obveza.

Dana 28.05.2020. stečajni upravitelj pristupio je ispitnom i izvještajnom ročištu.

Dana 26.06.2020. stečajni upravitelj predložio je sazivanje skupštine vjerovnika. Naslov je dana 17.07.2020. Zaključkom sazvaio skupštinu vjerovnika.

Dana 01.10.2020. stečajni upravitelj pristupio je skupštini vjerovnika.

Dana 12.01.2020. st. upravitelj pristupio je ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina dužnika koje je sazvaio Naslov dana 13.10.2020.

Nakon otvaranja stečajnog postupka do dana pisanja ovog podneska stečajni upravitelj Naslovu je dostavio 22 podneska, od toga 8 izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Po pisanju ovog podneska u pripremi je 9 izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Dana 19.01.2022. i dana 08.02.2022. nekretnina je fizički pregledana uz kontrolu stanja za koje radnje stečajni upravitelj nije izdao niti zahtijevao naknadu putnih troškova.

Ostale radnje dokumentiraju se prilogom 26., kronološki kako su navedene.

Dokaz:

Prilog 26. Ostale radnje.

Očitovanje na podnesak razlučnog vjerovnika:

Stečajni upravitelj također se očituje po nalogu Naslova o prijedlogu kupca i razlučnog vjerovnika Danka Šinka u odnosu na visinu tražbine istog, odnosno dospjelu glavnica, redovnu kamatu, zateznu kamatu i navedeni trošak.

Stečajni upravitelj potvrđuje kako je već raniji razlučni vjerovnik PBZ d.d., OIB: 02535697732, Radnička 50, Zagreb po prijavi tražbine u stečajni postupak dostavio izvadak iz poslovnih knjiga, na dan otvaranja stečajnog postupka (07.02.2020.) iz kojih je vidljivo da je glavnica iznosila 2.629.592.97 kn, redovna kamata 362.944,76 kn, zatezna kamata 98.884,18 kn te trošak 1.145,00 kn.

Kako je novi razlučni vjerovnik prijavio identičan iznos glavnice i redovne kamate, stečajni upravitelj se očituje kako su navedeni iznosi u potpunosti valjani. Za iznos zatezne kamate od 390.694,47 kn, koja je dio vjerovnikove tražbine, stečajni upravitelj se očituje kako je uredno obračunata.

Za iznos troška od 6.864,88 kn iz dostupne dokumentacije nije razvidno na čega se odnosi te je stoga stečajni upravitelj poslao dopis novom razlučnom vjerovniku radi utvrđivanja njegove dokumentiranosti. Po primitku dokumentacije za navedeni trošak stečajni upravitelj će se očitovati o navedenom trošku.

U ostalom dijelu prijedloga kupca i razlučnog vjerovnika Danka Šinka u kojem predlaže da se iz uplaćene jamčevine namire stvarni troškovi stečajnog postupka vezani uz unovčenje nekretnine s razlučnim pravom te da se nakon toga razlika više uplaćene jamčevine povрати razlučnom vjerovniku, stečajni upravitelj se očituje kako je s prijedlogom suglasan.

U Virovitici dana 22.02.2022.

Stečajni upravitelj:

Stečajni upravitelj:

Vladimir Besek

A: Virovitica, Podravska 9

T:095-551-6889

E: vladimir.besek@gmail.com
