



STEČAJNA UPRAVITELJICA

SARA OVUKA

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Na posl. br. St-614/2021

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

O TOME POSTOJE LI RAZLOZI ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA, KAKVI SU IZGLEDI ZA NASTAVAK POSLOVANJA DUŽNIKA TE MOGU LI SE IMOVINOM DUŽNIKA POKRITI TROŠKOVI POSTUPKA

Dužnik: **COSLOVICH FOOD j.d.o.o.**, OIB: 19589411295, Matka Laginje 16 B, Oprtalj

I. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St-614/2021-8 od dana 31. siječnja 2022. godine imenovana sam privremenim stečajnim upraviteljem nad dužnikom COSLOVICH FOOD j.d.o.o., OIB: 19589411295, Matka Laginje 16 B, Oprtalj (u daljnjem tekstu: dužnik).

Podatke za sastav ovog izvješća pribavila sam od zakonskog zastupnika društva, Daniela Coslovicha, javno objavljenih financijskih izvještaja, tijela koja vode javne upisnike - registre te iz dokumenata dostavljenih od strane predlagatelja - Republike Hrvatske. Također sam obišla Oprtalj i locirala gdje se nalaze poslovne prostorije u kojima se obavljala djelatnost dužnika.

II. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Podaci iz sudskog registra

Nadležni sud: Trgovački sud u Pazinu

MBS: 130058143

OIB: 19589411295

Tvrtka: COSLOVICH FOOD jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i ugostiteljstvo

Skraćena tvrtka: COSLOVICH FOOD j.d.o.o.

Sjedište: Oprtalj - Portole, Matka Laginje 16 B

Predmet poslovanja:

- * pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka i pružanje usluga smještaja,
- * pripremanje jela, pića i napitaka za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i slično) i opskrba tim jelima, pićima i napitcima (catering),
- * kupnja i prodaja robe,

- * pružanje usluga u trgovini,
- * obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu,
- * zastupanje inozemnih tvrtki,
- * usluge informacijskog društva,
- * poljoprivredna djelatnost,
- * integrirana proizvodnja poljoprivrednih proizvoda,
- * proizvodnja, promet, prerada grožđa za vino (osim prerade u sok od grožđa i koncentrirani sok od grožđa),
- * proizvodnja i promet vina i drugih proizvoda od grožđa i vina,
- * destilacija vina i drugih proizvoda od grožđa i vina,
- * proizvodnja i promet voćnih vina i drugih proizvoda na bazi voćnih vina,
- * proizvodnja i prerada mesa i mesnih proizvoda,
- * proizvodnja, prerada i konzerviranje voća i povrća,
- * proizvodnja hrane,
- * proizvodnja i uzgoj uzgojno valjanih životinja,
- * oplodivanje domaćih životinja,
- * trgovina uzgojno valjanim životinjama i genetskim materijalom,
- * posredovanje u prometu nekretnina,
- * poslovanje nekretninama,
- * iznajmljivanje nekretnina,
- * turističke usluge u ostalim oblicima turističke ponude,
- * ostale turističke usluge,
- * turističke usluge koje uključuju športsko-rekreativne ili pustolovne aktivnosti

Osnivači/članovi društva: DANIEL COSLOVICH, OIB: 59943804579, Čepić, ČEPIĆ 126 A

Osobe ovlaštene za zastupanje: DANIEL COSLOVICH, OIB: 59943804579, Čepić, ČEPIĆ 126 A, član uprave, zastupa samostalno i neograničeno

Podaci utvrđeni iz razgovora sa bivšim zakonskim zastupnikom i vanjskim pregledom poslovnih prostorija

Društvo COSLOVICH FOOD j.d.o. bavilo se paralelno dvjema djelatnostima – ugostiteljskom djelatnošću te djelatnosti trgovine, konkretno prodajom istarskih autohtonih proizvoda. Poslovnu djelatnost obavljalo je u zakupljenim prostorima, a čiji je vlasnik Općina Oprtalj.

Vanjskim pregledom navedenih prostorija utvrđeno je da se djelatnost ne obavlja barem nekoliko mjeseci, djeluje zapušteno te izvana nisu vidljive zalihe robe odnosno inventar koji bi se mogao unovčiti.



Prema informacijama dobivenim od bivšeg zakonskog zastupnika Daniela Coslovicha, potkrijepljeno dostavljenom dokumentacijom, zakupodavac Općina Oprtalj otkazao je dana 11. studenog 2021. godine Ugovor o zakupu poslovnog prostora te dužnik više nema prava na posjed poslovnih prostorija, stoga nisam razgledala navedeni prostor iznutra.

Također, bivši zakonski zastupnik potvrdio mi je da društvo trenutno nema zaposlenika.

III. ISPITIVANJE POSTOJANJA UVJETA ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

Stečajni razlozi propisani odredbama čl. 5. Stečajnog zakona (*Narodne novine br. 71/2015, 104/2017*) su:

- nesposobnost za plaćanje i
- prezaduženost.

U svrhu utvrđenja postojanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka analizirala sam gospodarsko stanje dužnika na temelju zadnje objavljenih financijskih izvještaja na stranicama FINE.

Naime, kontaktirala sam ranije knjigovodstvo dužnika AGRO-KATUN d.o.o., koji su me obavijestili da više ne vode knjigovodstvo dužnika te da je zadnja dokumentacija koju su sačinili bila sastav i predaja godišnjih financijskih izvještaja za 2020. godinu.

Knjigovodstvo za 2021. godinu vodio je sam bivši zakonski zastupnik društva te mi je isti potvrdio da nisu sastavljeni godišnji financijski izvještaji za 2021. godinu niti isti raspolaže npr. Bruto bilancom na dan 31.12.2021. iz kojeg bi se moglo utvrditi je li došlo do značajnih promjena u aktivni i pasivi društva u odnosu na prethodnu poslovnu godinu.

NESPOSOBNOST ZA PLAĆANJE

Predlagatelj Financijska agencija je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo da dužnik na dan 12. studeni 2021. godine ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 71.740,42 kuna, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Od Financijske agencije pribavila sam Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava za stečajnog dužnika. Iz iste proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima stečajnog dužnika evidentirano 224 dana neprekidne blokade odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 70.417,45 kuna.

U skladu s odredbom čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona (*Narodne novine br. 71/2015, 104/2017*) nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Stavkom 2. istog članka propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg njegovog računa.

S obzirom da je na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 224 dana neprekidne blokade zbog neizvršenih osnova za plaćanje iz Očevidnika, kod dužnika **postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje**.

PREZADUŽENOST

U skladu s odredbom čl. 7. Stečajnog zakona prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Imovina

Iz bilance dužnika na dan 31.12.2020.(zadnji objavljeni financijski izvještaj) proizlazi da dužnik ima ukupnu imovinu u iznosu od 577.465,00 kn, od čega:

- dugotrajna materijalna imovina u iznosu od 30.153,00 kn;
- zalihe u iznosu od 10.102,00 kn;
- novac u blagajni u iznosu od 703,00 kn te
- potraživanja u iznosu od 536.507,00 kn.

Iz Bruto bilance dostavljene uz Prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka proizlazi :

- dugotrajna materijalna imovina odnosi se na opremu restorana i putnička vozila;
- potraživanja prema tuzemnim kupcima iznose 192.694,35 kn;
- potraživanja prema inozemnim kupcima iznose od 319.834,52 kn;
- zalihe hrane i pića u ugostiteljstvu iznose 3.915,83 kn;
- sitni inventar (u potpunosti amortiziran, nema knjigovodstvene vrijednosti) i
- roba u skladištu ima vrijednost od 6.186,00 kn.

Iz Potvrde o vlasništvu nad vozilom dostavljene uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka vjerovnika Republike Hrvatske, proizlazi da je dužnik vlasnik vozila:

- CITROEN L2H1 1.6 HDI C-22951/JUMPY – 2008. godište
- VOLKSWAGEN 2.0 TDI/PASSAT – 2007. godište

Iz iste Brutto Bilance proizlazi da vrijednost vozila (Passata), prije amortizacije iznosi 21.000,00 kn, dok je Citroen stečen tek 2021. godine te nije prikazan u Bilanci dok iz Potvrde o vlasništvu nad vozilom proizlazi da je isti stečen po vrijednosti od 2.000,00 kn.

Prema informacijama dobivenim od zakonskog zastupnika, oba vozila nalaze se u njegovom posjedu te se on njima koristi. Također, isti je iskazao spremnost da, ukoliko se otvori stečajni postupak, otkupi oba vozila po cijeni od 15.000,00 kn za oba vozila.

Potraživanja prema kupcima odnose se na isporuke roba i usluga u Republici Hrvatskoj i inozemstvu. Zakonski zastupnik navodi da je dužnike telefonski kontaktirao i pozivao na plaćanje izdanih računa, a daljnje radnje (slanje opomena, pokretanje ovršnih postupaka) nije poduzimao. Također, zakonski zastupnik je naveo da ne raspolaže Konto karticom – Otvorene stavke prema kupcima ni za 2021. godinu, niti za ranije poslovne godine.

Prema navodima zakonskog zastupnika, roba na skladištu odnosi se na robu kojoj je istekao rok trajanja (proizvodi na bazi tartufa) te robu kojoj će uskoro isteći rok trajanja i za koju on sam procjenjuje da bi se mogla prodati po vrijednosti od 7 – 10 tisuća kuna te mi je u konačnici isti dostavio Karticu skladišta iz koje proizlazi da postoji roba nabavne vrijednosti 9.045,69 kn.

S obzirom da su zadnji financijski izvještaji sastavljeni zaključno s danom 31.12.2020. godine, očigledno je da se novac više ne nalazi u blagajni jer je protekla cijela jedna poslovna godina i jer se danas dužnik više ne nalazi u posjedu poslovnog prostora (u kojem se nalazila blagajna).

Opreza radi zatražila sam dana 04. veljače 2022. godine podatak o vlasništvu nad nekretninama od Zemljišnoknjižnog odjela u Bujama, a koji mi nije dostavljen do dana sastava ovog izvješća, međutim, sud mi je e-mailom potvrdio kako dužnik nema nekretnine u vlasništvu. Ukoliko mi naknadno stigne navedena potvrda (prema navodima suda ista je poslana), dostavit ću je.

Obveze

U bilanci dužnika na dan 31.12.2020.(zadnji objavljeni financijski izvještaj) evidentirane su kratkoročne obveze u iznosu od 396.712,00 kn te je u navedenoj poslovnoj godini društvo poslovalo s gubitkom od 67.493,00 kn. Od ranijih godina društvo ima zadržanu dobit u iznosu od 183.492,00 kn, zakonske rezerve u iznosu 64.744,00 kn te temeljni kapital od 10,00 kn.

Vjerovnik Republika Hrvatska koji je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, navodi da ima potraživanje u iznosu od 98.927,00 kn prema dužniku.

S obzirom da je novca u blagajni više nema, upitna je tržišna vrijednost putničkih vozila, kao i cijena po kojoj bi se eventualno mogle prodati zalihe robe, a otežana je i naplativost potraživanja prema kupcima, pogotovo onih inozemnih, mišljenja sam da je dužnik prezadužen.

IV. IZGLEDI ZA NASTAVAK POSLOVANJA DUŽNIKA

Prema navodima zakonskog zastupnika g. Daniela Coslovicha, COSLOVICH FOOD j.d.o.o. bavio se ugostiteljskom djelatnošću – restoran u Oprtlju te trgovinom – prodaja autohtonih istarskih proizvoda. Do problema u poslovanju dolazi tijekom 2020. i 2021. godine prvenstveno kao posljedica ekonomskih posljedica uzrokovanih epidemijom COVID-19. Daljnji problem je da je isti djelatnost restorana i trgovine obavljao u prostorima u vlasništvu Općine Oprtalj te je Općina otkazala ugovor o zakupu, radi neplaćanja zakupnine u ukupnom iznosu od 11.883,61 kn, a bez da mu je priznala i isplatila ulaganja koja je on izvršio u prostor i to kao fizička osoba i kao dužnik.

Iz dostavljenog ugovora i zapisnika uz sklapanje ugovora o zakupu proizlazi da je *zakupodavac suglasan da se zakupniku priznaju ulaganja u cilju osposobljavanja prostora do propisanog normativa i uvjeta za obavljanje odgovarajuće djelatnosti*, no, prema navodima bivšeg zakonskog zastupnika, ništa mu nije isplaćeno.

S obzirom da je dužnik nesposoban za plaćanje, prezadužen te više nije u posjedu prostora potrebnog za obavljanje djelatnosti, smatram da nema izgleda za nastavak poslovanja.

V. MOGU LI SE IMOVINOM DUŽNIKA POKRITI TROŠKOVI POSTUPKA

Imovinu društva u stvarnosti čini:

- vozila prosječne tržišne vrijednosti od 15.000,00 kn
- potraživanja prema kupcima u ukupnom iznosu od 536.507,00kn,
- roba na skladištu u vrijednosti od 9.000,00 kn.

Vezano uz vozila, s obzirom da nedostaju podaci o njihovom trenutnom stanju, teško je utvrditi njihovu tržišnu vrijednost jer postoji veliki nesklad između njihove knjigovodstvene vrijednosti i vrijednosti iskazane u Potvrdi o vlasništvu nad vozilom od Porezna uprave, stoga je kao referentna vrijednost uzet srednji iznos od 15.000,00 kn te je i g. Daniel Coslovich ponudio navedeni iznos za kupnju vozila.

Najvredniju imovinu (prema podacima dostupnim u Bruto bilanci) predstavljaju potraživanja. Što se tiče potraživanja, zakonski zastupnik dužnika dostavio mi je popis faktura izdanih tijekom 2021. godine, iz kojih se međutim ne može zaključiti koja on navedenih potraživanja su i dalje otvorena, a koja podmirena. Na kraju mi je dostavio pojašnjenja o otvorenim i plaćenim potraživanjima te naveo otvorena sljedeća potraživanja:

- prema kupcu AGRICANTUS d.o.o. – u iznosu od 59.957,70 kn (kupac je i dobavljač pa su ispunjeni uvjeti za prijeboj).
- prema kupcu TRATTORIA AL PARADISO – u iznosu od 1.500,00 kn;
- prema kupcu ORTOFRUTTA B.G. – u iznosu od 4.900,00 kn;
- prema kupcu OPĆINA OPRTALJ - u iznosu od 19.625,00 kn.

Račun izdan Općini Oprtalj izdan je u siječnju ove godine te ga je Općina odbila platiti, isti se prilaže ovom izvješću.

Što se tiče računa izdanih tijekom 2021. godine, nenaplaćen je iznos od 26.025.00 kn. Prema navodima bivšeg zakonskog zastupnika isti ne raspolaže podacima o ranijim izdanim i nenaplaćenim fakturama, poput izvoda otvorenih stavaka, no s obzirom na protek vremena, potraživanja s osnove eventualno nenaplaćenih faktura iz 2016. – 2019. već su zastarjela, a osim toga, radi se i o neosiguranim potraživanjima.

Vezano uz potraživanja prema inozemnim kupcima, osim fakture izdane prema kupcu Ortofrutta b.g., nedostaju podaci, ne može se utvrditi jesu li zastarjela, a osim toga, malo je vjerojatno da su osigurana, te bi svaki pokušaj naplate osim slanja opomene, iziskivao daljnje (ovršne i parnične) troškove, znatno više nego naplate od tuzemnih kupaca.

Kao što je ranije navedeno, postoji eventualno potraživanje prema Općini Oprtalj s osnove isplate uložениh sredstava te se dostavlja dokumentacija koju mi je dostavio zakonski zastupnik. Smatram da bi u

slučaju da se vjerovnici odluče pokrenuti eventualne sudski postupak radi naknade izvršenih ulaganja/ naknadu štete, a radi procjene osnovanosti istoga, trebalo najprije saslušati zakonskog zastupnika.

Prema navodima zakonskog zastupnika roba u skladištu mogla bi se prodati po očekivanoj vrijednosti 8.000,00 do 10.000 kn, s time da je rok trajanje te robe 2-12 mjeseca, što znači da bi prodaji iste trebalo pristupiti odmah pa je kao referentna vrijednost uzet iznos od 9.000,00 kn. Također, s obzirom da dužnik više nema pravo na posjed prostorija, a u njima se nalazi navedena zaliha, postoji otežana mogućnost pristupa istome radi prodaje.

Predračun troškova stečajnog postupka:

- izrada pečata, poštarina, uredski materijal, otvaranje, zatvaranje i naknada za račun u banci, statistika, u iznosu od 1.000,00 kn;
- troškovi knjigovodstva u trajanju od jedne godine u iznosu od 12.000,00 kn (1.000,00 kn mjesečno, PDV je uključen u cijenu);
- trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 6.000,00 kn;
- naknada troškova stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 2.000,00 kn;
- odvetnički, javnobilježnički i sudski trošak naplate potraživanja u iznosu od 40.000,00 kn (kao vrijednost predmeta spora uzet je ukupni iznos potraživanja prema domaćim kupcima od 192.694,35 kn te obuhvaća 5 odvetničkih radnji po Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, sudske pristojbe na presudu, žalbu i javnobilježnički trošak u ukupnom iznosu od 20.000,00 kn, no s obzirom da je riječ o više manjih potraživanja, za koje će se voditi odvojeni postupci, uzet je dvostruki iznos);
- trošak sudske pristojbe u iznosu od 300,00 do 2.000,00 kn.

Mišljenja sam da se iz imovine stečajnog dužnika ne mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka, dakle čak i ukoliko vjerovnici predlože otvaranje stečajnog postupka radi unovčenja pokretnina – vozila, te odobre stečajnom upravitelju sklapanje ugovora o kupoprodaji vozila za iznos od 15.000,00 kn, iz iznosa postignutog prodajom ne bi se pokrili materijalni troškovi, troškovi knjigovodstva za 9 mjeseci (pod uvjetom da se stečajni postupak zaključi unutar navedenog roka), nagrada stečajnom upravitelju, naknada troškova stečajnog upravitelja sudskih pristojbi. Također, u slučaju da vjerovnici odluče pokrenut postupke naplate preostalih potraživanja (prema kupcima i prema Općini Oprtalj), izvjesno je da će biti potrebno platiti dodatni predujam za troškove sudskih postupaka.

S obzirom da:

- postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen;
- imovina dužnika dovoljna je za djelomično namirenje troškova postupka,

predlažem da sud, sukladno čl. 132. Stečajnog zakona donese odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, a da prethodno rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 46.000,00 kn.

Prilozi:

- 1. GFI za 2020. godinu;*
- 2. Završna i Brutto bilanca za 2020. godinu;*
- 3. Dopis ZK i Potvrda FINA;*
- 4. Kartica skladišta;*
- 5. Izlazne fakture;*
- 6. Izvadak iz sudskog registra;*
- 7. Potraživanje prema Općini Oprtalj;*
- 8. Korespondencija sa zakonskim zastupnikom.*

U Puli, dana 28. veljače 2022. godine

Privremena stečajna upraviteljica:
Sara Ovuka, mag.iur.