



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-8230/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji ovog suda Ani Belić Radovani, uz sudjelovanje Ane Pocrnje kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Frane Orlića, zbog prekršaja iz članka 282. stavka 1., kažnjiv po članku 282. stavku 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24.), u povodu prigovora okrivljenika na prekršajni nalog Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split klasa: 211-07/25-1/1557, urbroj: 511-12-36-25-1 od 2. veljače 2025., nakon glavne i javne rasprave održane 17. travnja 2026. u odsutnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja na temelju članka 167. stavka 3. i 5. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.), 21. travnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

okrivljeni: Frane Orlić, OIB: 62643984772, sin Deana, rođen 30. rujna 1998. u Zagrebu, državljanin RH, s prijavljenim prebivalištem u Zagrebu, Raška ulica 8, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

što je 2. veljače 2025. u 02:14 sati u Splitu, na križanju Ulice slobode i Ulice Mažuranićevo šetalište, zatečen da upravlja osobnim automobilom marke „Toyota“ registarske oznake ZG 4159-JE, te se na zahtjev policijskog službenika odbio podvrgnuti ispitivanju prisutnosti opojnih droga u organizmu,

čime je okrivljenik počinio prekršaj iz članka 282. stavka 1., kažnjiv po članku 282. stavku 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa se na temelju citiranih propisa okrivljeniku

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.500,00 (dvije tisuće petsto) EURA

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od tri mjeseca po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

Okrivljenik se upozorava da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

Na temelju članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILOM „B“ KATEGORIJE U TRAJANJU OD 8 (osam) MJESECI

Vrijeme od 2. veljače 2025. u 02:14 sati kada je okrivljeniku vozačka dozvola privremeno oduzeta Naredbom o određivanju mjere opreza, do 2. veljače 2025. u 14:14 sati do kada je mjera opreza bila određena, što iznosi jedan dan, uračunava se u duljinu trajanja izricanja zaštitne mjere.

Na temelju članka 58. stavka 2. Prekršajnog zakona zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

Okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti novčani iznos od 80,00 (osamdeset) eura, u roku od tri mjeseca po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split pod gore navedenim brojem, izdala je prekršajni nalog protiv okrivljenika, u kojem je isti proglašen krivim te mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od tri mjeseci te su mu izrečeni troškovi prekršajnog postupka u iznosu od 66,36 eura.

2. Postupajući po prigovoru na prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 238. stavka 9. Prekršajnog zakona Sud je našao da je prigovor uložen u zakonskom roku, isti je stavio izvan snage, te proveo glavnu raspravu.

3. Kako se okrivljenik nije odazivao na poziv za 26. veljače 2026. te su se isti vratio s naznakom „Odselio,“ poziv za 17. travnja 2026. je oglašen na e-Oglasnoj ploči, a na isti se okrivljenik nije odazvao, pa je postupak proveden bez prisutnosti okrivljenika sukladno članku 167. stavku 3. Prekršajnog zakona, smatrajući da prisustvo okrivljenika nije potrebno te nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

4. Okrivljenik je u svom prigovoru negirao počinjenje prekršaja.

5. U dokaznom postupku pročitana je zapisnik o ispitivanju prisutnosti opojnih droga ili lijekova u organizmu broj 1058492411, naredba o određivanju mjere opreza od 2. veljače 2026., pročitana je Potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije iz koje je vidljivo da je okrivljenik pravomoćno prekršajno kažnjavao zbog više prekršaja protiv sigurnosti prometa na

cestama za koje su mu izricane novčane kazne i zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilima te je kažnjen prema Zakonu o suzbijanju zlouporabe droga i Zakonu o nabavi i posjedovanju oružja građana.

6. Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti droga ili lijekova u organizmu vidljivo je da je ispitanik izjavio da je konzumirao jedan „joint“ već od prije te je odbio testiranje na prisutnost opojnih droga ili lijekova, a zapisnik je vlastoručno potpisao, pa je ovaj Sud našao sve elemente prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude te je okrivljenika proglasio krivim i izrekao mu novčanu kaznu i zaštitnu mjeru kao gore.

7. Odredba članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana kazniti za prekršaj vozač motornog vozila i instruktor vožnje koji odbije podvrgnuti se ispitivanju ili liječničkom pregledu, odnosno uzimanju krvi ili krvi i urina.

8. Prilikom izbora vrste kazne okrivljeniku je izrečena novčana kazna umjesto kazne zatvora koja je alternativno predviđena za prekršaj koji je okrivljenik počinio, jer iako je okrivljenik prekršajno kažnjavan, Sud mu je dao još jednu priliku te mu je umjesto kazne zatvora izrekao novčanu kaznu, a uzevši u obzir da je višestruki počinitelj prekršaja, istu je izrekao u navedenom iznosu od 2.500,00 eura smatrajući da će se i izricanjem novčane kazne u tom iznosu postići da okrivljenik ubuduće ne čini ovakve ili slične prekršaje.

8.1. Sud je u smislu odredbe članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona, upozorio okrivljenika, da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, da će se smatrati kako je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3.).

9. Kako je okrivljenik počinio jedan od najtežih prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama, a već je prekršajno kažnjavan zbog teških prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama, ovaj Sud mu je izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije, a istu je izrekao u trajanju od 8 mjeseci koju duljinu sud smatra primjerenom težini izvršenog prekršaja i prekršajnoj odgovornosti okrivljenika, a s obzirom na dosadašnje kažnjavanje.

9.1. Vrijeme za koje je okrivljeniku vozačka dozvola bila privremeno oduzeta uračunava se u duljinu trajanja izricanja zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom.

9.2. Na temelju članka 58. stavka 2. Prekršajnog zakona zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom počinje teći od izvršnosti presude.

10. Okrivljenik je obvezan naknaditi troškove postupka na temelju članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona. Paušalna svota sudu određena je s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Splitu 21. travnja 2026.

Zapisničarka
Ana Pocrnja, v.r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi nadležnom sudu, a putem ovog Suda, bez takse u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju,
- u spis.

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Ana Pocrnja