REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: Pž-4163/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marije Bakula Vugrinec, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, u postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Farmayachting j.d.o.o., OIB: 00788987719, Ulica Erazma Barčića 15, Zagreb, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1799/2026 od 29. rujna 2026., u sjednici vijeća održanoj 28. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1799/2026 od 29. rujna 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1799/2026 od 29. rujna 2026. imenovan je privremeni stečajni upravitelj sukladno odredbi članka 84. stavka 1. u vezi s odredbom članka 118. stavka 2. točke 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje: SZ). U obrazloženju rješenja prvostupanjski sud navodi da je dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te da je rješenjem od 16. srpnja 2026. pokrenut prethodni postupak. S obzirom na to da prema službenim evidencijama dužnik ima imovinu (brodicu, vozilo, zalog na nekretnini), dok prema navodima njegovog zastupnika po zakonu nema nikakve imovine, prvostupanjski sud smatra kako je potrebno utvrditi postoji li unovčiva imovina dužnika, kao i mogu li se unovčenjem eventualne imovine dužnika podmiriti troškovi otvorenog stečajnog postupka, zbog čega je imenovan privremeni stečajni upravitelj.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik, navodeći da nije bio upoznat s visokim troškovima stečajnog postupka, te da je spreman, u razumnom roku koji će odobriti sud, namiriti vjerovnika. Predlaže ukinuti rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno odredbi članka 10. SZ-a te članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22.; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Prvostupanjski je sud dao valjane razloge zbog kojih je doneseno pobijano rješenje, a navodi dužnika o tome da je spreman podmiriti dug u razumnom roku ne utječu na pravilnost i zakonitost samog rješenja. Pri tome ovaj sud ukazuje da je predmetno rješenje doneseno, između ostalog, i zbog toga što je izjava zakonskog zastupnika dužnika o tome da dužnik nema imovine u suprotnosti s podacima koje je pribavio sud, pa je potrebno utvrditi pravo stanje, što je osnovna dužnost privremenog stečajnog upravitelja.

6. Slijedom navedenog, dužnikova je žalba odbijena kao neosnovana, a prvostupanjsko rješenje potvrđeno (članak 380. stavak 2. ZPP-a u vezi članka 10. SZ-a).

Zagreb, 28. listopada 2026.

Predsjednica vijeća
Marija Bakula Vugrinec



Broj zapisa: **9-3088f-45802**

Kontrolni broj: **0bddc-203b0-f456a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.