

P-1458/15

Na posl. br. ~~P~~P-___/15

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

(nadležan po čl. 54. st. 2. Zakona o rješavanju sukoba zakona
s propisima drugih zemalja u određenim odnosima,
vidjeti napomenu na posljednjoj stranici tužbe)

Parnična pravna stvar:

TUŽITELJ: **PUNTA INTERNACIONAL d.o.o.** Umag, Šetalište V. Gortana 5, OIB:
92276137953, zastupano po punomoćnici Mariji Budimir, odvjetnici iz
Pule, Flanatička 16

TUŽENIK: **HIT hoteli, igralnice, turizem d.d.** Nova Gorica,
Slovenija, Delpinova ulica 7a, OIB: 54404728402

Radi: isplate

V.p.s.: 142.127.539,36 kn

TUŽBA

2x, punomoć

1. Tužitelj, tuženik, Casino Kristal Umag d.o.o. Umag, Obala J.B. Tita 9, OIB: 97484610509 i Žarko Ratković iz Umaga sklopili su Okvirni ugovor o poslovnoj suradnji i prodaji poslovnih udjela društva Casino Kristal Umag d.o.o., broj ovjere: OV-2652/07 od 13.03.2007. godine po javnom bilježniku Željku Krajini iz Umaga (dalje: Okvirni ugovor). Okvirnim ugovorom prodavatelj Žarko Ratković se obvezao prodati i prenijeti tuženiku kao kupcu, a tuženik kao kupac se obvezao od Žarka Ratkovića kao prodavatelja prijenosom kupiti i steći još 32% (tridesetdva posto) poslovnih udjela u društvu Casino Kristal Umag d.o.o., tako da u konačnici tuženik kao kupac sveukupno stekne 51% (pedesetjedan posto) poslovnih udjela u društvu Casino Kristal Umag d.o.o. Stranke Okvirnog ugovora su se jedna drugoj obvezale da će ispuniti sve ostale obveze, između ostalih i: dati u zakup poslovni prostor kockarnice, izvršiti u zemljišnim knjigama svrsishodne upise radi osiguranja ulaganja Žarka Ratkovića i/ili društva Casino Kristal Umag d.o.o., utvrditi i dogovoriti modalitete i uvjete dodatnih ulaganja u Casino Kristal Umag d.o.o. i dr., upisati pravo zalogu i pravo prvokupa u odnosu na poslovne udjele u

društvu Casino Kristal Umag d.o.o., izvršiti uređenje kockarnice i prijenos know-how-a i licence iz čl. 8.21. i 8.22. toga Ugovora, dogovoriti način upravljanja i vođenja poduhvata, te u tom smislu sklopiti Ugovor o management-u iz čl. 8.20. toga Ugovora, osigurati smještaj gostiju kockarnice u Hotelu Kristal (booking i sl.), vršiti prema unaprijed dogovorenom omjeru ulaganje u druga društva, podružnice i objekte istih ili sličnih djelatnosti na teritoriju Republike Hrvatske sukladno odredbi iz čl. 8.24. toga Ugovora i utvrditi način raspolaganja s dobiti i sl. na način kako je to načelno utvrđeno člankom 8.25. toga Ugovora te budućim Društvenim ugovorom kojeg su se tuženik kao kupac i Žarko Ratković kao prodavatelj obvezali sklopiti.

Dokaz: Okvirni ugovor.

Ugovor o zakupu poslovnog prostora od 13.03.2007.

Aneks Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 24.08.2007.

Aneks 2. (drugi) Ugovoru o zakupu poslovnog prostora od 13.06.2008.

2. Okvirni ugovor neosnovano je raskinuo tuženik dana 3.9.2010. godine, koji je vladajuće društvo u odnosu na njemu ovisno društvo Casino Kristal Umag d.o.o. Takvom raskidu ugovora protivio se tužitelj. Raskidom Okvirnog ugovora, čemu ni tužitelj, ni njegov zakonski zastupnik Žarko Ratković nisu dali opravdanog povoda, nisu raskinuti ostali pravni akti koji reguliraju međusobna prava i obveze stranaka.

Po gore navedenom Ugovoru o zakupu poslovnog prostora od 13.03.2007. i njegovim aneksima Casino Kristal Umag d.o.o. je koristio zakupljeni poslovni prostor do 03.03.2015. U tome Ugovoru o zakupu ugovorena je smanjena zakupnina upravo zbog toga da bi se u okviru preostalog dijela realne zakupnine kompenziralo ulaganje Casina Kristal Umag d.o.o. u zakupljeni poslovni prostor.

Dokazi:

1. zapisnici sa sjednica Nadzornog odbora Casino Kristal Umag d.o.o. za sve godine od 2007. do 2013. godine za koje se predlaže da sud od Casina Kristal Umag d.d. zatraži njihovo dostavljanje,
2. zapisnici sa Skupštine Casino Kristal Umag d.o.o. za sve godine od 2007. do 2013. godine za koje se predlaže da sud od Casina Kristal Umag zatraži njihovo dostavljanje,
3. bilance za Casino Kristal Umag d.o.o. za sve godine od 2007. do 2013. godine za koje se predlaže da sud od Casina Kristal Umag zatraži njihovo dostavljanje,
4. računi dobitka i gubitka za Casino Kristal Umag d.o.o. za sve godine od 2007. do 2013. godine za koje se predlaže da sud od Casina Kristal Umag zatraži njihovo dostavljanje,
5. revizorska izvješća za Casino Kristal Umag d.o.o. za sve godine od 2007. do 2013. godine za koje se predlaže da sud od Casina Kristal Umag zatraži njihovo dostavljanje,
6. uvid u spis Trgovačkog suda u Pazinu (ranije: Trgovački sud u Rijeci-Stalna služba u Pazinu, posl. br.: Pu P-1557/2015 (ranije: 19 P-4261/11) i ocjena priležućih materijalnih dokaza na navedene okolnosti, a posebice:
 - preslika Ocjene investicije 01.10.2006.,
 - preslika PROJEKTANTSKE PROCJENE od 02.11.2006.,
 - preslika Građevinskih ugovora broj 01/2007, broj 02/2007, broj 03/2007, broj 04/2007, broj 05/2007 i broj 06/2007,
 - preslika Aneksa br. 1. i Aneksa br. 2. Građevinskom ugovoru broj 01/2007,
 - ELABORAT "ANALIZA VRIJEDNOSTI IZVEDENIH RADOVA NA UREĐENJU

- CASINA I HOTELA KRISTAL U UMAGU" od ožujka 2009. godine, koji je sačinio Institut građevinarstva Hrvatske d.d., IGH INSTITUT Zavod za nadzor u graditeljstvu, pod posl. br. elaborata: 2230-012/09
- uvid u 8.2 TABELARNI PRIKAZ UGOVORA I OBRAČUNA IZGRADNJE ELABORATA "ANALIZA VRIJEDNOSTI IZVEDENIH RADOVA NA UREĐENJU CASINA I HOTELA KRISTAL U UMAGU" od ožujka 2009.godine, (prileži u spisu uz tužbu)
 - preslika virtmanskih naloga kojima su plaćene privremene situacije izvođaču ENERGOGROUP ZAGREB d.o.o. do 22.10.2007. godine (13. naloga za plaćanje ukupno 23.184.691,52 Kn).
 - preslika Ugovora o zakupu poslovnog prostora (prileži u spisu uz podnesak tuženika od 05. siječnja 2013. godine),
 - Preslika ANEKSA UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA od 24.08.2007. godine (prileži u spisu uz podnesak tuženika od 05. siječnja 2013. godine),
 - preslika ANEKSA 2. (DRUGI) UGOVORU O ZAKUPU POSLOVNOG PROSTORA od 13.06.2008. godine (prileži u spisu uz podnesak tuženika od 05. siječnja 2013. godine),
 - Preslika SPORAZUMA O ZASNIVANJU ZALOŽNOG PRAVA RADI OSIGURANJA NOVČANE TRAŽBINE koji su potpisali u formi javnobljezničkog akta CASINO KRISTAL UMAG d.o.o. i ŽARKO RATKOVIĆ dana 13.06.2008. godine,
 - preslika Ugovora o asignaciji BROJ 1/2008 od 13.06.2008.g. (prileži u spisu uz podnesak tuženika od 05. siječnja 2013.g.),
 - Preslika Ugovora o cesiji od 13.06.2008. godine, (prileži u spisu uz podnesak tuženika od 05. siječnja 2013.g.)
 - preslika Izjave ENERGOGROUP ZAGREB d.o.o. od 13.06.2008.g.,
 - preslika Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 21.02.2013.g.,
 - ponude i zapisnik o prispjelim ponudama za demontažu, za koji se predlaže da sud zatraži od tuženika da isti dostavi sudu, jer je sva dokumentacija u vezi s ponudama ostala kod tima koji je vodio realizaciju projekta,
 - preslika fakture 179-08-1/770 od 14.02.2008. godine
 - preslika fakture 183-08-1/770 od 14.02.2008. godine
 - shema odgovornih osoba u vođenju projekta rekonstrukcije Casina i Hotela Kristal u Umagu, koju je postavio HIT d.d. iz Nove Gorice,
 - zapisnik (odluka pod toč. 5.1) sa 5. Sjednice Nadzornog odbora društva Casino Kristal d.o.o. održane u ponedjeljak 02.06.2008. godine sa početkom u 14,00 sati u prostorijama Casino Kristal Umag, Obala J.B. Tita 9.
 - ugovor o ustupanju poslova izrade elaborata "Analiza vrijednosti izvedenih radova na uređenju Casina i Hotela Kristal u Umagu" od 30.09.2008. godine;
 - I Dopunski ugovor Ugovoru o ustupanju poslova izrade elaborata "Analiza vrijednosti izvedenih radova na uređenju Casina i Hotela Kristal u Umagu" od 09.12.2008. godine.
7. zabilješka sa sastanka od 20.04.2009. godine.

3. Prije sklapanja Okvirnog ugovora tuženik kao vladajuće društvo nad ovisnim društvom Casino Kristal Umag d.o.o., sačinio je za Casino Kristal Umag d.o.o. projekciju trogodišnjeg plana prihoda za razdoblje od 2006. do 2008. godine.

Pod naslovom "Prilozi" na str. 4. Okvirnog ugovora, naveden je prilog pod toč. 15. "PROJEKCIJA POSLOVANJA ZA PRVE TRI POSLOVNE GODINE" gdje je tuženik preuzeo obvezu da će Casino Kristal Umag d.o.o. ostvariti određene poslovne rezultate s dobiti, a ne s gubicima.

Na temelju takve projekcije prihoda i dobiti od 2006. - 2008. godine zatražena je i ishođena od Ministarstva financija RH koncesija za obavljanje igara na sreću za t.d. Casino Kristal Umag d.o.o., koje su osnovani: tuženik s poslovnim udjelom od 51% i Žarko Ratković s poslovnim udjelom 49%.

Nakon izrade i prezentacije projekcije, potpisnici Društvenog ugovora o osnivanju t.d. Casino Kristal Umag d.o.o., sklopili su Sporazum o zanivanju založnog prava radi osiguranja novčane tražbine trgovačkog društva Casino Kristal Umag d.o.o. u iznosu od 4.000.000,00 EUR.

Isti takav Sporazum sklopili su tuženik i tužitelj, čiji je jedini osnivač i direktor bio (onda i sada) Žarko Ratković.

Navedenim trogodišnjim planom bilo je predviđeno ostvarenje neto dobiti:

- za 2006. godinu neto dobit od 1.148.000 EUR,
- za 2007. godinu neto dobit od 1.285.760 EUR,
- za 2008. godinu neto dobit od 1.338.621 EUR.

Projekciju poslovanja za prve tri poslovne godine i ostvarenja dobiti u poslovanju Casino Kristal Umag d.o.o., koja je podnesena Ministarstvu financija Slovenije, a potom i Ministarstvu Republike Hrvatske, sačinio je tuženik kao vladajuće društvo, a ostvarenje toga plana, tuženik je uvjetovao većinskim udjelom, većinskim pravom odlučivanja u Nadzornom odboru i Skupštini ovisnoga društva i imenovanjem uprave u Casino Kristal Umag d.o.o.

Na temelju takvoga plana ishođena je i koncesija od Ministarstva financija RH.

U takav plan, koji je predložio tuženik kao vladajuće društvo i koji je on bio obavezan realizirati, a na njegov prijedlog takav plan su odobrila i nadležna Ministarstva, povjerovao je i z.z. tužitelja g. Žarko Ratković, te pristao na "neuobičajeno" široka prava tuženika kao vladajućeg društva u odlučivanju i upravljanju poslovima ovisnoga t.d. Casino Kristal Umag d.o.o., a za ostvarenje toga plana i tužitelj i njegov zakonski zastupnik Žarko Ratković pristali su založiti i svoju imovinu.

Protivno načelu savjesnosti i poštenja, izravnom namjerom osoba koje su bile u službi i pod utjecajem tuženika kao vladajućeg društva nad ovisnim društvom Casino Kristal Umag d.o.o., tužitelj i njegov z.z. dovedeni su u zabludu i održavani u zabludi sve do ljeta 2010. godine.

Tuženik kao vladajuće društvo preuzeo je obvezu da će organizirati i voditi poslovanje ovisnog trgovačkog društva Casino Kristal Umag d.o.o., da će tuženik postaviti Upravu t.d.-u Casino Kristal Umag d.o.o. i da će to društvo ostvariti pozitivne rezultate u poslovanju.

Za sve tri gore navedene godine ostvaren je gubitak u poslovanju koji je znatno premašio temeljni kapital t.d.-a Casino Kristal Umag d.o.o.

Nakon sklopljenog Okvirnog ugovora i ostalih akata, tuženik kao vladajuće društvo bez znanja i suglasnosti tužitelja i njegovog z.z.-a, sačinio je Projekciju poslovanja za prve tri poslovne godine računajući od 01.01.2008. godine.

Tom projekcijom tuženik kao vladajuće društvo je planirao:

- dobit (gubitak) prije oporezivanja u 2008. godine u iznosu -829.000 EUR,
- dobit (gubitak) prije oporezivanja u 2009. godine u iznosu -112.000 EUR,
- dobit prije oporezivanja u 2010. godini u iznosu 427.000 EUR,

I za ove gore navedene tri godine t.d. Casino Kristal Umag d.o.o. ostvarilo je, umjesto dobiti, veliki gubitak, i to svake godine sve veći.

Dokaz: 1. uvid u spis Trgovačkog suda u Pazinu (ranije: Trgovački sud u Rijeci-Stalna služba u Pazinu, posl. br. Pu P-2276/2015 (ranije: P-495/13) i ocjena priležućih materijalnih dokaza na navedene okolnosti, a posebice:

- preslika Okvirnog ugovora o poslovnoj suradnji i prodaji poslovnih udjela društva CASINO KRISTAL UMAG d.o.o., sklopljen dana 15.02.2007. godine,
- preslika Sporazuma o zasnivanju založnog prava radi osiguranja novčane tražbine OV-2653/07 od 13.03.2007. god.,
- preslika Sporazuma o zasnivanju založnog prava radi osiguranja novčane tražbine OV-2654/07 od 13.03.2007. god.,
- trogodišnji plan prihoda CASINO KRISTAL UMAG d.o.o. od 2006 do 2008. g.,
- plan poslovanja za 2006. godinu,
- plan poslovanja za 2007. godinu,
- projekcija poslovanja za prve tri poslovne godine računajući od 01.01.2008. godine.
- saslušanje stranaka

4. Okvirni ugovor je tuženik samovoljno, neosnovano i jednostrano raskinuo dana 03.09.2010. godine s neistinitim navodima i izmišljenim razlozima za raskid, navodiće da ga raskida zbog toga što z.z. tužitelja g. Žarko Ratković nije poštivao preuzete obveze, a da je to, uz manjak njegove osobne predanosti projektu, dovelo do neispunjenja poslovnih planova i Projekcije poslovanja određenih Okvirnim ugovorom... (str. 4. toč. 18. pisma tuženika od 03.09.2010. godine).

Tuženik kao vladajuće društvo prilikom raskida Okvirnog ugovora nije naveo konkretno niti jednu obvezu iz Okvirnog ugovora, koju nisu ispunili tužitelj ili njegov z.z. g. Žarko Ratković.

Naprotiv, tuženik je vladajuće društvo u odnosu na Casino Kristal Umag d.o.o., koje je ovisno društvo u smislu odredbe čl. 475. ZTD-a.

Tuženik ima većinski udio od 51 % u ovisnom društvu te je imao pravo:

- imenovati i opozivati članove uprave t.d. Casino Kristal Umag d.o.o.,
 - imenovati dva člana (od ukupno 3 člana) u Nadzorni odbor toga društva.,
 - na Skupštini t.d. Casino Kristal Umag d.o.o. imao je natpolovičnu većinu glasova,
- dakle, tuženik kao vladajuće društvo de facto je donosio sve odluke i upravljao ovisnim društvom Casino Kristal Umag d.o.o. bez bilo kakve suglasnosti drugog člana društva g. Žarka Ratkovića (ovdje z.z. tužitelja), koji ima u ovisnom društvu udjel od 49%.

Tuženik je kao vladajuće trgovačko društvo davao je obvezujuće upute ovisnom društvu, a ono je u svemu postupalo po uputama i smjernicama vladajućeg društva.

Dokaz: - Uvid u spis Trgovačkog suda u Pazinu (ranije: Trgovački sud u Rijeci-Stalna služba u Pazinu, posl. br. Pu P-2276/2015 (ranije: P-495/13) i ocjena priležućih materijalnih dokaza na navedene okolnosti, a posebice:

- preslika Društvenog ugovora CASINO KRISTAL UMAG d.o.o.,
- preslika Zapisnika sa Skupštine od 10.04.2009. godine,
- preslika pisma tužitelja Predsjedniku NO CASINA KRISTAL UMAG
- kao priprema za 13.sjednicu NO,
- zapisnik sa 13. sjednice NO od 17.06.2010. god.,
- preslika pisma odvjetničkog društva ŽURIĆ i PARTNERI od 03.09.2010. godine,
- preslika DVA pisma odvjetničkog društva ŽURIĆ i PARTNERI javnom bilježniku Željku Krajini od 07.09.2010. godine,
- preslika pisma Žarka Ratkovića i PUNTE INTERNACIONAL d.o.o., po punomoćniku Odvjetniku Josipu Brdaru od 16.09.2010. godine.
- preslika pisma Žarka Ratkovića Niki Troštu od 15.09.2010.g.,
- preslika pisma Nike Trošta od 24.09.2010.g.,
- preslika pisma Žarka Ratkovića Niki Troštu od 04.10.2010.g.,
- preslika poziva za Skupštinu društva CASINO KRISTAL UMAG d.o.o. od 06.10.2010. godine,
- preslika pisma Žarka Ratkovića i PUNTE INTERNACIONAL d.o.o., po punomoćniku Odvjetniku Josipu Brdaru, od 11.10.2010.g.
- preslika pisma Žarka Ratkovića i PUNTE INTERNACIONAL d.o.o., po punomoćniku Odvjetniku Josipu Brdaru, od 12.10.2010.g.
- preslika pisma Žarka Ratkovića i PUNTE INTERNACIONAL d.o.o., kao priprema za 14. sjednicu NO CASINO KRISTAL UMAG d.o.o.,
- preslika zapisnika sa 14. sjednice NO društva Casino Kristal Umag d.o.o. od 15.10.2010. godine,
- preslika zapisnika sa Skupštine društva Casino Kristal Umag d.o.o. od 18.10.2010. godine,

5. Tuženik kao vladajuće trgovačko društvo davalo je obvezujuće upute ovisnom društvu Casino Kristal Umag d.o.o., a ovo je u svemu postupalo po uputama i smjernicama vladajućeg društva.

Članovi Uprave, Nadzorni odbor i Skupština ovisnog društva Casino Kristal Umag d.o.o., od njegova osnivanja nadalje, nisu prihvatili niti jedan jedini prijedlog ili primjedbu drugog člana toga društva Žarka Ratkovića koji je ujedno, tada i sada, z.z. tužitelja, a koji se odnosio na planiranje i poslovanje ovisnog društva Casino Kristal Umag d.o.o.

Djelovanje oba društva, tj. tuženika kao vladajućeg društva i ovisnog društva Casino Kristal Umag d.o.o., od samog početka poslovanja, usmjereno je s namjerom i planski, na nezakonito razvlašćenje tuženika i njegova z.z.-a i preuzimanje njihove imovine od strane tuženika kao vladajućeg trg. društva i ovisnog društva Casino Kristal Umag d.o.o.

Tužitelj i njegov z.z. podnijeli su istražni zahtjev i nekoliko kaznenih prijava protiv odgovornih osoba vladajućeg i ovisnog društva, zbog nezakonitih radnji i počinjenja kaznenih djela na njegovu štetu.

Dokaz: 1. Uvid u spis Trgovačkog suda u Pazinu (ranije: Trgovački sud u Rijeci-Stalna služba u Pazinu, posl. br. Pu P-2276/2015 (ranije: P-495/13) i ocjena priležućih materijalnih dokaza na navedene okolnosti, a posebice:

- preslika pisma odvjetničkog društva ŽURIĆ i PARTNERI od 29.10.2010. godine,
- preslika pisma odvjetnika Brdar Josipa od 07.11.2010. godine,
- pismo namjere koje je sačinio tužitelj od 27.05.2011. godine,
- zapisnik sa 18. sjednica Nadzornog odbora trg. društva CASINO KRISTAL UMAG d.o.o. iz Umaga, Obala J.B. Tita 9 od 21.06.2011.g.,
- prijedlog za ovrhu sa rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Bujama, posl. br.: Ovr-952/10-2 od 22.11.2010. godine protiv tuženika,
- žalba tužitelja (ovršenika) PUNTA INTERNACIONAL d.o.o. od 04.12.2010. godine protiv rješenja o ovrsi Općinskog suda u Bujama, posl. br.: Ovr-952/10-2 od 22.11.2010. godine,
- preslika rješenja Županijskog suda u Puli-Pola, posl. br.: GŽ-2504/11-2 od 09.05.2012. godine, kojim je ukinuto navedeno rješenje o ovrsi Općinskog suda u Bujama.

2. uvid u spis Trgovačkog suda u Pazinu (ranije: Trgovačkog suda u Rijeci-Stalna služba u Pazinu), posl. br. Pu P-3953/2015 (ranije:

posl. br.: 19 P-4113/11) i u njemu priležće materijalne dokaze na okolnosti neosnovanosti novčanog potraživanja vladajućeg društva HIT d.d. prema tužitelju PUNTA INTERNACIONAL d.o.o.

- pisma vezana za pripremu 19. sjednice NO Casina Kristal Umag,
- zapisnici sa sjednica Nadzornog odbora i Skupštine t.d. CASINO KRISTAL UMAG d.o.o. iz Umaga, Obala J.B. Tita 9 od 13.07.2007. godine do 01.03.2013. godine za koje se predlaže da sud zatraži službenim putem od t.d. CASINO KRISTAL UMAG d.o.o., Obala J.B. Tita 9, Umag,
- saslusanje z.z. tužitelja Žarka Ratkovića i z.z. HIT-a d.d.

6. Sastavni dio Okvirnog ugovora činilo je taksativno navedenih 20 (dvadeset) priloga. Prilozi su taksativno navedeni u uvodnom dijelu Okvirnog ugovora na str. 3. i 4. toga ugovora.

Tuženik kao vladajuće društvo nije poduzeo radnje da se ostvari Projekcija poslovanja za prve tri poslovne godine, koji ju je i sastavio, niti je ostvarivana dobit u poslovanju ovisnog društva Casino Kristal Umag d.o.o., već naprotiv, kroz poslovnu politiku imenovanja i upute za djelovanje rukovodećim kadrovima u Upravi, Nadzornom odboru i Skupštini ovisnoga društva Casino Kristal Umag d.o.o., a ovi su kadrovi, zloporabom povjerenja prema drugom članu i suosnivaču toga trgovačkog društva gospodinu Žarku Ratkoviću (z.z. tužitelja), a naročito, koristeći svoj vladajući odnos prema tom društvu, kao ovisnom trgovačkom društvu, namjerno su kočili ostvarenje navedene projekcije poslovanja i umjesto planiranja i ostvarenja pozitivnog poslovanja, tuženik kao vladajuće društvo je preko postavljenih rukovodnih kadrova u ovisno trg. društvo Casino Kristal Umag d.o.o., za svaku poslovnu godinu planirao i ostvarivao sve veći gubitak u poslovanju!

Prije dobivanja koncesije od Ministarstva financija Republike Hrvatske, uz zahtjev za koncesiju, tuženik kao vladajuće društvo je priložio i planove ostvarenja dobiti u poslovanju.

Tako je tuženik nadležnom ministarstvu Slovenije, kod traženja suglasnosti za ulaganje u Republiku Hrvatsku, prikazao plan ostvarenja dobiti u 2007. godini 346.000,00 EUR; u 2008. godini 974.000,00 EUR, u 2009. godini 1.844.000,00 EUR, u 2010. godini 2.473.000,00 EUR te u 2011. godini 3.226.000,00 EUR.

Ministarstvu financija Republike Hrvatske, uz zahtjev za koncesiju priložen je plan ostvarenja dobiti, (na temelju kojeg je i odobrena koncesija), u kojem je planirana dobit u 2006. godini od 1.148.000,00 EUR, u 2007. godini od 1.285.760,00 EUR i u 2008. godini od 1.381.621,00 EUR.

Ovisno trg. društvo Casino Kristal Umag d.o.o. ostvarilo je sljedeće poslovne rezultate od osnivanja do raskida Okvirnog ugovora, i to:

- u 2007. god. - prihod 9.425.546,06 kn	gubitak 11.568.103,27 kn
- u 2008. god. - prihod 44.844.956,77 kn	gubitak 17.551.909,00 kn
- u 2009. god. - prihod 49.872.525,00 kn	gubitak 22.182.287,00 kn
- u 2010. god. - prihod 67.470.142,00 kn	gubitak 20.741.923,00 kn
- u 2011. god. - prihod -----kn	gubitak 12.601.021,00 kn
- u 2012. god. - prihod -----kn	gubitak 8.695.000,00 kn
- u 2013. god. - planirao se	gubitak od 7.992.000,00 kn

Kao primjer neodgovornog i štetnog vođenja poslovanja ovisnog društva Casino Kristal Umag d.o.o., tužitelj ističe činjenicu da je to društvo u 2009. godini na reklamu i reprezentaciju planiralo potrošiti 10.394.246,00 kn, a u 2009. god. u iste svrhe potrošilo je 16.154.419,76 kn, dakle, u tu svrhu potrošilo je za reprezentaciju daleko više nego što je iznosio nominalni iznos njegova temeljnog kapitala!

Temeljni kapital ovisnog društva Casino Kristal Umag d.o.o. iznosi 14.765.300,00 kn.

Na poslovanje t.d.-a Casino Kristal Umag d.o.o. tužitelj nije mogao utjecati iz gore navedenih razloga.

Tuženik kao vladajuće društvo, posredstvom postavljene poslovne i upravljačke strukture u ovisnom društvu Casino Kristal Umag d.o.o., doveli su namjerno, neplaćanjem dospjelih obveza, u blokadu poslovni račun tužitelja, koji je iz tih razloga u blokadi do danas, sve s ciljem da se domogne njegove imovine i imovine njegovog zz-a na nezakonit način.

Tužitelj i njegov z.z. Žarko Ratković čiji je on jedini osnivač, pokrenuli su više parnica protiv ovisnog t.d.-a Casino Kristal Umag d.o.o., radi naplate novčanog potraživanja, u kojima potražuju od toga društva preko 18.000.000,00 kuna.

Tužitelj i njegov z.z. Žarko Ratković podnijeli su više kaznenih prijava i istražni zahtjev protiv odgovornih osoba u vladajućem i ovisnom društvu zbog osnovane sumnje da su počinili kaznena djela na njihovu štetu. U tijeku je postupak po kaz. prijavama.

Tužitelj predlaže da sud ima u vidu gore navedene činjenice prilikom izvođenja dokaza u dokaznom postupku i ocjene predloženih dokaza u ovoj parnici.

- Dokaz:
1. godišnji planovi i izvještaji za CASINO KRISTAL UMAG d.o.o. za poslovne godine 2007., 2008., 2009., 2010., 2011., 2012., 2013. i 2014. godinu, za koje se predlaže sudu da službeno naloži njihovo dostavljanje t.d. CASINO KRISTAL UMAG d.o.o.
 2. bilance, računi dobiti i gubitaka t.d. CASINO KRISTAL UMAG

- d.o.o. za 2007., 2008., 2009., 2010., 2011., 2012., 2013. i 2014. godinu (za koje se predlaže da sud iste zatraži službenim putem od t.d. CASINO KRISTAL UMAG d.o.o.
3. revizorska izvješća i financijski izvještaji za društvo CASINO KRISTAL UMAG d.o.o. za poslovne godine 2007., 2008., 2009., 2010., 2011., 2012., 2013. i 2014. godinu za koje se predlaže sudu da naloži njihovo dostavljanje t.d. CASINO KRISTAL UMAG d.o.o.,
4. godišnji plan poslovanja za 2013. godinu za CASINO KRISTAL UMAG d.o.o., za koje se predlaže sudu da naloži njihovo dostavljanje t.d. CASINO KRISTAL UMAG d.o.o.
5. pozivi za saziv Skupštine t.d. Casino Kristal Umag d.o.o. kao i zapisnici sa tih Skupština za razdoblje od 2007. do 2014. godine posebice za Skupštinu t.d. CASINO KRISTAL UMAG d.o.o. određenu za dan 14.12.2012. godine za koje se predlaže sudu da naloži njihovo dostavljanje t.d. CASINO KRISTAL UMAG d.o.o.
6. saslušanje z.z. stranaka na gore navedene okolnosti.

7. Protivno zdravom razumu, od samog osnivanja i početka djelovanja ovisnog društva Casino Kristal Umag d.o.o., rukovodeći kadar kojeg je imenovao i postavljao tuženik kao vladajuće društvo, bez mogućnosti tužitelja i njegovog z.z.-a (kao drugoga člana društva) da utječe na te odluke, provodio je poslovnu politiku Casina Kristal Umag d.o.o. s ciljem da ostvari čim veće troškove i gubitke u poslovanju, jer su za sve "jamčili" tužitelj i njegov z.z. svojom imovinom.

Takve "poslovne rezultate" s poslovnim nepokrivenim gubitkom u poslovanju od 87.439.088,03 Kuna, rukovodeći kadrovi Casina Kristal Umag d.o.o. koje je postavljao tuženik kao vladajuće društvo, "ostvarili" su zloporabom ovlasti u gospodarskom poslovanju, krivotvorenjem službenih isprava, netočnim prikazivanjem imovinskog stanja ovisnog društva i sl.

Za ovakve poslovne "uspjehe" Casina Kristal Umag d.o.o., tuženik kao vladajuće društvo je svake godine dijelilo pohvale članovima Uprave i članovima Nadzornog odbora ovisnog društva, iako su ovi vodili poslovanje i nadzor u ovisnom društvu nesavjesno, a po svome intenzitetu i značenju do te mjere nesavjesno da je ta nesavjesnost očita.

Kad se ne bi uzela u obzir Projekcija poslovanja..., došlo bi se do nelogičnog zaključka da je tuženik kao vladajuće društvo preuzeo sva moguća prava bez adekvatnih obaveza, a tužitelj i njegov z.z. Žarko Ratković, da su "preuzeli" sve moguće obveze bez bilo kakvih prava.

Dokaz: kao pod 1.-6. tužbe,

8. Iz gore navedenih materijalnih dokaza daje se logično zaključiti da je tuženik u svojstvu vladajućeg društva, postavljao rukovodni kadar u ovisno društvo Casino Kristal Umag d.o.o. i posredstvom tog kadra planirao unaprijed i poduzimao nezakonite radnje na štetu tužitelja, na štetu Republike Hrvatske te na štetu i samog ovisnog trg. društva Casino Kristal Umag d.o.o.

Da su upravljačke strukture t.d.-a Casino Kristal Umag d.o.o. radile nezakonito i s ciljem razvlašćenja tužitelja i njegovog z.z.-a u pravcu prisvajanja njihove imovine, potvrđuje i nalaz Poreznog nadzora kojeg je izvršila Porezna uprava - Područni ured Rijeka kod Casino Kristal Umag d.o.o. za razdoblje od 01.07.2007. do 31.12.2010. godine.

Iz Zapisnika Porezne uprave-Područni ured Rijeka kojeg je sačinila Porezna uprava prilikom vršenja inspekcijskog nadzora financijsko materijalnog poslovanja kod Casino Kristal Umag d.o.o., dade se zaključiti da su odgovorne osobe toga društva, od njegovog osnivanja do 31.12.2010. godine, poduzimali nezakonite i kažnjive radnje u poslovanju na štetu tužitelja, na štetu Republike Hrvatske pa i samog ovisnog društva Casino Kristal Umag d.o.o., prvenstveno s jedinim ciljem da se domognu, na nezakonit način, imovine tužitelja, njegovog z.z.-a Žarka Ratkovića, pa i samog društva Casino Kristal Umag d.o.o..

Naime, iz godine u godinu tuženik kao vladajuće društvo, preko postavljenih kadrova u ovisnom društvu Casino Kristal Umag, planiralo je i ostvarivalo sve veće gubitke u poslovanju ovisnoga društva Casino Kristal Umag d.o.o., tako da je na dan 31.12.2012. godine to trgovačko društvo imalo nepokriven gubitak u poslovanju u iznosu od 87.439.088,03 Kuna.

Na odluke ovisnog t.d. Casino Kristal Umag d.o.o. i na njegovo poslovanje, ni tužitelj, ni njegov z.z., kao član tog ovisnog društva, nisu imali nikakav utjecaj, jer je tuženik kao vladajuće društvo u odnosu na ovisno društvo u svemu donosio odluke ne uvažavajući prijedloge i primjedbe drugog člana društva, odnosno sve odluke su donijete preglasavanjem na štetu tužitelja i njegovog z.z.-a, koji je ujedno i član ovisnog društva s poslovnim udjelom u njemu od 49%.

Svi prijedlozi z.z. tužitelja koje je davao u svojstvu suosnivača, člana Nadzornog odbora ili člana Skupštine društva Casino Kristal Umag d.o.o., a koji su se ticali njegovog poslovanja, odbijeni su ili preglasavanjem nisu prihvaćeni.

Dokaz: Preslika Zapisnika Porezne uprave - Područna služba Rijeka
od 19. lipnja 2012. godine (prileži u spisu Trgovačkog suda
u Pazinu (ranije: Trgovački sud u Rijeci-Stalna služba u Pazinu) posl. br.
Pu P-2276/15 (ranije: P-495/13).

9. Slijedom gore navedenih činjenica, razvidno je da je u konkretnom slučaju došlo do proboja pravne osobnosti t.d.-a Casino Kristal Umag d.o.o., sukladno čl. 10. ZTD-a, uslijed čega za obveze ovisnog društva Casina Kristal Umag d.o.o. odgovara tuženik kao njegov član, koji je de facto u cijelosti vodio njegovo poslovanje. Stoga je tuženik odgovoran prema tužitelju isplatiti mu sve obveze koje mu je dužno ispuniti trgovačko društvo Casino Kristal Umag, i to solidarno s njim.

10. Nadalje, tužitelj ima potraživanja prema trgovačkom društvu Casino Kristal Umag d.o.o. s više osnova, a svoju tražbinu prijavio je u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. br. St-39/14.

Tražbina tužitelja prema trgovačkom društvu Casino Kristal Umag d.o.o. iznosi 106.597.539,36 kn na dan 16.05.2014. godine.

Pored navedenog iznosa radnjama tuženika tužitelju je prouzročena i šteta zbog izmakle koristi, budući da mu je žiro račun blokiran od 26.11.2009. godine uslijed neplaćanja zakupnine od strane ovisnog trgovačkog društva Casino Kristal Umag za zakup kockarnice i zakup hotela, kao i za sitni inventar. Godišnja dobit koju bi tužitelj bio ostvarivao jest kunski iznos protuvrijednosti od 850.000,00 EUR. Počevši od dana blokade računa 26.11.2009. godine pa do podnošenja ove tužbe, tužitelj je izgubio dobit u iznosu od kunske protuvrijednosti iznosa od 4.675.000,00 EUR, što u kunsjoj protuvrijednosti iznosi 35.530.000,00 kn.

Ukupni iznos kojeg tuženik duguje tužitelju jest 142.127.539,36 kn.

Dokazi: Uvid u stečajni predmet Trgovačkog suda u Rijeci, St-39/14,
Bilance i računi dobiti i gubitka tužitelja od 2005. godine na dalje,
Zapisnik Porezne uprave,
Knjigovodstveno-financijsko vještačenje na okolnost utvrđenja visine iznosa koji se
tužbom potražuje,
Saslušanje zz tužitelja.

11. Stoga tužitelj predlaže Naslovnom sudu da donese sljedeću:

PRESUDU

1. Nalaže se tuženiku da u roku od 8 dana isplati tužitelju iznos od 142.127.539,36 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na iznos od 106.597.539,36 kn teku od 16.05.2014. godine pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam (8) postotnih poena, a na iznos od 35.530.000,00 kn teku od dana podnošenja tužbe pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam (8) postotnih poena.

2. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi parnične troškove u roku od 8 dana.

U Puli, 08. lipnja 2015. godine.

Tužitelj po punomoćnici
ODVJETNICA
Marija Budimir, *adv. spec. crim.*
52100 PULA, *Flidnatička 16*
Tel. 098/1918 088

Tužitelj potražuje parnične troškove za:

- sastavljanje tužbe	100.000,00 kn
- PDV 25%	25.000,00 kn
UKUPNO:	125.000,00 kn
- sudska pristojba za tužbu	5.000,00 kn
- sudska pristojba za presudu	5.000,00 kn
UKUPNO:	135.000,00 kn

Napomena vezana uz nadležnost Trgovačkog suda u Pazinu:

Sukladno čl. 54. st. 2. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima, nadležnost suda Republike Hrvatske postoji i u sporovima zbog obveza nastalih za vrijeme boravka tuženika u Republici Hrvatskoj. U konkretnom slučaju obveze tuženika nastale su za vrijeme boravka tuženika u Republici Hrvatskoj, budući da je tuženik kao član ovisnog društva Casino Kristal Umag d.o.o. donosio odluke u Republici Hrvatskoj na sjednicama Skupštine društva Casino Kristal Umag d.o.o. koje su se održavale u Republici Hrvatskoj, te je tada tuženik putem svojih zastupnika boravio u Republici Hrvatskoj. U konkretnom slučaju ne primjenjuju se odredbe Okvirnog ugovora vezane uz način rješavanja sporova, budući da je taj Okvirni ugovor raskinuo tuženik 03.09.2010. godine.