



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 2 St-289/2020.-2

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Meliti Poljanec Bubaš, u postupku predstečajne nagodbe povodom prijedloga dužnika VELIS MARKETING d.o.o., Varaždin, Braće Radića 182, OIB: 08753524786, zastupan po punomoćnici Sanji Smontara, odvjetnici iz Varaždina, dana 30. prosinca 2020.

z a k l j u č i o j e

1. Vraća se podnositelju prijedloga/dužniku Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka te se poziva dužnik VELIS MARKETING d.o.o., Varaždin, Braće Radića 182, OIB: 08753524786, da u roku od 8 dana od primitka ovog zaključka putem e-oglasne ploče suda dopuni, odnosno ispravi prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:
 - u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka upiše sve podatke propisane u obrascu prijedloga dužnika za otvaranje predstečajnog postupka koji se tiču popisa imovine i obveza dužnika prema čl. 17. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje: SZ), pri čemu je dužnik dužan navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti, kao i navesti oznaku svih postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka;
 - objasni kontradikciju između navoda u sadržaju prijedloga da ne postoje tražbine radnika i prijašnjih radnika dužnika iz radnog odnosa prema dužniku, te navode o obvezama prema zaposlenima – prioritetnim tražbinama navedenim u sadržaju plana financijskog restrukturiranja iz kojih proizlazi da obveze prema zaposlenima – prioritetne tražbine na 30.11.2020. iznose 44.409,97 kn, a odnose se na neisplaćenu neto plaću za studeni 2020.;
2. Ukoliko dužnik u ostavljenom roku od 8 dana od dana primitka ovog zaključka ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s danom uputom, sud će prijedlog odbaciti.

3. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

Obrazloženje

Dužnik je podnio ovom sudu prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe temeljem odredbe čl. 25. st. 1. SZ-a.

Odredba čl. 16. st. 1. SZ-a propisuje da se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnosi sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga te popis imovine i obveza dužnika, dok je čl. 26. SZ-a propisano koje isprave predlagatelj treba priložiti uz prijedlog.

Ukoliko prijedlog za otvaranje predstečajne nagodbe nije potpun sud će temeljem odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od 8 dana, koji rok se ne može produžiti.

Podnositelj prijedloga u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka nije upisao sve potrebne podatke koji se odnose na popis imovine i obveza dužnika prema čl. 17. SZ-a, a osim toga su kontradiktorni njegovi navodi koji se odnose na prioritete tražbine navedeni u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u odnosu na one koji su navedeni u planu financijskog restrukturiranja.

Pritom se napominje da za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza dužnik odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Zbog navedenog valjalo je u smislu odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a naložiti dopunu prijedloga u skladu s danom uputom kako je to navedeno pod točkom 1. izreke ovog zaključka.

Ukoliko dužnik u ostavljenom roku od 8 dana od dana primitka ovog zaključka ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s danom uputom, sud će prijedlog odbaciti.

Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

U Varaždinu 30. prosinca 2020.

Sutkinja

Melita Poljanec Bubaš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

- dužniku po punomoćnici Sanji Smontara, odvjetnici iz Varaždina, uz primjerak prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, putem e-oglasne ploče suda