



Republika Hrvatska
Općinski sud Crikvenici
Stalna služba u Krku
Bodulska 2/d
Krk 51500

Poslovni broj: P-501/2025.-13.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Crikvenici - Stalna služba u Krku po sutkinji Ireni Bonifačić-Kraljić u pravnoj stvari tužitelja: 1. LANDSKY HRVOJE, Augusta Piazzze 9, 10 000 Zagreb, OIB 70848739482 i 2. MAROŠ LOVORKA, Vrbani 31, 10 00 Zagreb, OIB 66408375967, koje zastupa punomoćnica odvjetnica Jasmina Milosavljević iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Ana Albaneze Babić i Jasmina Milosavljević iz Krka, J.J.Strossmayera 16, protiv tuženika: POTOČKI DARINKA, Ul. Lokva 44, 51 415 Lovran, KRUŽIĆ NEVENKA, Meja Gaj 84, 51 226 Hreljin, BOLIĆ GORDANA, D. Šimunovića 59, Rijeka, VELNIĆ ŽELJKO, Lovorik 8, Krk, MARKOVIĆ DOBRILA, Jurandvor 4a, Baška, FILIPOVIĆ IVICA, Branimira Markovića 15, Rijeka, FILIPOVIĆ MARIN, Rastočine 5, 51000 Rijeka, LUPIĆ ANA, Kampor 443, 51280 Kampor, KOLAWA ANA, 4727 Ivy. St East, Chicago, Indiana, IN, 46312 USA koju zastupa privremena zastupnica odvjetnica Jasna Trinajstić Krause iz Krka, Kralja Tomislava 1, OSTROVSKI PETRA, 373 Taft. Place Gery, Chicago, Indiana, IN 46404, USA koju zastupa privremena zastupnica odvjetnica Jasna Trinajstić Krause iz Krka, Kralja Tomislava 1 JURANIĆ JAGODA, OIB 72744157130, Ulica Antuna Branka Šimića 9, 21 000 Split, VLAHINIĆ TOMICA, Tomislava 6, Baška, DERENČINOVIĆ ZLATKO, Draga Bašćanska 208 A, 51 522 Draga Bašćanska, PARČIĆ ŽARKA, Draga Bašćanska 208, 51 522 Draga Bašćanska, BOLTERSTEIN IVANKA, Ivana Poščića 3, 51 410 Opatija, ŠTEFANIĆ NENA, OIB 02306328523, Draga Baška 408 i ŠTEFANIĆ MILORAD, OIB 02306328523, Baška, Skopalj 2, radi utvrđenja prava vlasništva, (v.p.s. 1.459,95 EUR), nakon održane glavne rasprave 3. veljače 2026. u prisutnosti tužitelja i punomoćnika tužitelja, te ročišta radi objave presude 13. veljače 2026.

p r e s u d i o j e

U t v r đ u j e s e da su tužitelji:

1. LANDSKY HRVOJE, Augusta Piazzze 9, 10 000 Zagreb, OIB 70848739482 u ½ dijela,
 2. MAROŠ LOVORKA, Vrbani 31, 10 00 Zagreb, OIB 66408375967 u ½ dijela
- stekli pravo vlasništva na cijelim:
- k.č.br. 681/1 vrt i k.č.br. 681/2 vrt obje u z.k.ul. 8043 k.o. Draga Baška

sljedom čega se ovlašćuju da po pravomoćnosti ove presude zatraže i ishode upis stečenog prava vlasništva sa imena svih tuženika 1.A/ POTOČKI DARINKA, Ul. Lokva 44, 51 415 Lovran, B/ KRUŽIĆ NEVENKA, Meja Gaj 84, 51 226 Hreljin, C/ BOLIĆ GORDANA, D. Šimunovića 59, Rijeka sve od A do c kao sljednice upisanog zemljišnoknjižnog suvlasnika Seršić Kate ž. Vinka r. Štefanić, Draga Baška, Seršić Kate ž. Vinka r. Štefanić, Draga Baška, 3. A/ VELNIĆ ŽELJKO, Lovorik 8, Krk, B/ MARKOVIĆ DOBRILA rođ. Velnić, Jurandvor 4a, Baška, oboje kao sljednici upisanog zemljišnoknjižnog suvlasnika Velnić Marija ž. Jura r. Štefanić, Draga Baška, Velnić Marija ž. Jura r. Štefanić, Draga Baška, 4. A/ FILIPOVIĆ IVICA, Branimira Markovića 15, Rijeka, B/ FILIPOVIĆ MARIN, Rastočine 5, 51 000 Rijeka, C/ LUPIĆ ANA, Kapor 443, 51 280 Kapor, oboje pod B i C kao sljednici iza FILIPOVIĆ STANISLAV, Rešetari 67, 51 215 Kastav, a svi troje kao sljednici upisanog zemljišnoknjižnog suvlasnika Frgačić Ana ž. Ivana r. Štefanić, Draga Baška, Frgačić Ana ž. Ivana r. Štefanić, Draga Baška, 5. KOLAWA ANA rođ. Štefanić, 4727 Ivy. St East, Chicago, Indiana, IN 46312, USA, upisana u zemljišnim knjigama kao Štefanić Ana pok. Petra, Amerika, 6. OSTROVSKI PETRA, 373 Taft. Place Gery, Chicago, Indiana, IN 46404 USA, upisana u zemljišnim knjigama kao Štefanić Petrica pok. Petra, Amerika, 7. JURANIĆ JAGODA, OIB 72744157130, Ulica Antuna Branka Šimića 9, 21 000 Split, upisana dva puta, 8. VLAHINIĆ TONICA ž. Kazimira r. Štefanić, Tomislava 6, Baška (ispravno Tomica), 9. Ostrovski Petrica rođ. Štefanić, Amerika, već navedena, 10. Kolawa Ana r. Štefanić, Amerika, već navedena, 11. VLAHINIĆ TOMICA ž. Kazimira r. Štefanić, Baška, već navedena, 12. A/ DERENČINOVIĆ ZLATKO, Draga Baščanska 208 A, 51 522 Draga Baščanska, B/ PARČIĆ ŽARKA rođ. Derenčinović, Draga Baščanska 208, 51 522 Draga Baščanska, C/ BOLTERSTEIN IVANKA rođ. Derenčinović, Ivana Pošćića 3, 51 410 Opatija, svi od A do C kao sljednici iza upisanog zemljišnoknjižnog suvlasnika Derenčinović Marija, Draga Baška 208, 13. PARČIĆ ŽARKA, Draga Baška 208, već navedena, 14. BOLTERSTEIN IVANKA, Opatija, A.Štanger 1, sada Ivana Pošćića 3, 51 410 Opatija, već navedena, 15. DERENČINOVIĆ ZLATKO, OIB 36503057240, Draga Baška 208 A, već naveden, 16. ŠTEFANIĆ NENA, OIB 02306328523, Draga Baška 408, 17. ŠTEFANIĆ MILORAD, OIB 02306328523, Baška, Skopalj 2, u cijelosti na svoje ime i u svoju korist u odnosu na k.č.br. 681/1 vrt i k.č.br. 681/2 vrt obje u z.k.ul. 8043 k.o. Draga Baška svaki u jednoj polovini dijela.

Obrazloženje

1. Tužitelji u tužbi tvrde da su tuženici odnosno prednici tuženih upisani kao suvlasnici nekretnina k.č. br. 681/1 vrt i k.č. br. 681/2 vrt, obje upisane u z.k.ul. 8043 k.o. Draga Baška, a koje nekretnine u naravi predstavljaju parkiralište u mjestu Draga Baščanska na predjelu zvanom "Gorica" ili "Na Gorici". Nadalje, tužitelji u tužbi tvrde da su vlasnici predmetnih nekretnina koje pravo vlasništva da su stekli temeljem Ugovora o kupoprodaji od 31. srpnja 1998. koji su Ugovor sklopili s izvanknjižnom vlasnicom predmetnih nekretnina Any Velnić-Perkić, a koja je predmetne nekretnine stekla nasljeđivanjem iza pok. oca Velnić Ivana temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Rijeci posl. broj O-1412/97. U tužbi nadalje tužitelji tvrde da je pok. Velnić Ivan utuženu nekretninu stekao temeljem Ugovora o zamjeni sa Seršić Vinkom 1981. Tužitelji da se nalaze u isključivom i nesmetanom posjedu utuženih nekretnina koje da

koriste kao parkiralište, i to već preko 20 godina te smatraju da su pravo vlasništva predmetnih nekretnina stekli dosjelošću.

2. Kako su tužene Ana Kolawa i Petra Ostrovski osobe koje nemaju punomoćnika u RH a nalaze se u inozemstvu te im dostava nije mogla biti obavljena, istima je rješenjem ovoga suda posl. broj P-678/2020.-11. od 1. ožujka 2024. postavljen privremeni zastupnik u osobi odvjetnice Jasne Trinajstić Krause iz Krka, Kralja Tomislava 1 (list 34-36 spisa).

3. Tužbu je opreza radi osporila samo privremena zastupnica tuženih Ane Kolawe i Petre Ostrovski navodeći u odgovoru na tužbu da je suglasna s prijedlogom tužitelja da se provedu dokazi na okolnost navoda iz tužbe te da sud potom donese odluku temeljem ocijene provedenih dokaza.

4. Ostali tuženici nisu osporili tužbu ni tužbeni zahtjev tužitelja.

5. Na okolnost navoda iz tužbe, ovaj je sud proveo dokaze uvidom u fotografiju prijepora (list 4. spisa), z.k. izvadak za predmetne nekretnine (list 5-6 spisa), prijepis posjedovnog lista broj 466 za k.o. Draga Baščanska (list 7. spisa), Ugovor o zamjeni zemljišta od 18. kolovoza 1981. (list 9. spisa), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Rijeci posl. broj O-1412/97 od 29. siječnja 1998. (list 10-11 spisa), Ugovor o kupoprodaji od 31. srpnja 1998. (list 12. spisa), izvod iz katastarskog plana (list 13. spisa), kao i saslušanjem svjedoka Any Velnić-Perkić, Roberta Perkića i Nevena Potkonjaka.

6. Uvidom u z.k. izvadak za predmetne nekretnine ovaj je sud utvrdio da su tuženici odnosno njihovi prednici upisani kao suvlasnici predmetnih nekretnina koje prema podacima iz z.k. izvadaka predstavljaju vrt (list 5-6 spisa).

7. Iz Ugovora o zamjeni od 18. kolovoza 1981. proizlazi da su Seršić Vinko i Velnić Ivan zamijenili svoje nekretnine s time da je Velnić Ivan Seršić Vinku dao nekretninu naziva "Na Zdenčini" a Seršić Vinko Velnić Ivanu nekretninu naziva "Vrt u Gorici" (list 9. spisa).

8. Iz rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Rijeci posl. broj O-1412/97 od 29. siječnja 1998. proizlazi da je Ivana Velnića u cijelosti naslijedila njegova kćer Any Velnić-Perkić, koja je temeljem Ugovora o kupoprodaji od 31. srpnja 1998. predmetne nekretnine prodala tužiteljima (list 12. spisa).

9. Na okolnost posjeda predmetnih nekretnina ovaj je sud proveo dokaze saslušanjem svjedoka.

10. Svjedokinja Any Velnić-Perkić u svojem je iskazu navela da predmetne nekretnine čine jednu cjelinu te se nalaze na predjelu "Gorica" u mjestu Draga Baščanska, blizu crkve. Predmetne nekretnine da su bile vlasništvo njezinog oca koji ih je zamijenio za jednu svoju nekretninu na drugom predjelu, a nakon smrti svojeg oca svjedokinja da je predmetne nekretnine prodala tužiteljima koji su ušli u posjed i koriste predmetne nekretnine neometano do danas.

11. Svjedok Robert Perkić u svom je iskazu naveo da mu je poznato da predmetne nekretnine u naravi predstavljaju jedno parkiralište koje da je bilo vlasništvo njegove

supruga koja je te nekretnine stekla nasljeđivanjem od svog oca. Njegova supruga da je predmetne nekretnine prodala tužiteljima a svjedoku da nije poznato da bi ikada itko tužiteljima osporavao pravo vlasništva ili ih smetao u posjedu.

12. Svjedok Neven Potkonjak također je u svojem iskazu naveo da mu je poznato gdje se nalaze predmetne nekretnine koje je opisao kao jedno parkiralište u posjedu tužitelja koji da su predmetne nekretnine kupili prije nekih 20-ak godina od Any Velnić-Perkić. Svjedoku da je navedeno poznato s obzirom da živi u blizini te da mu nije poznato da bi ikada bilo kakvog spora oko predmetnih nekretnina, te da bi ikada itko bilo tužiteljima a bilo prethodno njihovim prednicima osporavao pravo vlasništva ili ih smetao u posjedu.

13. Ocjenom svih provedenih dokaza i to kako ocjenom svakog dokaza zasebno tako i na temelju rezultata cjelokupnog dokaznog postupka sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/1991., 91/1992., 112/1999., 129/2020., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007. – Odluka USRH, 84/2008., 96/2008. – Odluka USRH, 123/2008., 57/2011., 25/2013., 89/2014. – Odluka USRH, 70/2019., 80/2022., 114/2022. i 155/2023.; dalje: ZPP) ovaj je sud utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan, te je ovaj sud prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti i odlučio kao u izreci ove presude.

14. Naime, ovaj je sud utvrdio da su tužitelji u samostalnom nesmetanom posjedu predmetnih nekretnina već preko 40 godina uključujući i posjed njihovih pravnih prednika u kojem ih posjedu nikada nitko nije smetao.

15. Naime, ocjenom provedenih dokaza sud je utvrdio da su tužitelji predmetne nekretnine kupili od izvanaknjižne vlasnice Any Velnić-Perkić koja je predmetna nekretnine stekla nasljeđivanjem iza svog pok. oca Ivana Velnića a koji je prethodno još davne 1981. predmetne nekretnine stekao zamjenom za jednu svoju nekretninu na predjelu "Zdenčina" u Dragi Bašćanskoj.

16. Naime, čl. 159. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", broj 91/1996., 68/1998., 137/1999., 22/2000., 73/2000., 114/2001., 79/2006., 141/2006., 146/2008., 38/2009., 153/2009., 143/2012., 152/2014., 81/2015. i 94/2017.; dalje: ZVDSP) propisuje da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban biti vlasnikom te stvari. Nadalje, isti članak propisuje da samostalni posjednik nekretnine čiji je posjed zakonit, istinit i pošten, stječe dosjelošću u vlasništvo nekretninu protekom 10 godina neprekidnog samostalnog posjedovanja a samostalni posjednik čiji je posjed barem pošten stječe dosjelošću pravo vlasništva protekom 20 godina neprekidnog samostalnog posjedovanja.

17. Članak 160. st. 2. ZVDSP propisuje da se u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme za koje su prednici sadašnjeg posjednika neprekidno posjedovali kao zakoniti, pošteni i istiniti posjednici odnosno kao pošteni samostalni posjednici.

18. Kako je dakle ovaj sud utvrdio da su tužitelji stekli pravo vlasništva predmetnih nekretnina dosjelošću, valjalo je tužbeni zahtjev tužitelja prihvatiti i odlučiti kao u izreci ove presude.

U Krku 13. veljače 2026.

Sutkinja
Irena Bonifačić-Kraljić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv presude donesene u prvom stupnju stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude (čl. 348. st. 1. ZPP-a).

Žalba se podnosi sudu koji je izrekao prvostupanjsku presudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku (čl. 357. ZPP-a).

Pravovremeno podnesena žalba sprečava da presuda postane pravomoćna u dijelu koji se pobija žalbom (čl. 348. st. 2. ZPP-a).

O žalbi protiv presude odlučuje drugostupanjski sud (čl. 348. st. 3. ZPP-a).

DNA:

1. Pun. tužitelja odv. Jasmina Milosavljević
2. Privremena zastupnica tuženih Ane Kolawe i Petre Ostrovski, odv. Jasna Trinajstić Krause
3. Ostali tuženi

Krk, 13. veljače 2026.

Broj zapisa: **9-30883-59efc**

Kontrolni broj: **09bdf-db78a-5c7c5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Crikvenici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.