



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Pazinu
Narodnog doma 2/b, 52 000 Pazin

Poslovni broj: Kov-144/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, u kaznenom optužnom vijeću sastavljenom od sutkinje Nine Ciglenečki, kao predsjednice vijeća, te sudaca Oriane Mikuljan Trifoni i Mihaele Kaligari Hek kao članova vijeća, uz sudjelovanje Luane Žgrablić Jurić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Miodraga Savića, zbog počinjenja kaznenog djela iz čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22 i 114/23 - dalje u tekstu: KZ/11), temeljem odredbe iz čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22 i 36/24 - dalje u tekstu: ZKP/08), na sjednici optužnog vijeća održanoj 29. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Potvrđuje se u cijelosti optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Pazinu posl. broj: KO-DO-165/2024 od 29. travnja 2024. protiv okrivljenika Miodraga Savića, zbog počinjenja kaznenog djela protiv imovine – prijevaram, opisanog i kažnjivog po čl. 236. st. 1. KZ/11.

II. Izdvaja se kao nezakoniti dokaz službena zabilješka sastavljena od strane policijskih službenika o obavljenom obavijesnom razgovoru, i to:

- službena zabilješka Policijske postaje Pazin s ispostavom Buzet od 27. prosinca 2023. o obavljenom obavijesnom razgovoru s Davorkom Flego na listu 7 spisa.

Po pravomoćnosti ovog rješenja izdvojena službena zabilješka izdvojiti će se u poseban omot i dostaviti Istražnom centru Županijskog suda u Puli - Pola na čuvanje.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu (dalje u tekstu: ODO Pazin) kao ovlaštenj tužitelj podiglo je 29. travnja 2024. optužnicu broj: KO-DO-165/2024 kojom je optužilo okrivljenika Miodraga Savića (dalje u tekstu: okrivljenik) zbog počinjenja kaznenog djela protiv imovine – prijevaram, opisanog i kažnjivog po čl. 236. st. 1. KZ/11.

2. Sukladno čl. 348. st. 4. ZKP/08, sjednica optužnog vijeća održana je 29. srpnja 2024. bez pozivanja stranaka.

3. Vijeće je ispitujući optužnicu utvrdilo da je ista podnesena po ovlaštenom tužitelju i po ispunjenju zakonskih uvjeta iz čl. 341. st. 4. ZKP/08, da je propisno sastavljena u smislu čl. 342. st. 1. ZKP/08 i uredno dostavljena okrivljeniku, te da nema osnova za njeno odbacivanje.

4. Na optužnicu nije odgovoreno.

5. Optužno vijeće je izvršilo uvid u podatke i dokaze koje je državni odvjetnik priložio uz optužnicu, te je razmotrivši iste, utvrdilo da je optužnica za sada osnovana i da se temelji na priloženim dokazima.

6. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio terećeno kazneno djelo proizlazi iz rezultata prethodnog postupka i u tom postupku prikupljenih dokaza i to: Izlist podataka o turistu (str. 3), Listi gostiju za razdoblje od 01.01.2023. – 22.11.2023. (str. 4), Preslici osobne iskaznice (str. 5), Dopisu "Tiša" d.o.o (str. 6), Zapisniku o ispitivanju osumnjičenika proveden od strane PU istarske, PP Pazin s ispostavom Buzet s pripadajućom DVD snimkom (str. 16-21).

7. S obzirom da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da je okrivljenik osnovano sumnjiv da je počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret, i to u stupnju vjerojatnosti dostatnom za potvrđivanje optužnice, optužno vijeće je optužnicu temeljem čl. 354. st. 1. ZKP/08, u cijelosti potvrdilo, dok će raspravni sud dati konačnu ocjenu svih dokaza koji budu usvojeni i izvedeni na raspravi (kako onih predloženih po optužbi tako i onih predloženih po obrani) te po okončanju dokaznog postupka donijeti meritornu odluku.

8. S obzirom da se u spisu predmeta dostavljenog po ovlaštenom tužitelju nalazi službena zabilješka sastavljena od strane policijskih službenika o obavljenom obavijesnom razgovoru pobliže citirana u izreci ovog rješenja (list 7 spisa) istu je valjalo izdvojiti s obzirom da se radi o dokazu na kojem se ne može temeljiti sudska odluka, sukladno čl. 351. st. 5. ZKP/08.

U Pazinu 29. srpnja 2024.

Predsjednica optužnog vijeća

Nina Ciglonečki

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv odluke u točki I. izreke ovog rješenja nije dopuštena žalba.

Protiv odluke u točki II. izreke rješenja dopuštena je posebna žalba koja se podnosi ovom sudu u 3 (tri) primjerka, u roku od 3 (tri) dana, a o kojoj odlučuje Županijski sud u Puli-Pola.

Dostavna naredba:

1. Općinsko državno odvjetništvo Pazinu na broj: KO-DO-165/2024
2. Okrivljenik Miodrag Savić
3. Oštećenik trgovačko društvo Tiša d.o.o.

Po pravomoćnosti:

Županijski sud u Puli-Pola – uz izdvojene bilješke

Broj zapisa: **9-3086a-d248e**

Kontrolni broj: **026bd-e24fa-43f4a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Nina Ciglenečki, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.