



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
STALNA SLUŽBA U OPATIJI
Opatija, Maršala Tita 4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu Vesni Kišić, uz sudjelovanje Kristine Jelovica kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Danijela Rumore, zbog prekršaja iz članka 216. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN br. 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23,145/24), odlučujući u povodu optužnog prijedloga MUP-a, Policijske uprave Primorsko-goranske, Postaje prometne policije Rijeka, klasa: 211-07/25-5/33831, ur. broj: 511-09-34-25-1 od 22. prosinca 2025., nakon provedene glavne rasprave, na temelju odredbe članka 183. stavak 1. Prekršajnog zakona, dana 19. svibnja 2026., objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik Danijel Rumora, OIB: 50863149480, sin Silvana, rođen 24. listopada 1997. godine u Splitu, RH, državljanstvo RH, s prebivalištem u Rijeci, Baštijanova 25A, prekršajno kažnjavao,

k r i v j e

I.što je dana 28. listopada 2025. u 19,30 sati, upravljao osobnim vozilom marke "Peugeot", reg. oznake RI 8756-Z i kretao se u Rijeci, iz smjera Žabice u smjeru Mlake, a prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilom niti jedne kategorije,

čime je počinio djelo prekršaja iz članka 216. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa mu se temeljem cit. propisa

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 1.400,00 eura (tisuću četiristo eura)

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude.

Sukladno odredbi članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da ukoliko u roku određenom mu za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna uplaćena u cijelosti.

II.Na temelju članka 139. stavka 3. u svezi članka 138. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik u roku određenom mu za plaćanje novčane kazne, obvezan naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura (trideset eura), u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

1. MUP, Policijska uprava Primorsko-goranska, Postaja prometne policije Rijeka, klasa: 211-07/25-5/33831, ur. broj: 511-09-34-25-1 od 22. prosinca 2025., podnijela je optužni prijedlog radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Okrivljenik je poziv za glavnu raspravu zakazanu za dan 19. veljače 2026. uredno primio, na raspravu se nije odazvao niti je svoj nedolazak ispričao. Kako sud smatra da okrivljenik izbjegava pozive suda radi otklanjanja prekršajne odgovornosti i kazne, poziv za raspravu dana 18. svibnja 2026. stavljen je na e-oglasnu ploču Suda, čime se smatra da je dostava poziva uredno iskazana.

3. Okrivljenik je primio obavijest da će se protiv njega voditi prekršajni postupak, te da je između ostalog dužan tijelo koje vodi postupak obavijestiti o promjeni adrese, što nije učinio.

4. Sudac je proveo glavnu raspravu bez ispitivanja okrivljenika i u toku dokaznog postupka izvršen je uvid u Službenu zabilješku u kojoj je navedeno kako okrivljenik nema položen vozački ispit niti za jednu kategoriju vozila.

5. Okrivljenik je prekršajno kažnjavao presudama Općinskog suda u Rijeci posl.br. Pp-3245/2025 od 23.09.2025. radi djela prekršaja iz članka 238. stavka 7. i članka 216. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i posl.br. Pp-2453/2025 od 10.02.2026. radi djela prekršaja iz članka 13. stavka 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

6. Nakon tako provedenog postupka, razmotrivši optužni prijedlog i Službenu zabilješku, sudac smatra da je nesporno da je okrivljenik počinio prekršaj stavljen mu na teret na način i pod uvjetima opisanim u izreci ove presude, pa je isti proglašen krivim i kažnjen novčanom kaznom.

7. Odlučujući o visini novčane kazne sudac nije našao olakotnih okolnosti dok je kao otegotno uzeo u obzir višestruku kažnjavao, pa je uzimajući u obzir težinu djela i stupanj odgovornosti počinitelja, okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u izrečenom iznosu, smatrajući da će se takvom kaznom postići svrha kažnjavanja i dovoljno utjecati na okrivljenika da ne počinii ista ili slična prekršajna djela.

8. Sud je u konkretnom slučaju na okrivljenika primijenio odredbu članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, tako da, ako isti u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, ista će se smatrati plaćenom u cijelosti.

9. Na temelju u izreci citiranih odredbi Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu odmjerenom prema složenosti i duljini trajanja postupka.

U Opatiji, 19. svibnja 2026.

Sutkinja

Vesna Kišić, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:

Kristina Jelovica

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, na adresu Opatija, Maršala Tita 4, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku
2. Ovlaštenom tužitelju
3. Pismohrani.