



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U RIJECI
Rijeka, Frana Supila 16

Broj: KOz-DO-329/2020
Rijeka, 7. srpnja 2026.
SCP/SS

ŽUPANIJSKOM SUDU U RIJECI

putem

OPĆINSKOG SUDA U RIJECI

Protiv presude Općinskog suda u Rijeci, posl. br. Kzd-13/2018 od dana 18. lipnja 2026. godine, u kaznenom predmetu protiv okr. Vilima Bubaša, zbog kaznenog djela iz čl. 160. st. 1. i 3. u svezi članka 34. Kaznenog zakona (NN 125/11, 79/12, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25, u daljnjem tekstu KZ/11), temeljem odredbe čl. 38. st. 2. t. 10. i čl. 463. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24 i 72/25 u daljnjem tekstu: ZKP/08), dana 7. srpnja 2026., podnosim

Ž A L B U

- zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 470. st. 2. ZKP/08)

Pobijanom presudom okr. Vilim Bubaš oslobođen je od optužbe temeljem odredbe čl. 453. t. 3 ZKP/08 jer da bi

- dana 19. prosinca 2011. godine oko 15,45 sati u Rijeci u ulici Fiorello la Guardia br. 21, u nakani zadovoljenja svog spolnog nagona ušao u portun zgrade na gornjoj adresi s djetetom Nikom Dujmović (rođenom 15. prosinca 2000. godine) pa premda svjestan nedopuštenosti svojeg postupanja obzirom na djetetovu dob, obratio joj se riječima: "Uzmi ovu maramicu", a nakon što joj je pružio maramicu koju je onda ona uzela u ruku počeo otvarati patentni zatvarač na svojim hlačama te se obratio djetetu riječima i traženjem: "E sad ćeš me dolje obrisati" pripremajući se izvaditi spolovilo sve naočigled ovog djeteta na što se ista prestrašila i pobjegla s mjesta događaja,

dakle, s namjerom da počini kazneno djelo poduzeo radnju koja prostorno i vremenski neposredno prethodi ostvarenju bića kaznenog djela i to da pred djetetom mlađim od petnaest godina čini spolne radnje namijenjene zadovoljavanju vlastite pohote,

pa da je time počinio kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta

– zadovoljenjem pohote pred djetetom mlađim od petnaest godina u pokušaju iz čl. 160. st. 1. i 3. KZ u svezi čl. 34. KZ/11.

Presuda nije na zakonu osnovana budući se u odnosu na pitanje nedostatka dokaza temelji na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju. Pogrešno utvrđeno činjenično stanje držimo ostvarenim jer držim da je prvostupanjski sud pogrešno izveo zaključke činjenične prirode.

Na stranici 5 pod točkom 15 prvostupanjski sud navodi:

"U tijeku dokaznog postupka sud je na temelju čl. 10. st. 1. i 2. t. 1. ZKP/08 kao nezakonit dokaz iz spisa izdvojio zapisnik o prepoznavanju od 22. prosinca od 2011. godine s listova 3 - 5 spisa te fotodokumentaciju vezanu za provedenu dokaznu radnju prepoznavanja od 22. prosinca 2011. godine koja se nalazi na listu 7 spisa. Naime, majka oštećenice mlt. Nike Dujmović, Jasna Dujmović, a koja svjedokinja je prisutna u policijskoj postaji sa svojom kćerkom je u dva svoja iskaza koje je iznijela pred ovim sudom navela kako su policijski službenici prije provođenja dokazne radnje prepoznavanja mlt. Niki pokazali 2 fotografije na kojima su se nalazile jedna mlađa i jedna starija muška osoba".

Ovakvi navodi nisu potkrijepljeni iskazima ispitanih u svojstvu svjedoka Kristine Rede i Dolores Gašparac, a niti je ispitana pred sudom Nika Dujmović izjavila da se ona sjeća da bi joj prethodno pokazivali fotografije pa takav navod ove svjedokinje nije ničim potkrijepljen.

Ispitana u svojstvu svjedoka Nika Dujmović u cijelosti je opisala inkriminirani događaj te se sjeća da je rekla policajcima prilikom prepoznavanja osobe počinitelja kaznenog djela označila da je počinitelj osoba za koju je bila sigurna tada da je to počinitelj.

Također neuvjerljivim ocjenjujemo svjedoka obrane Ranku Žic, Tomislava Cara i Luku Zrilića, kojima očito višegodišnji protek vremena od izvršenja djela, nije priječio da se sjetе upravo događaja od 19. prosinca 2011. godine.

Prema tome imajući u vidu gore iznijeto odnosno činjenicu pogrešno izvedenih zaključaka činjenične prirode, to osnovom ocjene svih dokaza ukupno nalazi da predmetna odluka prvostupanjskog suda nije na zakonu osnovana.

Slijedom iznijetog

predlažem

da Županijski sud u Rijeci uvaži razloge ove žalbe, te da u smislu istih ukine pobijanu presudu te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovo suđenje i odlučivanje.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE
ODVJETNICE ZA MLADEŽ

Sandra Čulinović Pintar

Broj zapisa: **17c20-73ddd**

Kontrolni broj: **04c5c-8b654-55720**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.