



Republika Hrvatska
Općinski sud u Pazinu
Stalna služba u Poreču - Parenzo
Turistička 2, 52440 Poreč-Parenzo

Posl. br. P-586/2025-48

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Poreču-Parenzo, po sucu tog suda Sanji Oroz kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužiteljice Općine Funtana, OIB: 65952269093, iz Funtane, B. Borisija 2, zastupane po punomoćniku Nikoli Ivoševiću, odvjetniku u Rovinju, protiv tuženika: 1. Sala Salai, OIB: 82301098690, iz Funtane, Kortina 14, zastupanog po punomoćniku Vedranu Petriću, odvjetniku u Poreču i 2. Ismeta Salai, OIB: 89281370472, iz Funtane, Kortina 14, radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, izvan ročišta, 30. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I Određuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

II Postupak će se nastaviti kad pravomoćno završi ovršni postupak koji se kod ovog suda vodi pod posl. br. Ovr-470/2025 i ovršni postupak koji se kod ovog suda vodi pod posl.br. Ovr-267/2026 ili kad sud ustanovi da više ne postoje razlozi da se čeka dovršetak tih postupaka.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi tvrdi da pred ovim sudom protiv tuženika ad1 Sala Salai vodi parnični postupak posl.br. P-587/2020 radi isplate iznosa ukupno 593.650,00 kuna (78.790,89 eura) s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama od dospijeca svakog pojedinačnog mjesečnog obroka pa do isplate. Tuženik ad1 Sala Salai u namjeri da tužiteljici onemogući naplatu te tražbine da je prenio vlasništvo k.č.br. 946/1 k.o. Funtana dana 24. svibnja 2019. darovanjem tuženiku ad2 Ismetu Salai, koji da je zatim u zemljišne knjige upisan kao vlasnik te nekretnine. Uslijed navedenog besplatnog pravnog raspolaganja tuženik ad1 Sala Salai da je ostao bez vrijedne imovine, odnosno da nema druge imovine iz koje bi tužiteljica mogla naplatiti ranije opisanu tražbinu pa da je takvo raspolaganje nekretninom koju je imao u vlasništvu poduzeto na štetu tužiteljice jer je usmjereno na onemogućavanje naplate dospjele tražbine tužiteljice radi čega da je to pravna radnja dužnika opisana odredbama čl. 66. i 67. Zakona o obveznim odnosima, a koji pravni posao kao besplatno pravno raspolaganje da je tuženik ad1 Sala Salai poduzeo sa svojim unukom ovdje tuženikom ad2 Ismetom Salai, pa da je na taj način otuđio jedinu neopterećenu imovinu i vlasništvo koje bi tužiteljici poslužilo za namirenje njezine tražbine radi čega podnosi

obiteljsku paulijansku tužbu i predlaže donošenje presude kojom će se ranije opisani ugovor o darovanju nekretnine od 24. svibnja 2019. sklopljen između tuženika ad1 Sala Salai i tuženika ad2 Ismeta Salai poništiti odnosno izgubiti pravni učinak prema tužiteljici u dijelu i opsegu potrebnom za namirenje njezine ranije opisane tražbine, te kojom će se naložiti tuženiku ad2 Ismetu Salai da dopusti tužiteljici namiriti svoje potraživanje prodajom nekretnine k.č.br. 946/1 k.o. Funtana. Potražuje od tuženika i da mu solidarno naknadi parnični trošak.

1.1. U svom odgovoru na tužbu tuženik ad1 Sala Salai osporava tužbu i tužbeni zahtjev, osporava osnovu i visinu tražbine tužiteljice, a čak da tužiteljica i ima dospjelu tražbinu prema tuženiku ad1 Sala Salai, osporava da isti nema dovoljno sredstava za ispunjenje tražbine. Osporava i da bi tužiteljicu onemogućio u naplati.

1.2. U svom podnesku od 16. studenog 2022. (str. 41-42) tužiteljica je navela da o njezinom potraživanju već teče parnica na ovome sudu pod posl.br. P-587/2020, pa je nastavno na taj navod tužiteljice u predmetu bilo doneseno rješenje posl. br. 30 P-257/2022-23 od 08. svibnja 2023. kojim je bio određen prekid postupka u ovoj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se kod ovog suda vodio pod posl. br. P-587/2020. Ovosudnim rješenjem posl.br. P-257/2022-34 od 19. svibnja 2025. ovaj parnični postupak nastavljen po pravomoćnom okončanju parničnog postupka koji se kod ovog suda vodio pod posl.br. P-587/2020, budući je u tom predmetu bila donesena pravomoćna presuda posl.br. P-587/2020-127 od 14. siječnja 2025., a kojom je naloženo ovdje tuženiku ad1 Sala Salai da tužiteljici isplati iznos u visini ukupno 13.474,56 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku kako je navedeno u toj presudi dok je za preostali dio tužbenog zahtjeva u visini 65.313,47 eura tužiteljica odbijena.

1.3. Podneskom od 23. prosinca 2025. tužiteljica je precizirala tužbeni zahtjev sukladno ranije opisanoj presudi posl.br. P-587/2020-127 na način da je zatraženo od strane tužiteljice donošenje presude da se ranije opisani ugovor o darovanju poništava i gubi pravni učinak prema tužiteljici u dijelu i opsegu potrebnom za namirenje njezinog potraživanja prema tuženiku ad1 Sala Salai u iznosu 13.474,56 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama pa da se naloži tuženiku ad2 Ismetu Salai dopustiti joj da to svoje potraživanje namiri prodajom nekretnine k.č.br. 946/1, k.o. Funtana.

2. U svom podnesku od 21. lipnja 2026. (str. 181-187) tužiteljica navodi da je u međuvremenu njezino potraživanje prema tuženiku ad1 Sala Salai uvećano za iznos 7.869,84 eura uvećano za zakonske zatezne kamate koje na taj iznos teku od 16. listopada 2025. do isplate i to s naslova parničnih troškova sukladno presudi ovoga suda posl.br. P-483/2023-62 od 16. listopada 2025.; zatim za iznos 559,92 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 22. ožujka 2019. pa do isplate sukladno presudi ovoga suda posl.br. P-1004/2019-28 od 22. ožujka 2019. do isplate; za iznos 829,51 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 21. listopada 2019. do isplate sukladno presudi ovoga suda posl.br. P-2289/2019-9 od 21. listopada 2019., pa da je radi naplate tih tražbina pokrenula ovršni postupak na nekretnini tuženika ad1 Sala Salai kao ovršenika, a koji se kod ovog suda vodi pod posl.br. Ovr-267/2026. Osim toga radi potraživanja iz pravomoćno okončanog parničnog postupka koji se kod ovog suda vodio pod posl.br. P-587/2020 tužiteljica kao ovrhovoditeljica da je pokrenula ovršni postupak pod posl.br. Ovr-470/2020, a koji se nalazi na odlučivanju na drugostupanjskog sudu povodom žalbe ovršenika ovdje tuženika ad1 Sala Salai. Naime tuženik ad1 da je vlasnik posebnih dijelova nekretnine k.č.br. 1105/2, k.o. Funtana, a koji da nisu opterećeni teretima i isti da neće biti dostatni za namirenje cjelokupnog potraživanja tužiteljice međutim radi ekonomičnosti ovog parničnog postupka i nepotrebnog gomilanja parničnih troškova predlaže prekid ovog

parničnog postupka do pravomoćnog okončanja ovršnih postupaka koji se kod ovog suda vode pod posl.br. Ovr-470/2025 i Ovr-267/2025, a čije će spajanje tužiteljica predložiti nakon što bude odlučeno o žalbi u predmetu posl.br. Ovr-470/2025, budući da će se tek provođenjem tih ovršnih postupaka i prodajom nekretnine ovdje tuženika ad1 Sala Salai (k.č.br. 1105/2 k.o. Funtana) znati je li iznos dobiven prodajom dostatan za namirenje tražbine ovdje tužiteljice koja je predmetom i ovog parničnog postupka. Obzirom na ove navode tužiteljica je preinačila tužbeni zahtjev pa predlaže donošenje presude kojom će se ugovor o darovanju nekretnine od 24. svibnja 2019. poništiti odnosno utvrditi da gubi pravni učinak prema tužiteljici u dijelu i opsegu potrebnom za namirenje njezinog potraživanja prema tuženiku ad1 Sala Salai u iznosu 13.474,56 eura sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama; u iznosu 2.066,84 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama; u iznosu 3.173,44 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama; u iznosu 2.257,80 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama; u iznosu 7.869,84 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama; u iznosu 559,92 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, u iznosu 829,51 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama sve uz nalog tuženiku ad2 Ismetu Salai da dopusti tužiteljici da ta svoja potraživanja namiri prodajom nekretnine k.č.br. 946/1, k.o. Funtana.

3. Uvidom u spis predmeta posl.br. Ovr-470/2025 utvrđeno je da se isti doista vodi po prijedlogu za ovrhu ovrhovoditeljice ovdje tužiteljice, protiv ovršenika Sala Salai, ovdje tuženika ad1, te da je u istom doneseno rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-470/2025-4 dana 21. srpnja 2025. i da je na isto ovršenik uložio žalbu pa da se isti nalazi na odlučivanju kod Županijskog suda u Splitu. Uvidom u spis predmeta posl.br. Ovr-267/2026 utvrđeno je da se isti doista vodi po prijedlogu za ovrhu ovrhovoditeljice ovdje tužiteljice protiv ovršenika Sala Salai ovdje tuženika ad1 radi naplate novčane tražbine u iznosu 7.869,84 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama sukladno pravomoćnoj i ovršnoj presudi ovoga suda posl.br. P-483/2023-62 od 16. listopada 2025.; u iznosu 3.173,44 eura sukladno pravomoćnoj i ovršnoj rješenju ovog suda posl.br. Ovr-657/2024-23 od 11. rujna 2024.; u iznosu 2.227,50 eura sukladno pravomoćnom i ovršnom rješenju Županijskog suda u Bjelovaru posl.br. GŽ Ovr-121/2025-2 od 03. lipnja 2025.; u iznosu 559,92 eura sukladno pravomoćnoj i ovršnoj presudi ovoga suda posl.br. P-1104/2019-28 od 22. ožujka 2019., te u iznosu 829,51 eura sukladno pravomoćnoj i ovršnoj presudi ovoga suda posl.br. P-2289/2019-9 od 21. listopada 2019. i to ovrhom na posebnim dijelovima nekretnine k.č.br. 1105/2 k.o. Funtana te 1/6 dijela k.č.br. 1105/3 k.o. Funtana na kojim nekretninama ovdje tuženik ad1 Sala Salai dolazi upisan kao vlasnik, odnosno suvlasnik, pa da je u tom predmetu doneseno rješenje o ovrsi sukladno prijedlogu za ovrhu ovdje tužiteljice pod posl.br. Ovr-267/2026-4 od 07. svibnja 2026. Obzirom na ovako utvrđeno stajališta je suda da će odluke u tim predmetima biti odlučujuće za odluku u ovom parničnom postupku, budući će se u tom postupku namirivati iz imovine ovdje tuženika ad1 Sala Salai tražbine tužiteljice koje su predmetom i ovog parničnog postupka pa da stoga odluka u tim ovršnim postupcima predstavlja prethodno pitanje u ovom parničnom postupku vezano za to ima li ovdje tuženik ad1 Sala Salai druge imovine iz koje tužiteljica može namiriti tražbine koje su predmetom i ovog parničnog postupka, a o kojim pitanjima je sud odlučio sam ne rješavati, te je sukladno odredbi čl. 213. st. 1. toč. 1. Zakona o parničnom postupku (Sl. list SFRJ 4/1977, 36/1977, 36/1980, 6/1980, 69/1982, 43/1982, 58/1984, 74/1987, 57/1989, 20/1990, 27/1990, 35/1991, NN 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023, dalje ZPP) riješeno kao u izreci.

3.1. Odluka o nastavku ovog postupka temelji se na odredbi čl. 215. st. 2. ZPP.

U Poreču, 30. lipnja 2026.

Sudac:
Sanja Oroz

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja tužiteljica ima pravo žalbe nadležnom Županijskom sudu, u roku od 15 dana od dana dostave istog. Žalba se podnosi pisano putem ovog suda.

D-na:

1. Tužiteljica p.p.,
2. Tuženici po zajedničkom punomoćniku za primanje pismena Hamzi Salai uz podnesak tužiteljice sa str. 181-187 i 188.

Broj zapisa: **9-3088a-121e3**

Kontrolni broj: **071d9-aeb83-cba90**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.