



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SISKU
Sisak, Ferde Hefelea 57

Broj: P-DO-100/2023-3
Sisak, 16. studeni 2023.
MŽ/MŽ

OPĆINSKI SUD U SISKU

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587 – MINISTARSTVO
PROSTORNOGA UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE
IMOVINE, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u
Sisku, Ferde Hefelea 57, Sisak

TUŽENIK: DRAGO MITAR, OIB: 32444235039, s posljednjim poznatim
prebivalištem na području Republike Hrvatske u Petrinji, Josipa
Nemeca 20

T U Ž B A

radi naknade štete

V.p.s. 1.651,63 eura¹/12.444,27 kuna

I. Budući da tuženik nema prijavljeno prebivalište niti boravište na području Republike Hrvatske, ukoliko sud ne može na drugi način doći do njega, predlaže se zbog razloga iz čl. 84. st. 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, dalje u tekstu: ZPP) postaviti privremenog zastupnika na trošak tuženika.

Mjesna nadležnost suda temelji se na čl. 56. ZPP-a budući da se radi o sporu iz najamnih odnosa na nekretnini.

II. Temeljem Suglasnosti za privremeno stambeno zbrinjavanje davanjem u najam stana na području posebne državne skrbi, klasa: 019-06/01-31/1-C4, Urbroj: 530-19-03-06-132713-22234 od 13. studenog 2006. tuženiku i njegovoj obitelji je temeljem zamolbe za stambeno zbrinjavanje dodijeljen u najam stan u državnom vlasništvu koji se nalazi na adresi Petrinja, Dr. Josipa Nemeca 20/2, kat 4, stan 14, površine 58,35 m². Točkom VI. navedene Suglasnosti, u skladu s čl. 20.b. st. 8. Zakona o područjima posebne državne skrbi (Narodne novine 44/1996, 57/1996, 124/1997, 78/1999, 73/2000, 87/2000, 127/2000, 127/2000, 94/2001, 88/2002,

¹ fiksni tečaj konverzije 7,53450

42/2005, 90/2005) najmoprimci su obvezani plaćati sve režijske troškove i pričuvu za navedeni stan temeljem uplatnica dostavljenih od nadležnih javnih poduzeća.

DOKAZ: suglasnost

Predmetni stan predstavlja posebni dio nekretnine označene kao k.č.br. 1188/4, upisane u zk.ul. 10496, k.o. Petrinja, i to 28. suvlasnički dio: 6/246 Etažno vlasništvo (E-28) u vlasništvu Republike Hrvatske.

DOKAZ: zk izvadak
identifikacija čestica
potvrda o kućnom broju

III. Zbog neplaćanja pričuve kotlovnice, a što faktično predstavlja troškove grijanja za stan iz točke I. ove tužbe, suvlasnici stambene zgrade na adresi Petrinja, Josipa Nemeca 20, pokrenuli su ovršni postupak protiv tužitelja na temelju vjerodostojne isprave određen rješenjem o ovrsi Javnog bilježnika Domagoja Ocvareka od 12. listopada 2016., broj Ovr-51/16.

DOKAZ: rješenje o ovrsi Ovr-51/16

Protiv navedenog rješenja tužiteljica je izjavila prigovor povodom kojeg je spomenuto rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage u odnosu na II. ovršenika ovdje tužiteljicu i postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Navedeni postupak okončan je presudom Općinskog suda u Sisku, broj: Povrv-197/2018 od 21. studenog 2018., koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Splitu, broj: GŽ-427/2019 od 18. rujna 2020., a kojom je naloženo Republici Hrvatskoj da isplati suvlasnicima stambene zgrade u Petrinji, Josipa Nemeca 20, na ime neplaćenih sredstava zajedničke pričuve kotlovnice za stambeni prostor u Petrinji, Josipa Nemeca 20, iznos od 5.578,46 kuna sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim na pojedine mjesečne iznose kako je to specificirano presudom i rješenjem o ovrsi, kao i da nadoknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 4.180,00 kuna zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od 21. studenog 2018. do isplate.

DOKAZ: preslika presude Povrv-197/2018 i GŽ-427/2019
priklop ovosudnog spisa Povrv-197/2018

IV. Središnji državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje, koji sada predstavlja ustrojstvenu jedinicu Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, sukladno presudi iz točke III. ove tužbe 20. studenog 2020. isplatio je punomoćnici suvlasnika stambene zgrade Josipa Nemeca 20, ukupan iznos od 12.444,27 kuna, što preračunato u eure iznosi 1.651,63 eura, a što obuhvaća dosuđenu glavnica i parnični trošak uvećan za iznos zakonske zatezne kamate od dospjeća do isplate.

DOKAZ: potvrda o zaprimljenoj uplati od 20.11.2020.

V. Plaćeni iznos po presudi odnosi se na potraživanje s osnove režijskih troškova grijanja stana u razdoblju od lipnja 2014. do kolovoza 2016.

U tom su razdoblju stan koristili tuženik Drago Mitar te njegova supruga Dinka Mitar s dvoje djece Dinom i Dunjom Mitar. U odnosu na Dinku i Dinu Mitar podnesen

je zahtjev za mirno rješenje spora po kojem još uvijek teče rok iz čl. 186.a. st. 5. ZPP-a. Dunja Mitar je u utuženom razdoblju i u vrijeme podnošenja tužbe maloljetna.

Činjenica da su stan koristili proizlazi iz suglasnosti iz točke I. ove tužbe, temeljem koje su ušli u posjed stana te isti do kraja 2016. i poslije toga, nisu vratili, zatim iz prijavljenog prebivališta kod Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Sisačko-moslavačke.

DOKAZ: - suglasnost od 13.11.2006.
 - opomena zbog nekorištenja stambene jedinice od 28.9.2020. s fotografijama snimljenim 25.9.2020.
 - bilješka o očevidu na terenu od 29.07.2014.
 - vanjski uvid u podatke JRO MUP RH za Dinku, Dinu, Dragu i Dunju Mitar

Sukladno suglasnosti iz točke I. ove tužbe, važećeg Zakona o područjima posebne državne skrbi, čl. 84. st. 2. i 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, predmetne troškove grijanja prouzročili su i bili dužni snositi solidarno tuženik skupa s ostalim članovima svoga kućanstva.

Budući da tuženik i njegova obitelj nisu platili navedeno dugovanje, isto je kao vlasnica stana bila dužna podmiriti tužiteljica, čime su tužiteljici prouzročili štetu u visini iznosa koji je ona umjesto njih platila.

Sukladno čl. 15. st. 3. Zakona o najmu stanova te čl. 1107. Zakona o obveznim odnosima propisana je solidarna odgovornost za štetu svih sudionika koju su štetu prouzročili, odnosno svih članova kućanstva.

VI. S obzirom da tuženik nema prijavljeno prebivalište niti boravište na području Republike Hrvatske, tužiteljica protiv istoga nema obvezu, niti je to mogla, podnijeti zahtjev za mirno rješenje spora u skladu s čl. 186.a ZPP-a.

VII. Slijedom svega navedenog, s obzirom da je tužiteljica kao vlasnica stana isplatila iznos iz točke IV. ove tužbe, koji su bili dužni podmiriti tuženik s obitelji kao korisnici stana, tužiteljica je isplatom navedenog iznosa pretrpjela štetu te temeljem čl. 342., 346. i 349. vezano za čl. 1045. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18) isti iznos ovom tužbom potražuje od tuženog te predlaže naslovnom sudu da nakon provedenog postupka, makar i zbog ogлуhe (izostanka), donese slijedeću

P R E S U D U

Nalaže se tuženiku Dragi Mitru, OIB: 32444235039, da tužiteljici Republici Hrvatskoj, OIB 52634238587 – Ministarstvu prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, naknadi iznos od 1.651,63 eura¹ /12.444,27 kuna (jednutisućušeststotinapedesetijedan eur i šezdesetitri centa/ dvanaesttisućačetiristotinečetredesetičetiri kune i dvadesetisedam lipa) zajedno sa zateznim kamata tekucim od 21. studenog 2020. do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekucem polugodištu za tri

postotna poena, a od 01. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Nalaže se tuženiku Dragi Mitru, OIB: 32444235039 da tužiteljici Republici Hrvatskoj, OIB 52634238587, naknadi trošak ovog parničnog postupka zajedno sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Trošak:

- sastav tužbe 1.500,00 kuna/199,08 eura¹

ZAMJENIK
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Nikola Trkulja

Dokument je elektronički potpisan:

Nikola Trkulja
Vrijeme potpisivanja:
16-11-2023
12:53:42



DN:
C=HR
O=OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SISKU
2.5.4.97=#OC1156415448522D3835303737363536373533
OU=Signature
S=Trkulja
G=Nikola
CN=Nikola Trkulja

Prilog:

- suglasnost
- opomena zbog nekorištenja stambene jedinice od 28.9.2020. s fotografijama snimljenim 25.9.2020.
- bilješka o očevidu na terenu od 29.07.2014.
- zk izvadak
- identifikacija čestica
- potvrda o kućnom broju
- rješenje o ovrsi Ovr-51/16
- presuda Povrv-197/2018 i GŽ-427/2019
- potvrda o zaprimljenoj uplati od 20.11.2020.
- vanjski uvid u podatke JRO MUP RH za Dinku, Dinu, Dragu i Dunju Mitar