



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6

Poslovni broj: Usl-3931/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ivani Horvat, uz sudjelovanje Ankice Zorić, zapisničarke, radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Prihvatni centar za strance, stranca Yuseif Khatab Maimon, državljanin Maroka, radi sudske kontrole, 3. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave Ličko-senjske, Postaja granične policije Korenica, Klasa: 216-04/26-01/3425, URBROJ: 511-04-08-26-2 od 1. srpnja 2026.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava Karlovačke, Služba za granicu, dostavila je ovome sudu svoje rješenje radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja temeljem članka 216. stavka 4. Zakona o strancima (Narodne novine broj 133/20., 144/22., 151/22., 40/25 i 55/26- dalje: Zakon).

2. Navedenim rješenjem strancu Yuseif Khatab Maimon, državljanin Maroka, određen je smještaj u Prihvatni centar za strance u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka, koji može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja, a najdulje do 1 (jedan) mjesec.

3. Iz spisa proizlazi da je rješenjem Policijske uprave Ličko-senjske, Postaja granične policije Korenica od 30. lipnja 2026., imenovani stranac protjeran iz Republike Hrvatske, utvrđeno je da nezakonito boravi u Republici Hrvatskoj i da je dužan napustiti Republiku Hrvatsku, određena mu je zabrana ulaska i boravka u Republiku Hrvatsku u trajanju od 1 (jedne) godine.

4. Uvidom u zapisnik od 30. lipnja 2026., utvrđeno je da je stranac nezakonito ušao u Republiku Hrvatsku. Namjera mu je bila otići živjeti u Španjolsku. Tijekom postupanja isti se nije žalio na svoje zdravstveno stanje niti je izrazio namjeru podnošenja zahtjeva za međunarodnom zaštitom u Republici Hrvatskoj. Upoznat je da će nakon završetka ovog postupka biti readmisijski vraćen iz Republike Hrvatske u Bosnu i Hercegovinu ili će biti prisilno udaljen u Maroko ako prisilno udaljenje u Bosnu

i Hercegovinu nije moguće, bez obzira što je izjavio da želi napustiti EGP u određenom roku, policijski službenici istom nisu poklonili vjeru, na što nije imao primjedbi.

5. Individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno je da se prisilno udaljenje ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. Zakona, budući da je stranac nezakonito ušao u EGP, odnosno Republiku Hrvatsku, da postoji okolnost koja ukazuje na postojanje rizika od izbjegavanja napuštanja EGP-a, proizlazi da se primjenom blažih mjera prisilno udaljenje ne bi moglo osigurati.

6. S obzirom na navedeno, u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka određen mu je smještaj u Prihvatni centar za strance temeljem članka 212. stavka 1. Zakona, budući da su utvrđene okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske iz članka 214. stavka 2. Zakona.

7. Prema ocjeni suda donositelj rješenja je u konkretnom slučaju na temelju individualne procjene u skladu s pravilom razmjernosti, pravilno utvrdio da se prisilno udaljenje i povratak ne može osigurati blažim mjerama te da postoje okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a iz članka 214. stavka 2. Zakona.

8. Sukladno članku 212. stavku 2. Zakona smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom.

9. Prema članku 214. stavku 1. Zakona državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavku 2. i 3. ovoga Zakona.

10. Određeni rok ograničenja slobode kretanja je prema ocjeni Suda nužan za postizanje zakonom propisne svrhe i razmjernan naravi potrebe za ograničenjem u konkretnom slučaju, jer je to vrijeme koje je potrebno radi organizacije prisilnog udaljenja.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 36/24, dalje: ZUS), odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 3. srpnja 2026

Sudac:
Ivana Horvat

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

Dna:

1. Yuseif Khatab Maimon, Prihvatni centar za strance Ministarstva unutarnjih poslova, Obedešće Ježevsko, Slavka Kolara 82, elektroničkom poštom
2. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava Ličko-senjska, Postaja granične policije Korenica, 53230 Korenica, Pere Šnjarića 5 - poštom
3. U spis

Broj zapisa: **9-3088a-4364b**

Kontrolni broj: **09ba7-9119c-cfedb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.