



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
STALNA SLUŽBA U NOVOJ GRADIŠKI
PREKRŠAJNI ODJEL

Pp-2550/2024-3.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški, Prekršajni odjel, po sucu Željku Portner, uz sudjelovanje zapisničara Ive Keser u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Abdelfettaha Bourayo zbog prekršaja iz čl.216. st.1. t.3. i st.2. i 3., članak 163. st.1. i 8., članak 236. stavak 1. i 8. i članak 247. stavak 1. i 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08., 48/10, 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20.) u povodu optužnog prijedloga Postaja granične policije Stara Gradiška broj 211-07/24-5/27931 od 16.listopada 2024.godine nakon provedenog žurnog postupka temeljem čl. 180.st.1. i čl. 183.st.1. i 2. Prekršajnog zakona, (NN 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18.) dana 21.rujna 2026.

presudio je

Okr. Abdelfettah Bourayo, rođen 21.5.1999.godine, državljanin Maroka, sa prebivalištem Maroko.

Kriv je

I. Što je dana 11.listopada 2024. u 05,00 sati na autocesti A3 157 km dionici Gornji Bogičevci upravljao u prometu na cestama motornim vozilom marke Jaguar registracijske oznake AA408RR ka zapadu, a prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilima.

II. Okrivljeni je time učinio prekršaj iz čl.216. st.1. t.3. i st.2. i 3., Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

III. Što je dana 11.listopada 2024. u 05,00 sati na autocesti A3 157 km dionici Gornji Bogičevci upravljao u prometu na cestama motornim vozilom marke Jaguar registracijske oznake AA408RR ka zapadu i u vrijeme vožnje nije koristio sigurnosni pojas.

IV. Okrivljeni je time učinio prekršaj iz ., članak 163. st.1. i 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

V. Što je dana 11.listopada 2024. u 05,00 sati na autocesti A3 157 km dionici Gornji Bogičevci upravljao u prometu na cestama motornim vozilom marke Jaguar registracijske oznake AA408RR ka zapadu za koji je početnim tehničkim pregledom utvrđeno neispravnost motora i to zauljenost, upaljena lampica "Checkengine" a koja neispravnost je pravilnikom o tehničkim pregledima vozila na cesti kategorizirana kao opasan nedostatak.

VI. Okrivljeni je time učinio prekršaj iz članak 236. stavak 1. i 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

VII. Što je dana 11.listopada 2024. u 05,00 sati na autocesti A3 157 km dionici Gornji Bogičevci upravljao u prometu na cestama motornim vozilom marke Jaguar registracijske oznake AA408RR ka zapadu te kod sebe za strano vozilo nije imao prometnu dozvolu.

VIII. Okrivljeni je time učinio prekršaj iz članak 247. stavak 1. i 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

IX. Okrivljenom se na temelju navedenih odredbi citiranog Zakona, pa mu se

Izriče

Za prekršaj pod t.I. dispozitiva novčana kazna od 1.320,00 (tisuću tristo dvadeset) eura,

Za prekršaj pod t.III. dispozitiva novčana kazna 130,00 (sto trideset) od eura

Za prekršaj pod t.V. dispozitiva novčana kazna od 550,00 (petsto pedeset) eura

Za prekršaj pod t.VII. dispozitiva ublažena novčana kazna od 260,00 (dvjesto šezdeset) eura

Što je po čl.39. st.1. podstavak 2. Prekršajnog zakona ukupno 2.260,00 (dvije tisuće dvjesto šezdeset) novčane kazne.

X. Na temelju odredbe članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18) okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana od pravomoćnosti ove presude. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude naplaćena u cijelosti ili djelomično, primijenit će se odredbe članka 34. Prekršajnog zakona.

Na temelju članka 152. stavka 3. i članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona, sud upozorava okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Novčanu kaznu okrivljenik treba platiti u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

XI. Okrivljenom se po čl.58.st.1. i 2. Prekršajnog zakona pod t.l. dispozitiva izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije od 6 (šest) mjeseca, koja počinje teći od izvršnosti presude.

XII. Na temelju odredbe članka 139. stavka 3. u svezi s odredbom članka 138. stavka 2. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu u iznosu od 50,00 eura u roku od 30 dana od pravomoćnosti ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno članku 152. stavku 4. i stavku 11. Prekršajnog zakona.

Troškove postupka okrivljenik treba platiti u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Obrazloženje

1. Postaja granične policije Stara Gradiška je podnijela optužni prijedlog protiv okrivljenog zbog prekršaja opisanih i okvalificiranih kao u izreci.

2. Okrivljeni u postupku nije dao obranu tako što se neopravdano nije odazvao a poziv je istaknut na oglasnoj ploči jer se ne zna gdje se nalazi i adresa boravišta mu je nepoznata.

3. Sud je izvršio uvid u službenu zabilješku policijskih službenika Matee Emanović i Dalibora Umljenović od 11.10.2024. i obavijest o prekršaju.

4. Na temelju provedenih i raspoloživih dokaza ovaj sudac uzeo je dokazanim djelo i u njemu je pronašao obilježja prekršaja iz navedene odredbe citiranog Zakona, pa je okrivljenog proglasio krivim i izrekao novčane kazne i zaštitnu mjeru kao u izreci.

5. Pri odmjeravanju kazne za učinjeni prekršaj ovaj je sudac cijenio sve okolnosti iz čl.36.st.1. i 2. Prekršajnog zakona, pa je tako okrivljenom izrekao novčane kazne, ne našavši olakotne okolnosti već je uzeo kao otegotnu okolnost težinu, stjecaj i namjerno činjenje prekršaja.

6. Kako je u međuvremenu stupio na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona kojem je izmijenjen čl.152.st.3. Prekršajnog zakona koji glasi: „Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati 2/3 izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena,“ na to se mora upozoriti okrivljeni i obavezni je sadržaj presude izmijenjenim čl.183.st2. Prekršajnog zakona, koji se kao povoljniji Zakon za okrivljenog ima primijeniti po čl.3.st.2. Prekršajnog zakona.

7. Ovaj je sud okrivljenom izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od 6 mjeseci kao u izreci obzirom na težinu, stjecaj i namjerno činjenje prekršaja vožnje prije stjecanja prava na upravljanje, kao jednog od najtežih prometnih prekršaja, tako da kod okrivljenog bez izricanja ove mjere postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa.

8. Odluka o troškovima postupka temelji se na krivnji za prekršaj koji troškovi su odmjereni okrivljenom u paušalnoj svoti prema vrsti i složenosti postupka.

9. Na temelju izloženog odlučeno je kao u izreci.

U Novoj Gradiški 21.rujna 2026.

Sudac

Željko Portner

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa odluke, pismeno, putem ovog Suda, u dva istovjetna primjerka. Pravodobno podnesena žalba ovlaštene osobe odgađa izvršenje odluke.

PRESUDU DOSTAVITI:

1. Okrivljenom
2. Tužitelju

RJ:
Dostaviti 1-2
Kalendar 8 dana
Sudac: Željko Portner

Broj zapisa: **9-3088d-6f088**

Kontrolni broj: **0cad8-776d8-43790**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.