



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
Stalna služba u Opatiji

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu Vesni Kišić, uz sudjelovanje zapisničara Kristine Jelovica, u prekršajnom postupku protiv prvo okrivljene pravne osobe Book Kvarner d.o.o. i drugo okrivljenika Arsena Filipovića, zbog prekršaja iz članka 229. stavak 1. točka 3. i stavak 2. Zakona o radu, na temelju optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Rijeka, Službe za nadzor radnih odnosa, Klasa: 116-02/24-01/571, Urbroj: 443-02-02-10-24-14 od 16. srpnja 2024. na temelju odredbe članka 161. stavak 5. točka 2. Prekršajnog zakona, dana 17. srpnja 2026.

presudio je

protiv

I.okrivljene pravne osobe BOOK KVARNER d.o.o za turizam, OIB 73950130971, sa sjedištem u Opatiji, Dr. Maxa Josepha Örtela 4

II okrivljene odgovorne osobe Arsena Filipovića, rođ. 10.12.1989. u Brčkom, ime oca Nikica, OIB 43897629677, s prebivalištem na adresi u Opatiji, Nova cesta 26B,

o d b i j a s e o p t u ž b a

da su u Opatiji u sjedištu tvrtke, Ulica Dr Maxa Josefa Örtela 4, propustili radnici Dragici Širić koja je otpočela s radom u prvo okrivljenoj pravnoj osobi dana 1. ožujka 2022. na poslovima čistačice, prije početka rada uručiti pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru o radu, budući da ugovor o radu nije sklopljen s imenovanom radnicom prije početka njezina rada,2.

čime da su počinili prekršaj iz članka 229. stavak 1. točka 3. i stavak 2. Zakona o radu,

II. Na temelju članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona, troškovi postupka iz članka 138. stavka 2. točke 2. do točke 4. istog Zakona, padaju na teret proračunskih sredstava ovog Suda.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, , Područnog ureda Rijeka, Službe za nadzor radnih odnosa, Klasa: 116-02/24-01/571, Urbroj: 443-02-02-10-24-14 od 16. srpnja 2024. podnio je dana 17. srpnja 2024. optužni prijedlog protiv gore navedenih okrivljenika, radi djela prekršaja iz 229. stavak 1. točka 3. i stavak 2. Zakona o radu.

2.Sudac je ovaj predmet preuzeo u rad 10. srpnja 2026. te je ispitujući isti, po službenoj dužnosti utvrdio da je od dana kada je prekršaj počinjen, tj. 1. ožujka 2022.

proteklo više od četiri godine, dakle vrijeme koje je predviđeno u članku 13. stavak 1. Prekršajnog zakona, za zastaru prava na daljnje vođenje prekršajnog postupka, a što je okolnost koja isključuje prekršajni progon okrivljenika.

3. Stoga je na temelju odredbe članka 161. stavka 5. točke 2. Prekršajnog zakona, optužba protiv okrivljenika odbijena.

4. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona, prema kojoj ako se okrivljenik oslobađa od optužbe ili kojom se optužba odbija ili kojom se postupak obustavlja, troškovi postupka iz članka 138. stavka 2. točka 2. do 5. i točka 7. istog Zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

U Opatiji, dana 17. srpnja 2026.

Sutkinja:

Vesna Kišić, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:

Kristina Jelovica

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana po primitku ove presude Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Opatiji, preporučeno u dva istovjetna primjerka.

Dostaviti:

1. Okrivljenicima
2. Tužitelju
3. U spis