P-89/07-1

OPĆINSKI SUD U BUZETU
Primljeno neposredno - preko pošte
04 -06- 2007 god. u 12
9 priloga i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Predan na pošti preporučeno dana 31-05-2007 god.
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manja
_____ kuna - podnesak oslobođen pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
Potpis djelatnika:

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
Građansko-upravni odjel
52460 Buje, Trg slobode 4
tel/faks (052) 772-461

Broj: P-DO-18/07
Buje, 29.svibnja 2007.
ŽP/NB

OPĆINSKI SUD U BUZETU

Na posl.br. _____

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA - Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, zastupana od Općinskog državnog odvjetništva u Bujama. Građansko-upravni odjel

TUŽENIK: 1. "MIAMEDICA ISTRA" d.d. Pula, Lječilište Istarske Toplice, Sv. Stjepana 60, Livade, Buzet
2. Hrvatske Istarske Toplice - Umag

radi: predaja u posjed

v.p.s. 90.000,00 kn

T U Ž B A

1. Tužiteljica je vlasnik nekretnina koje su označene kao k.č.br. 5832/1 upisana u zk.ul.br. 678, te k.č. 5830/6 i 5831/3 upisane u zk.ul.br. 502 i to kao vlasništvo tužiteljice, te k.č.br. 5457/7 upisana u zk.ul. 211 kao Općenarodna imovina, u k.o. Sovinjak.Tužiteljica je izvanknjižni vlasnik nekretnine k.č.br. 5457/7 na temelju čl. 362.st.3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Dokaz: uvid u zk.ul. 502, 678 i 211 k.o. Sovinjak

2. Tužena je bez pravnog osnova u cijelosti ušla u posjed k.č.br. 5831/3, 5830/6 i 5831/3, te dijelom k.č.br. 5832/1 na taj način što je na tome dijelu izgradila prostor za parkiranje vozila, i isti je ogradila žičanom ogradom. Tužena nema pravni osnov za korištenje pod 1. nekretnine (ugovor o zakupu, služnost ili sl.), te se radi o neovlaštenom zauzimanju šume i šumskog zemljišta u vlasništvu tužiteljice, što je predviđeno čl.54. Zakona o šumama ("NN" br. 140/05, 82/06).

Dokaz: - uvid u kopiju katastarskog plana,
- fotografije sa lice mjesta
- očevid na licu mjesta

3. Gore navedene nekretnine su dio šumskogospodarskog područja, odnosno obuhvaćene su programom gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u državnom vlasništvu u Gospodarskoj jedinici Mirna u odjelu /odsjek 1H.

Dokaz: uvid u preslik izvoda iz šumskogospodarske osnove za Gospodarsku jedinicu "Mirna" odjel/odsjek 1H

Budući da tuženik odbija predati označene nekretnine tužitelju u posjed, to tužitelj na osnovi čl.161 i 162 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, predlaže da sud donese slijedeću

P R E S U D U

Nalaže su tuženiku da tužiteljici preda u posjed nekretnine označene kao k.č.br. 5831/3, 5830/6 i 5457/7, te dio k.č.br. 5832/1 (čija će se točna površina utvrditi očevidom na licu mjesta) sve K.O. Sovinjak, kao i da naknadi troškove parničnog postupka i to sve u roku od 15 (petnaest) dana.

REPUBLIKA HRVATSKA OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PAZINU

ZAMJENK
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Željko Perčinlić

Trošak:
Sastav tužbe 1.000,00 kn

P-83/07-1-A

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU
ZEMLJIŠNO-KNJIŽNI ODJEL
BUZET, 23.05.2007

EOP ZK uložak

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Katastarska općina: **SOVINJAK**

Broj zemljišnoknjižnog uloška: **502**

POSEBNI IZVADAK: KAT. ČESTICE: 5830/6, 5831/3 (OSTALO KAO NEPOTREBNO IZOSTAVLJENO)
Broj zadnjeg dnevnika: **Z-369/07**

A

Popisni list

PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	OZNAKA ZEMLJIŠTA	Površina rali	hvati	m2	Primjedbe
1.	5830/6	ŠUMA			522	
2.	5831/3	ŠUMA			574	
		UKUPNO:			1096	

B

Vlasnički list

Rbr.	UPISI	Primjedbe
2	UDIO: 1/1 1. REPUBLIKA HRVATSKA ,	

C

Teretni list

Rbr.	UPISI	Iznos	Primjedbe
	TERETA NEMA !		

Z.Z. 4288/07

Izdano na zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Bujama broj P-DO-18/07 od 18. svibnja 2007. ŽP/ŽP,službeno bez pristojbe.

ZK referent:
NELA DAMIANI

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU
ZEMLJIŠNO-KNJIŽNI ODJEL
BUZET, 23.05.2007

Republika Hrvatska
Repubblica di Croazia
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
AVVOCATURA COMUNALE DI STATO
U BUJAMA - IN BUIE

EOP ZK uložak

Primljeno: 28-05-2007
Ricevuto:
Org. jed. Unità | Broj Numero | Prilog Allegati

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Katastarska općina: **SOVINJAK**

Broj zemljišnoknjižnog uloška: **678**

P-DO-18/07

POSEBNI IZVADAK: KAT. ČESTICE: 5832/1 (OSTALO KAO NEPOTREBNO IZOSTAVLJENO)
Broj zadnjeg dnevnika: Z-649/06

A
Popisni list
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	OZNAKA ZEMLJIŠTA	Površina rali	hvati	m2	Primjedbe
1.	5832/1	ŠUMA			60099	Pripis iz uloška 502
		UKUPNO:			60099	

B
Vlasnički list

Rbr.	U P I S I	Primjedbe
	1 UDIO: 1/1 1. REPUBLIKA HRVATSKA ,	

C
Teretni list

Rbr.	U P I S I	Iznos	Primjedbe
	TERETA NEMA !		

Z.J. 4287/07

Izdano na zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Bujama broj P-DO-18/07 od 18. svibnja 2007. ŽP/ŽP,**službeno bez pristojbe.**

ZK referent:
NELA DAMIANI

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU
ZEMLJIŠNO-KNJIŽNI ODJEL
BUZET, 23.05.2007

EOP ZK uložak

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Katastarska općina: **SOVINJAK**

Broj zemljišnoknjižnog uloška: **211**

POSEBNI IZVADAK: KAT. ČESTICE: 5457/7 (OSTALO KAO NEPOTREBNO IZOSTAVLJENO)
Broj zadnjeg dnevnika: POČETNO STANJE

A
Popisni list
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	OZNAKA ZEMLJIŠTA	Površina rali	hvati	m2	Primjedbe
1.	5457/7	PUT			195	
		UKUPNO:			195	

B
Vlasnički list

Rbr.	U P I S I	Primjedbe
1	UDIO: 1/1 1. OPĆENARODNA IMOVINA,	

C
Teretni list

Rbr.	U P I S I	Iznos	Primjedbe
1.1	Primlj. 24.studenog 1967. Z 257/67 Na temelju rješenja Izvršnog vijeća Hrvatske br. 03/2-2802/1-85-1967 od 6.ožujka 1967. ispravlja se ime nosioca prava korištenja za k.č. 2087/1,5456,5457,5492,5493,5703/1,5703/2,5715,5716,5829 upisanih u A, tako da glasi: 1. ŠUMSKO GOSPODARSTVO BUZET,		

Z.J. 4289/07

Izdano na zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Bujama broj P-DO-18/07 od 18. svibnja 2007. ŽP/ŽP,službeno **bez** pristojbe.

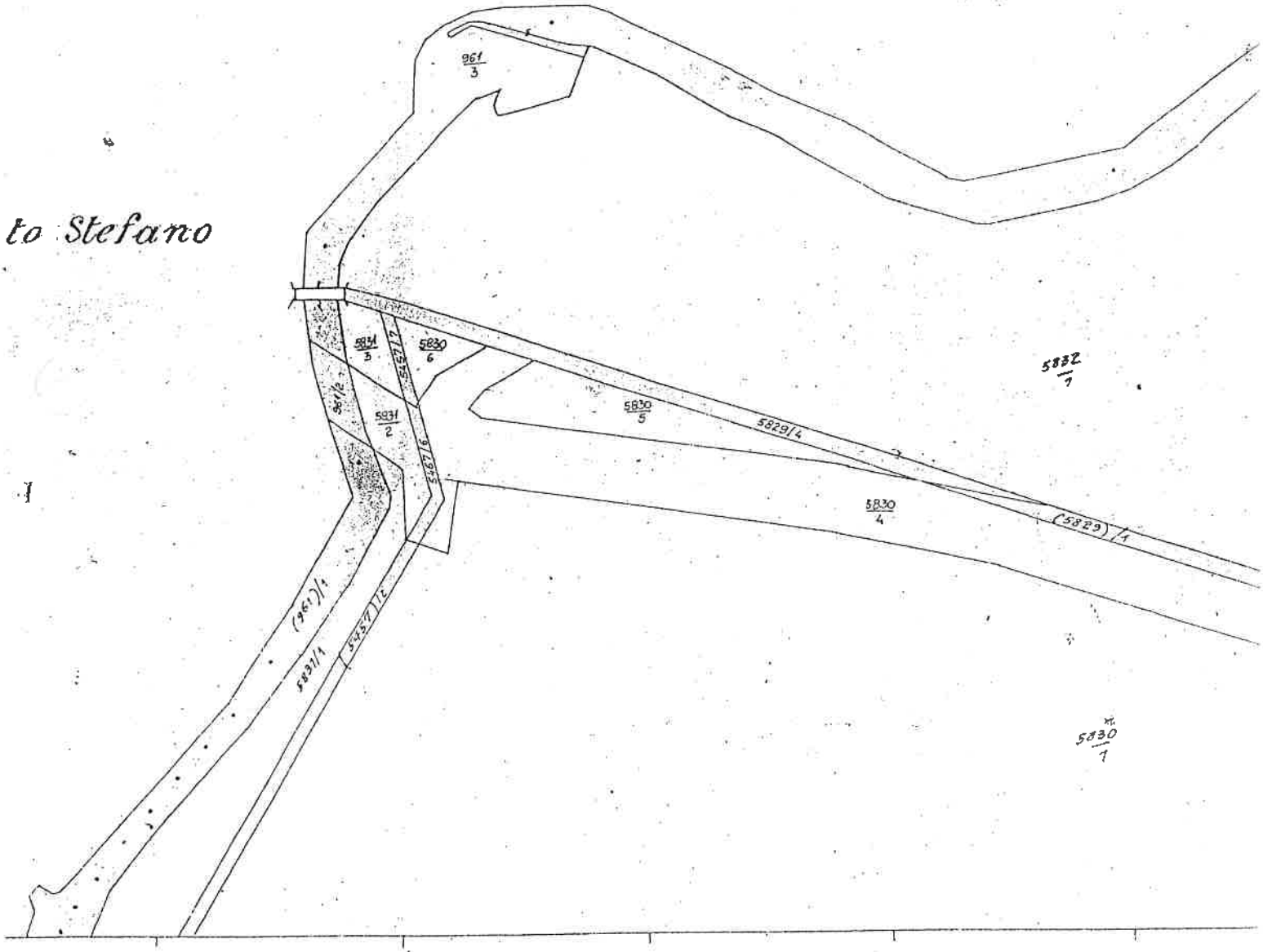
ZK referent:
NELA DAMIANI

Katastarska općina: SOVINJAK

Broj plana: 4

KOPIJA KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1 : 2500



P-83/07-1-D 5

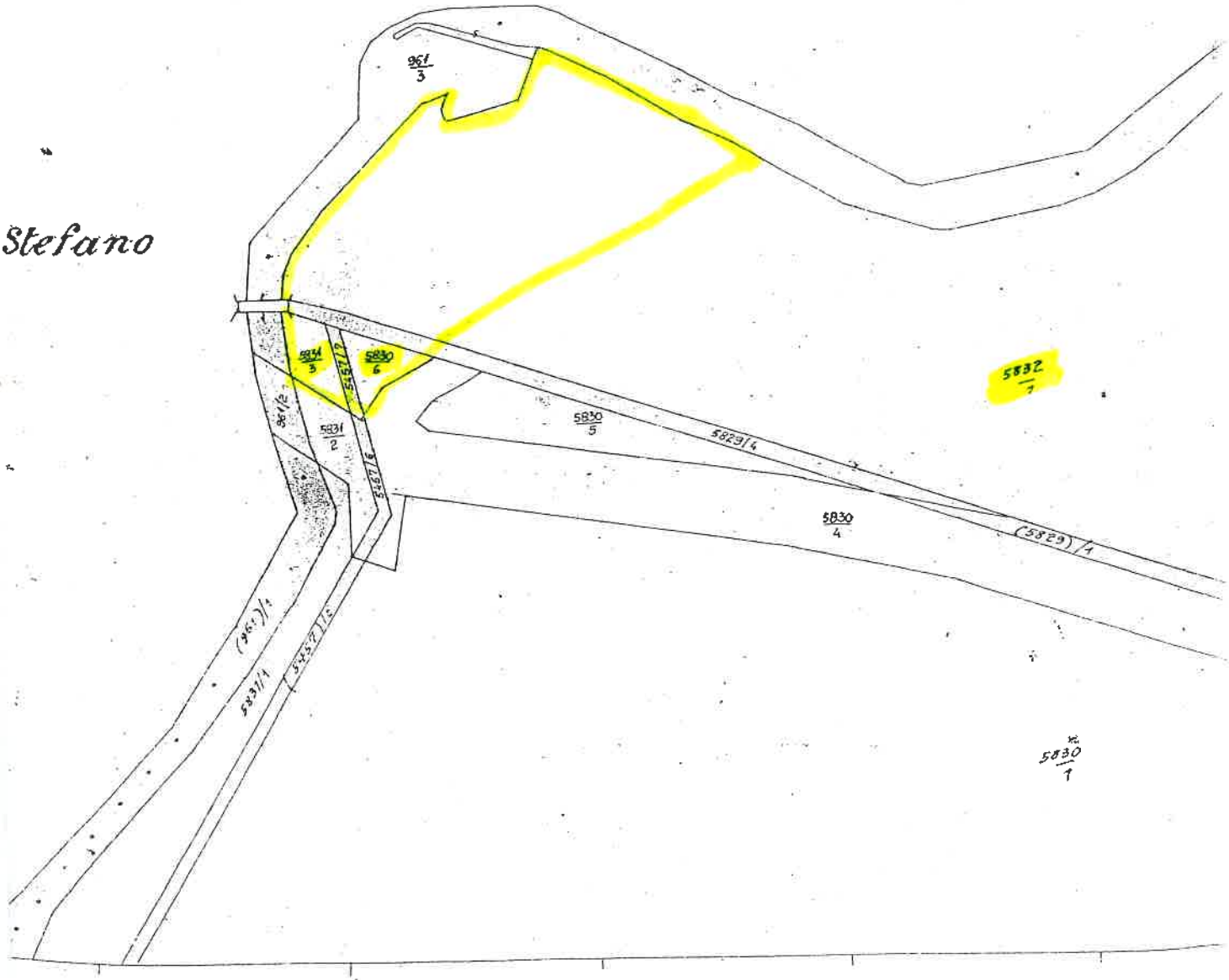
Katastarska općina SOVINJAK

Kat. plan 4

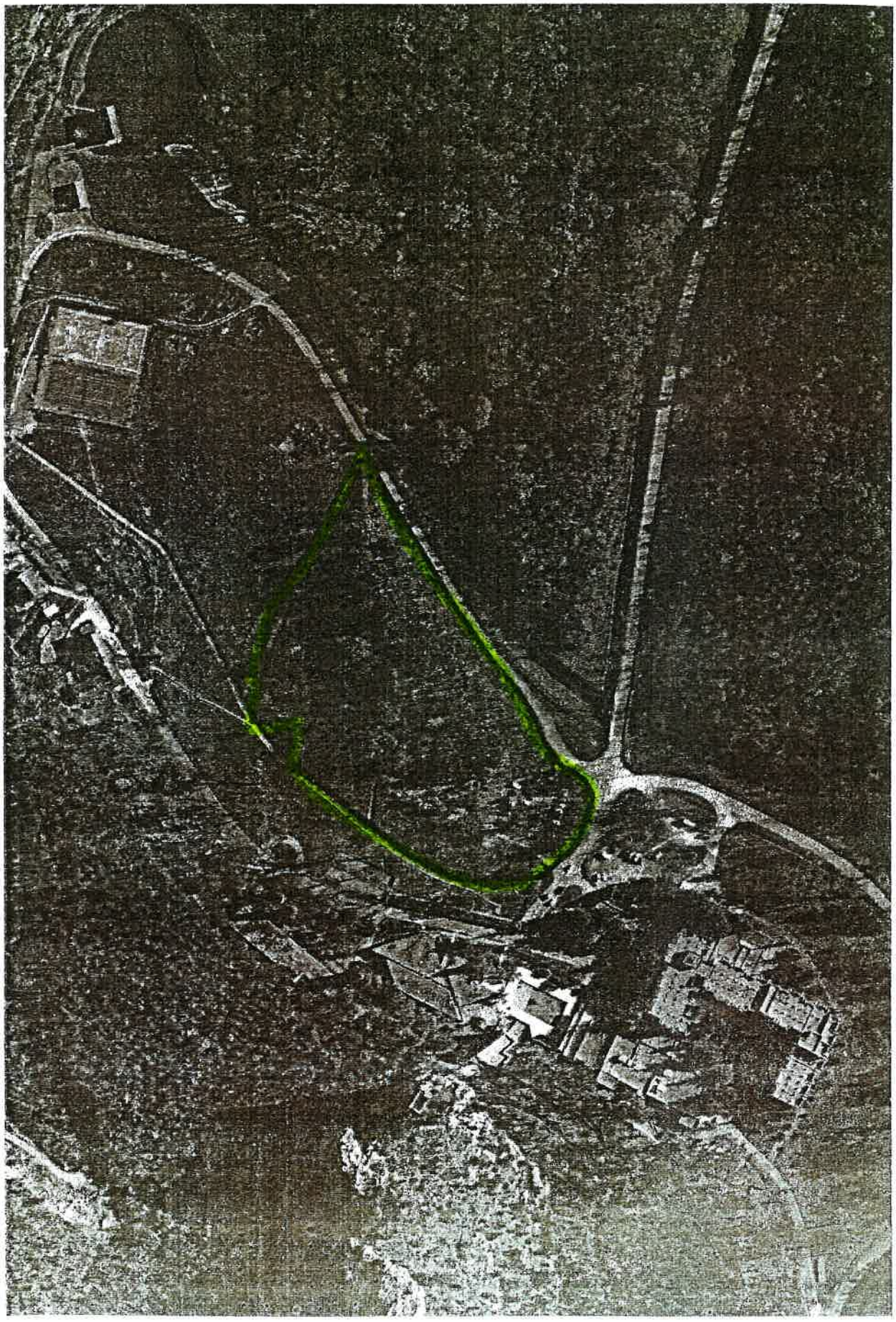
ISPIS KATASTARSKOG PLANA

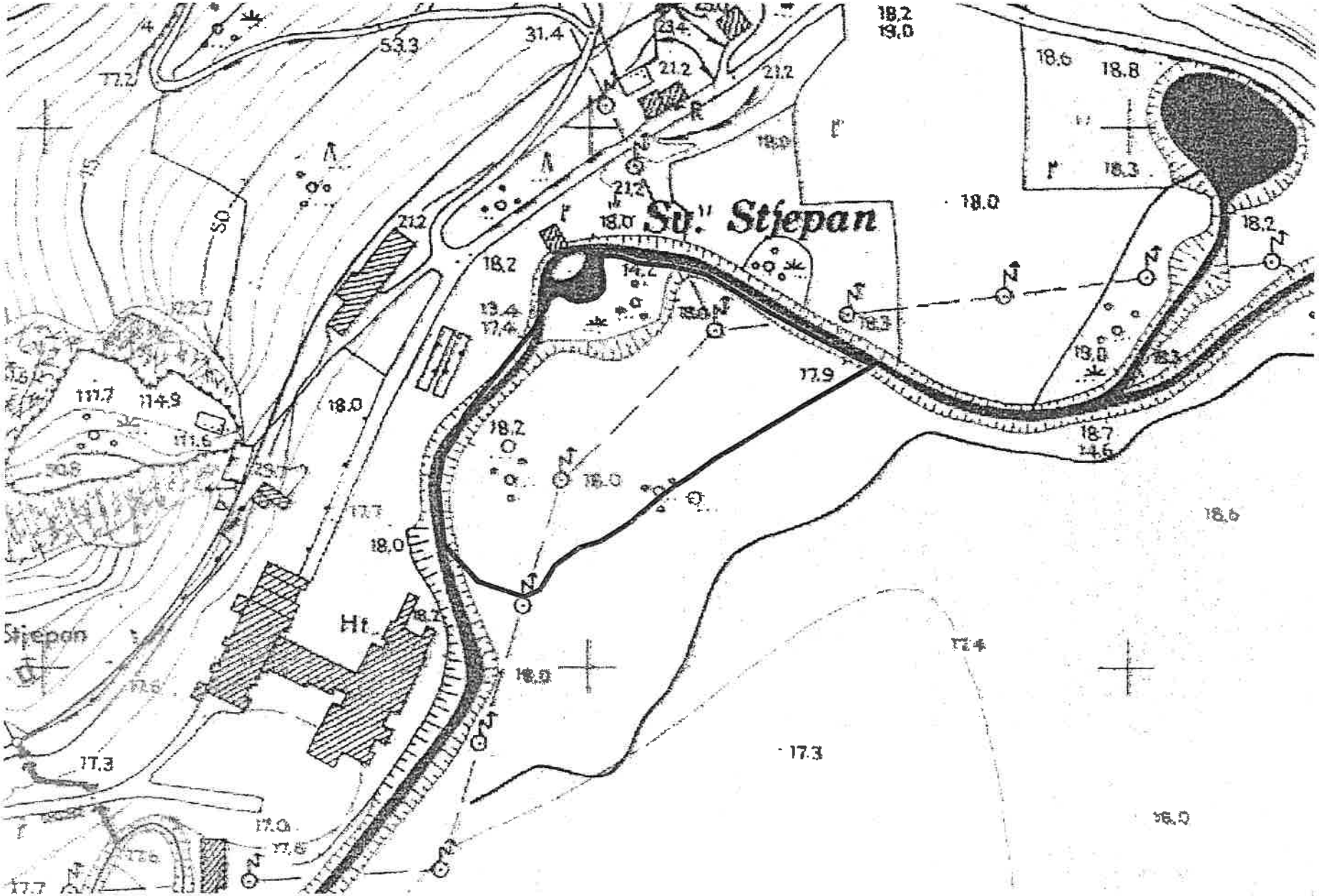
Mjerilo 1:2500

Stefano








Su. Stjepan
Stjepan
Ht.
18.2
19.0
18.6
18.8
18.3
18.0
18.2
17.9
18.7
14.6
18.6
17.4
17.3
16.0
31.4
53.3
21.2
17.2
14.9
11.7
11.6
13.4
17.4
14.2
17.7
17.0
17.6

P-83/07-1-E

P-83/04-1-F

Obrazac O-1

VLAŠNIK: Državne šume - JP

Gdj	Ods	K.O. k.č.br.		POVRŠINA ŠUMA I ŠUMSKIH TALA				
				Obraslo	Neobraslo		Neplodno	Ukupno
					Proizv.	Neproiz.		
0		Sovinjak						
		dio 5493/2		3.37				3.37
		5493/3					2.14	2.14
		5703/1					0.06	0.06
			UKUPNO	3.37			2.20	5.57
1	H	Sovinjak						
		5457/7						
		5830/6						
		5831/3						
		dio 5832/1		1.05			0.19	1.24
			UKUPNO	1.05			0.19	1.24
UJ				46.98		2.23	8.74	57.95

P-83/07-1-G

Šumski predjel: Zalagriža
Odjel, odsjek: 1 H
Bonitet: II
Ekspozicija: RAVNO
Tip tla: Aluvijalno tlo
Fitocenoza: Šuma lužnjaka i običnog graba

Uređajni razred: SPI-SJEMENJAČA PJ.JASEN
EGT: II-G-10
Površina: 1,05 ha
Općina: Buzet
Nagib°: 0 - 1

Obrast: 0,50
Ophodnja: god
Starost: 62 god
Sklop: nepotpun
Duljina privlačenja: 10 m
Nadm. visina: 18 - 18 m

Opis staništa i sastojine

Ravničasto. Sjemenjača poljskog jasena sa pojedinačnim starijim stablima lužnjaka starosti 150 godina, s srednje razgranatom krošnjom, koja se nalazi uz sam rub Istarskih toplica, nepotpunog sklopa s manjim čistinama. Podstojno dolazi u sloju drveća - ob. grab, klen, te grmlje-svib, glog, kalina i dr. Srednjodobna sastojina grupimičnog rasporeda, srednje do dobre kvalitete. Unutar južnog dijela odsjeka je izgrađeno parkiralište za potrebe Istarskih toplica. Sjeverni dio odsjeka je više čistina obrašćena travnatom vegetacijom. Unutar samog odsjeka nabacuje se smeće. Odsjek se nalazi u okviru specijalnog rezervata šumske vegetacije. Zapadni rub odsjeka graniči se novom cestom i kanalom koja vodi prema kaptažnom izvoru Bulaž. Odsjek je dio nekadašnjeg odsjeka 1c iz 1959. godine.

Način utvrđivanja podataka: **Primjerni krugovi**

Stara oznaka: **(dio 1c)**

Vrsta drveća		LUŽNJAK	PJ.JASEN	OTB								Ukupno
Tarifa		01/41	12/44	39/42								
Broj stabala N/ha		11	134	115								260
Temeljnica m2/ha		2,33	9,55	3.14								15,02
Sr.ploš.stab. d - cm		51,9	30.1	18.7								27.1
Sred.sast.vis. h - m		24,7	22.7	15.9								
Drvna zaliha	m^3/ha	31	101	23								135
	m^3	32	106	24								162
	%	19,75	65,43	14.81								100,00
God. tečaj. prirast	m^3/ha	0,7	3.9	1.0								5.6
	m^3	1	4	1								6
	%	2,23	3,88	4.18								3,51

Distribucija prsnih promjera po 1 ha

Debl. stupanj	7.5	12.5	17.5	22.5	27.5	32.5	37.5	42.5	47.5	52.5	57.5	62.5	67.5	72.5	77.5	82.5	87.5	92.5	97.5
PJASEN		11	6	15	30	41	29	2											
Ostale vrste		18	61	35	1		1		2	5	3								
Ukupno		29	67	50	31	41	30	2	2	5	3								

Smjernice gospodarenja i obrazloženje etata

Provoditi mjere zaštite šuma te sanitarnu sječu.

I/1

Vrste drveta	LUŽNJAK	PJASEN	OTB								Ukupno
m^3 / ha											
m^3 u odsjeku											
Intenzitet %											
I/2											
II											

Vrste šumskouzgojnih radova i zaštite šuma u I/1:

Užita drvna zaliha - razduženje etata

Godina sječe	Vrsta prihoda	Površina (ha)	Posječena drvna masa po vrstama drveća (m^3)										
			LUŽNJAK	PJASEN	OTB								Ukupno

Provedeni šumskouzgojni radovi i zaštita šuma

Godina izvršenja	Vrsta radova	Površina (ha)	Materijal		Radnika dana	Izvori financiranja
			Vrsta	Količina		

17

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

Posl.br. P-83/07-2

PRAVNA TVAR:

Tužitelj: **REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva,** zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Bujama, Građansko-upravnom odjelu

Tuženik: **«MIAMEDICA ISTRA» d.d. Pula, Lječilište Istarske Toplice, Sv. Stjepana br. 60, Livade**

Radi: predaja u posjed

«MIAMEDICA ISTRA» d.d. Pula
Lječilište Istarske Toplice
Sv. Stjepana br. 60, Livade

P O Z I V

ZA DOSTAVU ODGOVORA NA TUŽBU

Dostavljamo Vam primjerak tužbe radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu u roku od **15 dana,** od dana primitka (čl. 284 st. 1 Zakona o izmjenama i dopunama zakona o parničnom postupku).

U odgovoru na tužbu tuženik se može očitovati o zahtjevima i navodima tužbe te predložiti dokaze kojima potkrepljuje te navode. Uz odgovor na tužbu tuženik je dužan pribaviti isprave na koje se poziva ako je to moguće (čl. 285. st. 1. ZPP.)

Upozoravamo da će se u protivnom donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako bude udovoljeno ovim uvjetima:

1. ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni,
2. ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi,
3. ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate,
4. ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.»

U Buzetu, dana 05.lipnja 2007.g.

S U D A C :
Vesna Katarinčić
Za točnost:

o/p. 8.6.07-y

P-83/07-3 12

OPĆINSKI SUD U BUZETU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
2007 godine 3 primjeraka sa
prilogu i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Predan na pošti preporučeno dana 27.6 2007 god.
Plaćena pristojba ____ kuna u sudskim biljezima - manje
plaćeno ____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, sudski biljezi i sl.) ____
Na posl. br. P-83/07
Potpis djelatnika:

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
BORIS MODRUŠAN, GORAN VELJOVIĆ, NADAN PERIĆ, DENIS JELENKOVIĆ I MERIMA BRAHIMOVIĆ
Dobrilina 9,HR-52100 PULA,tel/fax: 00385/52/214-760,210-893,210-874,fax-210-557; E-mail:odvjetnicki.ured@zou.t-com.hr

OPĆINSKOM SUDU U BUZETU

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva

TUŽENIK: MIAMEDICA - ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, zastupana po zakonskom zastupniku-predsjedniku uprave g. Mirku Klimanu
LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, zastupana po zakonskom zastupniku Zori Kliman,
oboje temeljem punomoći zastupani po Zajedničkom odvjetničkom uredu Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, prema punomoćima u privitku

RADI: predaje u posjed

PRISTOJBA 70 TBR. 1/2
TOSP 625,00 kn

Odgovor na tužbu

U uvodu označenom predmetu tuženici su zaprimili tužbu tužitelja kojom tužitelj traži predaju u posjed kč.br. 5831/3, 5830/6, 5457/7, te dio kč.br. 5832/1, sve k.o. Sovinjak.

Tuženici osporavaju tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti.

Tuženici ističu prigovor promašene pasivne legitimacije. Naime, pravna osoba Miamedica Istra d.d. Pula, Lječilište Istarske toplice, Sv Stjepan 60, Livade, ne postoji.

Dokaz: uvid u registar Trgovačkog suda u Pazinu

U pogledu kč.br. 5457/7 k.o. Sovinjak tuženici ističu prigovor nedostatka aktivne legitimacije.

Iz tužbe nije razvidno tko je zapravo tuženik. Da li je to Miamedica - Istra d.d. iz Oprtlja ili je to ustanova Lječilište istarske toplice. Evidentno je da se tuženik označava u jednini i da tužitelj podnosi tužbu i postavlja zahtjev prema Miamedica

Istra d.d. Pula, Lječilište Istarske toplice, Sv Stjepan 60, Livade, a koja osoba ne postoji. U sudskom registru registrirano je trgovačko društvo Miamedica - Istra d.d. Oprtalj i ustanova Lječilište istarske toplice, dok registracija za Miamedica Istra d.d. Pula, Lječilište Istarske toplice, Sv Stjepan 60, Livade ne postoji. Trgovačko društvo Miamedica Istra d.d. ne postoji, već postoji samo trgovačko društvo Miamedica – Istra d.d. Isto tako ne postoji trgovačko društvo Miamedica Istra d.d. Pula, već postoji samo Miamedica – Istra d.d. sa sjedištem u Oprtlju. U pogledu ustanove Lječilišta istarske toplice, ista ustanova ne postoji na adresi označenoj u tužbi.

Međutim, tuženici Miamedica - Istra d.d. i ustanova Lječilište istarske toplice opreza radi podnose ovaj odgovor na tužbu.

Nastavno na prigovor promašene pasivne legitimacije, nije jasno od koga se traži predaja u posjed. Tuženici osporavaju da drže u posjedu nekretnine u vlasništvu tužitelja. Tuženici su u posjedu nekretnina kojih su vlasnici i nije im poznato da bi nekretnine koje u naravi predstavljaju parkiralište bile u vlasništvu tužitelja.

U historijatu tužbe navodi se da je tuženik izgradio na predmetnim nekretninama parkiralište i ogradio parkiralište žičanom ogradom. Točno je da je parkiralište uređeno i ograđeno žičanom ogradom, ali isto nije učinjeno na nekretninama u vlasništvu tužitelja, već su predmetni radovi izvršeni na nekretninama u vlasništvu Miamedica - Istre d.d. i to na nekretninama upisanim u zk.ul. 1058, k.o. Zrenj.

Dokaz: uvid u zemljišnoknjižni izvadak u privitku

Predmetne nekretnine trgovačko društvo Miamedica Istra d.d. temeljem Ugovora o kupoprodaji kupila je od Riviera Holdinga d.d. Poreč. Riviera Holding d.d., prijašnji vlasnik predmetnih nekretnina, predao je Miamedici - Istra d.d. u posjed sve nekretnine koje je Riviera Holding d.d. držala u posjedu i kojih je bila vlasnik. Na predmetnim nekretninama odvija se djelatnost lječilišnog turizma, te su iste od uvijek u funkciji lječilišta. Iz povijesnog zk-izvatka razvidno je da su nekretnine čija se predaja u posjed traži ranije bile upisane kao Općenarodna imovina-Ministarstvo narodnog zdravlja N.R.H.-Uprava prirodnih lječilišta. Sve nekretnine, pa tako i nekretnine koje u naravi predstavljaju parkiralište i današnjeg dana su u funkciji lječilišta.

Dokaz: uvid u povijesni zemljišno-knjižni izvadak, saslušanje zakonskih zastupnika parničnih stranaka

Međutim, kako bi se tuženici mogli detaljnije očitovati u pogledu navoda iz tužbe u ovom postupku najprije treba utvrditi pasivnu legitimaciju, odnosno tužbu bi trebalo odbaciti budući tuženik označen u tužbi ne postoji. Također, treba utvrditi na kojim se katastarskim česticama nalazi predmetno parkiralište i da li tko je na tim česticama upisan kao formalni zemljišno-knjižni vlasnik, a to iz razloga što tuženici smatraju da je parkiralište izgrađeno na nekretninama čiji je zemljišnoknjižni vlasnik Miamedica -

Istra d.d., a ne tužitelj. Osim toga potrebno je utvrditi i tko je u posjedu predmetnih nekretnina, budući tuženik označen u tužbi ne postoji, stoga isti nije niti posjednik.

Tek nakon što bude odlučeno u pogledu prigovora promašene pasivne legitimacije tuženici će se moći detaljnije očitovati o tužbenom zahtjevu tužitelja.

Konačno tuženici predlažu da Sud odbaci tužbu ili da tužbeni zahtjev odbije, a da tuženicima nadoknadi parnične troškove.

- Za sastav ovog odgovora na tužbu potražujemo trošak u iznosu od 110 bodova što s PDV-om iznosi 1.342,00 kuna i za sudske pristojbe po odluci suda.

U Puli, 26. lipnja 2007. godine

Miamedica Istra d.d. i
Lječilište istarske toplice po punomoćniku

P-83/04 - D - 11 45

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
BORIS MODRUŠAN, GORAN VELJOVIĆ, NADAN PERIĆ, DENIS JELENKOVIĆ I MERIMA IBRAHIMOVIĆ
Dobrilina 9,HR-52100 PULA,tel: 00385/52/214-760;216-873;216-874, fax: 00385/52/210-557 e mail: odvjetnicki.ured@zou.t-com.hr
PRIDRUŽENI ODVJETNIČKI UREDI
ODVJETNIK SANJA BOLJUN I ODVJETNIK JELENA-KRISTINA CINDRIĆ
Dobrilina 9,HR-52100 PULA,tel: 00385/52/214-760;216-873;216-874, fax: 00385/52/210-557 e- mail: odvjetnicki.ured@zou.t-com.hr

PUNOMOĆ

KOJOM OVLAŠĆUJEM

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED,
BORIS MODRUŠAN, GORAN VELJOVIĆ, NADAN PERIĆ,
DENIS JELENKOVIĆ I MERIMA IBRAHIMOVIĆ

da me zastupaju u svim parničnim, izvanparničnim, ovršnim, stečajnim, zemljišno-knjižnim i svim ostalim postupcima koji se vode pred sudovima, u postupcima pred tijelima državne uprave i pred javnim bilježnicima, a koji se vodi kod:

OPĆINSKI SUD U BUZETU

radi: predaje u posjed

pod poslovnim brojem: P-83/07

Ovlašćujem ih da radi zaštite i ostvarenja mojih prava i interesa poduzimaju sve pravne radnje u skladu sa zakonom, a koje ocijene potrebnim pred nadležnim sudovima, tijelima državne uprave i javnim bilježnicima.
Ovlašćujem ih nadalje, da od protustranaka primaju novac i o tome izdaju potvrde, naplaćuju sudske troškove i poduzimaju sve potrebne radnje u skladu sa Zakonom a radi zaštite mojih interesa.

U skladu sa člankom 8. Zakona o odvjetništvu, ovlašćujem da odvjetnike iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, zamjenjuju odvjetnica Sanja Boljun i odvjetnica Jelena-Kristina Cindrić.

U Puli, 26. 06. 2007. godine

LORA KLIMAN - PODNOSITELJICA

LJEČILIŠTE (1)
STARSKE TOPLICE

P-83/07-3-1 16

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
BORIS MODRUŠAN, GORAN VELJOVIĆ, NADAN PERIĆ, DENIS JELENKOVIĆ I MERIMA IBRAHIMOVIĆ
Dobrilina 9,HR-52100 PULA,tel: 00385/52/214-760;216-873;216-874, fax: 00385/52/210-557 e mail: odvjetnicki.ured@zou.t-com.hr
PRIDRUŽENI ODVJETNIČKI UREDI
ODVJETNIK SANJA BOLJUN I ODVJETNIK JELENA-KRISTINA CINDRIĆ
Dobrilina 9,HR-52100 PULA,tel: 00385/52/214-760;216-873;216-874, fax: 00385/52/210-557 e- mail: odvjetnicki.ured@zou.t-com.hr

PUNOMOĆ

KOJOM OVLAŠĆUJEM

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED,
BORIS MODRUŠAN, GORAN VELJOVIĆ, NADAN PERIĆ,
DENIS JELENKOVIĆ I MERIMA IBRAHIMOVIĆ

da me zastupaju u svim parničnim, izvanparničnim, ovršnim, stečajnim, zemljišno-knjižnim i svim ostalim postupcima koji se vode pred sudovima, u postupcima pred tijelima državne uprave i pred javnim bilježnicima, a koji se vodi kod:

Općinski sud u Buzetu

radi: predaje u posjed

pod poslovnim brojem: P-83/07

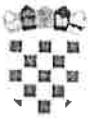
Ovlašćujem ih da radi zaštite i ostvarenja mojih prava i interesa poduzimaju sve pravne radnje u skladu sa zakonom, a koje ocijene potrebnim pred nadležnim sudovima, tijelima državne uprave i javnim bilježnicima.
Ovlašćujem ih nadalje, da od protustranaka primaju novac i o tome izdaju potvrde, naplaćuju sudske troškove i poduzimaju sve potrebne radnje u skladu sa Zakonom a radi zaštite mojih interesa.

U skladu sa člankom 8. Zakona o odvjetništvu, ovlašćujem da odvjetnike iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, zamjenjuju odvjetnica Sanja Boljun i odvjetnica Jelena-Kristina Cindrić.

U Puli, 26-06- 2007. godine

Mirko Klinar
(1) Predsj. uprave

MIAMEDICA ISTRA d.d.



Sudski registar trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj

Početna stranica | Uvjeti pristupa | Pomoć | Sudski registar | Kontakt | Pretraga

IZBORNIK SUBJEKTA
Temeljni podaci
Predmet poslovanja
Nadzorni odbor
Članovi uprave - likvidatori
Temeljni kapital
Pravni odnosi
Ostali podaci

SUBJEKT 040036371 MIAMEDICA - ISTRA D. D.

TEMELJNI PODACI

MATIČNI BROJ

040036371

REGISTARSKI SUD

Trgovački sud u Pazinu

TVRTKA

MIAMEDICA - ISTRA, dioničko društvo za ugostiteljstvo i turizam

SKRAĆENA TVRTKA

MIAMEDICA - ISTRA d. d.

SJEDIŠTE

Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60

PRAVNI OBLIK

dioničko društvo

© 2005 Ministarstvo pravosuđa

II-2

Sudski registar trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj

IZBORNIK SUBJEKTA
- **Temeljni podaci**
- **Predmet poslovanja**
- **Nadzorni odbor**
- **Članovi uprave - likvidatori**
- **Temeljni kapital**
- **Pravni odnosi**
- **Ostali podaci**

SUBJEKT 040036371 MIAMEDICA - ISTRA D. D.

ČLANOVI UPRAVE - LIKVIDATORI

MIRKO KLIMAN, JMBG: 1405945390054

FUNKCIJA predsjednik uprave

OVLAŠTENJE zastupa samostalno i pojedinačno

ZORA KLIMAN, ROĐ. 29.10.1948.G., O.I. 100822422 PP LABIN, JMBG: 2910948366901

FUNKCIJA član uprave

OVLAŠTENJE zastupa skupno s predsjednikom uprave ili drugim članom uprave

NENAD DUĆA, ROĐ. 22.08.1962.G., O.I. 101162934 PU PRIMORSKO-GORANSKA, JMBG: 2208962382107

FUNKCIJA član uprave

OVLAŠTENJE zastupa skupno s predsjednikom uprave ili drugim članom uprave

© 2005 Ministarstvo pravosuđa

1 | 2

Sudski registar trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj

IZBORNIK SUBJEKTA
Temeljni podaci
Predmet poslovanja
Članovi društva - osnivači
Zastupnici
Pravni odnosi

SUBJEKT 040033252 LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE

TEMELJNI PODACI

MATIČNI BROJ

040033252

REGISTARSKI SUD

Trgovački sud u Pazinu

TVRTKA

Lječilište ISTARSKE TOPLICE

SKRAĆENA TVRTKA

-

SJEDIŠTE

Livade, Sv. Stjepan bb

PRAVNI OBLIK

ustanova

© 2005 Ministarstvo pravosuđa

1/2

Sudski registar trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj

IZBORNIK SUBJEKTA

- **Temeljni podaci**
- **Predmet poslovanja**
- **Članovi društva - osnivači**
- **Zastupnici**
- **Pravni odnosi**

SUBJEKT 040033252 LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE

ZASTUPNICI

ZORA KLIMAN, JMBG: 2910948366901

FUNKCIJA obnašatelj dužnosti ravnatelja

OVLAŠTENJE v. d. ravnatelj, zastupa samostalno i pojedinačno

© 2005 Ministarstvo pravosuđa

1/2

Prikaz zk. uloška - nesužbena kopija

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUJAMA
Stanje na dan 25.06.2007.

Katastarska općina: ZRENJ
Broj zadnjeg dnevnika: Z-4722/2006
Aktivne plombe

Broj uloška: 1058

ZK uložak je verificiran

A

Posjedovnica

PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u m^2	jutra	čhv	Primjedbe
1.	195/1 ZGR.		3503			
		ZATVORENI BAZEN	1299			
		DVORIŠTE	2204			
2.	195/4 ZGR.	BAZEN	816			
3.	195/6 ZGR.	ZGRADA I DVORIŠTE	712			
4.	1742	ZGRADA I DVORIŠTE	5230			
5.	1755	CRPNA STANICA	282			

DRUGI ODJELJAK

Redni broj	Upisi	Primjedbe
3.1.	Zaprimljeno 28.08.2006. broj Z-4722/06 - zabilježuje se da je zatvoreni bazen sagrađen na k.č. br. 195/1 zgr. u AI, upisan bez građevne i uporabne dozvole (NN-175/03).	

B

Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1. UDIO 1/1		
	1. **"MIAMEDICA-ISTRA" D.D. PULA, ANTE DUKIĆA 95**	

C

Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
1.1.	Primljeno, 18. prosinca 1996.god; Z-2130/96 Uknjiženo je pravo zaloga glavnice u iznosu od trimilijunadevetstosedamdesettisućanjemačkihmaraka u protuvrijednosti kuna po srednjem tečaju NBH, na k.č.br. 1755, 195/1 zgr., 195/4 zgr., 195/6 zgr. i 1742 u AI, na ime:	3,970,000.00 DEM	
	1. RIVIERA HOLDING D.D. POREČ, V. NAZORA BR. 9		
3.1.	Zabilježena je ovrha pod posl. br. Ovr-7/02 na k.č.br. 1755, 195/1 zgr., 195/4 zgr., 195/6 zgr. i 1742 u AI.		

Katastarska općina: **SOVINJAK**

Broj zadnjeg dnevnika: **POČETNO STANJE**

Broj uloška: **502**

Aktivne plombe:

ZK uložak u prijepisu (NIJE VERIFICIRAN!)

A

Posjedovnica

PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m^2	jutra	čhv	
1.	5830/1	ŠUMA	162648			
2.	5830/2	ŠUMA	54597			
3.	5830/3	ŠUMA	19341			
4.	5830/5	ŠUMA	1238			
5.	5830/6	ŠUMA	522			
6.	5831/1	ŠUMA	10222			
7.	5831/3	ŠUMA	574			
8.	5832/1	ŠUMA	60099			
9.	5832/2	ŠUMA	3806			
10.	5832/3	ŠUMA	8262			

B

Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1. UDIO 1/1		
	1. **OPĆENARODNA IMOVINA-MINISTARSTVO NAR. ZDRAVLJA N.R.H.-UPRAVA PRIRODNIH LJEČILIŠTA**	

C

Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
Tereta nema!			

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

Poslovni broj: **P-83/07-4**
PRAVNA STVAR:
Tužitelj: **Republika Hrvatske, Ministarstvo poljoprivrede, Šumarstva i vodnog gospodarstva,**
Tuženik: **«MIAMEDICA ISTRA» D.D. Pula, Lječilište Istarske Toplice, Sv. Stjepan br. 60, Livade**
Radi: **predaja u posjed**

OPOMENA
za plaćanje sudske pristojbe

«MIAMEDICA ISTRA2 d.d. Pula
Lječilište Istarske Toplice
Sv. Stjepan br. 60
52427 Livade

I. Opominjemo Vas da niste uplatili, odnosno da niste dostatno uplatili dužnu pristojbu, pa Vas pozivamo da u roku 8 (osam) dana od dana dostave ove opomene platite u GOTOVU pristojbu za:

1. **Odgovor na tužbu od 29. lipnja 2007. godine** po Tbr. 1/2 Zakona o sudskim pristojbama u iznosu **625,00** kn, kao i
2. pristojbu za ovu opomenu po čl. 39. st. 6. Zakona o sudskim prsitojbama u iznosu do **100,00** kn,

UKUPNO: 725,00 kn.

II. Gornji iznos doznačite – uplatite u računovodstvu suda, kod banke ili kod pošte u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske

broj: 1001005 – 1863000160, s pozivom na broj 21 5045

III. **Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepite na poleđinu ovog naloga, a nakon toga vratite nalog ovom sudu u gore navedenom roku.**

U doznaci – uplati dužni ste naznačiti predmet i poslovni broj suda na koji se doznaka – uplata odnosi.

IV. Protiv ove opomene imate pravo prigovora prvostupanjskom sudu, u roku 3 (tri) dana od dostave naloga, a potom rok za plaćanje počinje teći od dana pravomoćnosti rješenja o prigovoru.

U Buzetu, 25. srpnja 2007.g.

Predsjednik vijeća – sudac:
Vesna Katarinčić
Za točnost otpravka:

otp. 27.7.07.

P-83/07-5

OPĆINSKI SUD U BUZETU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
06-08-2007 god. u 2 primjeraka sa
/ priloga i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Predan na pošti preporučeno dana / 19 god.
Plaćena pristojba / kuna u državnim biljezima - manje
Plaćeno / kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) /

Potpis djelatnika:

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U BUJAMA
Građansko-upravni odjel
52460 Buje, Trg slobode 4

Broj: P-DO-18/07
Buje, 2.kolovoza 2007.
ŽP/NB

OPĆINSKI SUD U BUZETU

Na posl.br. P-83/07

Pravna stvar:

TUŽITELJ: Republika Hrvatska- Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, zastupana od Općinskog državnog odvjetništva u Bujama, Građansko-upravni odjel

TUŽENIK: 1. MIAMETICA - ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, zastupana po zakonskom zastupniku-predsjedniku uprave g. Mirku Klimanu
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, Livade, Sv. stjepan bb, zastupana po zakosnkom zastupniku Zori Kliman, oboje temeljem punomoći zastupani po Zajedničkom odvjetničkom uredu Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, prema punomoćima u privitku

radi: predaje u posjed

v.p.s. 90.000,00 kn

PODNESAK

tužiteljice

kojim u cijelosti ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva, te kao tužene označujei ovim podneskom ispravlja tužbu kako slijedi:

"Tuženi: 1. MIAMETICA - ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, zastupana po zakonskom zastupniku-predsjedniku uprave g. Mirku Klimanu
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, Livade, Sv. stjepan bb, zastupana po zakosnkom zastupniku Zori Kliman, oboje temeljem punomoći zastupani po Zajedničkom odvjetničkom uredu Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, prema punomoćima u privitku".

ZAMJENIK
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Željko Perčinlić

Trošak:
Sastav podneska 1.000,00 kn

POVRATNICA

Oznaka spisa: Ž-83/07-5

Ev.

Naziv otpravka koji se dostavlja:
DAN 10 17.10 2007

Broj priloga:

Na adresu primatelja: OSD BUZET
Gradanski upravni odjel

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

SUD U BUZETU sud
P. 05
u 52420 BUZET

OPĆINSKI SUD
U BUZETU
PRIMLJENO
17 -09- 2007 19
dne

R 07/40 u 10³⁰ sati
Dosad p. tužiteljice podnesak
Pozvati p. tuženika i p. intervenijenta

Ž. 83/08/07-5

DANO U PRIJEPIS	
PREP SANO	
[illegible]	
OTPREMLJENO	06. 09. 2007

OPĆINSKI SUD
U BUZETU
PRIMLJENO
dne 06 -08- 2007

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

Poslovni broj: **P-83/07-4**
PRAVNA STVAR:
Tužitelj: **Republika Hrvatske, Ministarstvo poljoprivrede, Šumarstva i vodnog gospodarstva,**
Tuženik: **«MIAMEDICA ISTRA» D.D. Pula, Lječilište Istarske Toplice, Sv. Stjepan br. 60, Livade**
Radi: **predaja u posjed**

OPOMENA
za plaćanje sudske pristojbe

«MIAMEDICA ISTRA2 d.d. Pula
Lječilište Istarske Toplice
Sv. Stjepan br. 60
52427 Livade

I. Opominjemo Vas da niste uplatili, odnosno da niste dostatno uplatili dužnu pristojbu, pa Vas pozivamo da u roku 8 (osam) dana od dana dostave ove opomene platite u GOTOVU pristojbu za:

1. **Odgovor na tužbu od 29. lipnja 2007. godine** po Tbr. 1/2 Zakona o sudskim pristojbama u iznosu **625,00** kn, kao i
2. pristojbu za ovu opomenu po čl. 39. st. 6. Zakona o sudskim prsitojbama u iznosu do **100,00** kn,

UKUPNO: 725,00 kn.

II. **Gornji iznos doznačite – uplatite u računovodstvu suda, kod banke ili kod pošte u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske**

broj: 1001005 – 1863000160, s pozivom na broj 21 5045

III. **Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepite na poleđinu ovog naloga, a nakon toga vratite nalog ovom sudu u gore navedenom roku.**

U doznaci – uplati dužni ste naznačiti predmet i poslovni broj suda na koji se doznaka – uplata odnosi.

IV. Protiv ove opomene imate pravo prigovora prvostupanjskom sudu, u roku 3 (tri) dana od dostave naloga, a potom rok za plaćanje počinje teći od dana pravomoćnosti rješenja o prigovoru.

U Buzetu, 25. srpnja 2007.g.

Predsjednik vijeća – sudac:
Vesna Katarinčić
Za točnost otpravka:

Nalog: [ ] PRIJENOS [X] NALOG ZA PLAĆANJE UPLATA [ ] ISPLATA [ ]

IZNOS kn 725,00

PLATITELJ: naziv (ime) i adresa
Specijalna Istarska
toplice LIVADE

Model 99 Broj računa platitelja 2402006-1100211640

Poziv na broj zaduženja

PRIMATELJ: naziv (ime) i adresa
Državni proračun

Model 24 Broj računa primatelja 1001005-1863000160

Poziv na broj odobrenja
5045

Statističko oblažje | Šifra opisa plaćanja 08 | Opis plaćanja: opom za plaćanje sud. presude P-83/08-4

Ovjera banke

Datum valute/uplate/isplate 02.08.2007

Datum podnošenja 02.08.2007

Potpis primatelja

Ovjera nalogodavca

PRIMLJENO
FINANCIJSKA AGENCIJA
PODRUŽNICA PULA
POSLOVNICA PULA 3
02 -08- 2007

Potpis:

Obr. HUB 1- NARODNE NOVINE d.d. - 30-0487 (25)

Posl. br. P-83/07-7

Z A P I S N I K
Od 17. listopada 2007. godine
o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog suda u Buzetu

PRISUTNI OD SUDA:

Vesna Katarinčić
(predsjednik vijeća-sudac)

Eni Ravnić Belac
(zapisničarka)

PRAVNA STVAR:

Tužitelj: Republika Hrvatska

Tuženik: Miamedica Istra d.d. Pula

Radi: predaje u posjed

Predsjednik vijeća-sudac otvara glavnu raspravu u 10,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:
1. za tužiteljicu-zamjenik ODO Buje Željko Perčinlić
2. za tuženike-zamjenik punomoćnika Jelena Kristina Cindrić, prema punomoći u spisu

Tužitelj ostaje u cijelosti kod tužbe i tužbenog zahtjeva, te ispravlja naziv prvotuženika u podnesku u kojem je krivo naznačio ime umjesto Miamedica, pogrješno Miametica. Tužitelj predlaže da se izvede dokaz očevidom na licu mjesta radi identifikacije sporne nekretnine koje tuženici drže u posjedu.

Tuženik ostaje kod datog odgovora na tužbe i svih istaknutih navoda te prigovora promašene pasivne legitimacije i prigovora nedostatka aktivne legitimacije. Nadalje protive se subjektivnoj preinaci tužbe kako je to učinio tužitelj u svom podnesku nakon odgovora na tužbu.

Ukoliko sud ne prihvati navedene prigovore odnosno subjektivnu preinaku tužbe kako je to učinio tužitelj, tuženici predlažu da se o ovoj parnici obavijesti treća osoba tj. Riviera Holding d.d. Poreč, koju zastupa zz Franko Palma, na adresi Vladimira Nazora 9, Poreč. Tuženici obrazlažu da je tuženik sporne nekretnine kupio od Riviera Holding d.d. Poreč.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Prihvaća se preinaka tužbe u subjektivnom dijelu kako je to učinio tužitelj u svom podnesku.

O ovoj parnici obavijestit će se Riviera Holding d.d. Poreč, te će se dostaviti tužba s odgovorom na tužbu te svim predloženim dokazima uz tužbu u smislu odr. čl. 211. ZPP-a.

Izvest će se dokaz očevidom na licu mjesta radi identifikacije spornih nekretnina te se ročište zakazuje za dan **18. prosinca 2007. godine u 13,00 sati.**

Poziva se tužiteljica da na žiro-račun Općinskog suda u Buzetu, prolazni polog broj 2390001-1300002213, poziv na broj 01-83-07 uplati iznos od 1.700,00 kuna radi izlaska sudskog povjerenstva te mjeričnog vještaka.

Mjeričnim vještakom imenuje se Nebojša Guzijan stalni sudski vještak mjeričke struke.

Pozivaju se nazočni da pristupe određenog dana i sata, jer im se poseban poziv neće dostavljati. Primitak poziva potvrđuju potpisom zapisnika.

Dovršeno u11,00 sati.

Preslici zapisnika uručeni
punomoćnicima stranaka

SUDAC:

ZAPISNIČARKA:
Ivana Bilan

STRANKE:

Posl. br. P-83/07-8

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

Pravna stvar:

Tužiteljica: Republika Hrvatska-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko upravni odjel

Tuženi: 1.) Miamedica-Istra» d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, koju zastupa zakonski zastupnik-predsjednik uprave Mirko Kliman

2.) Lječilište Istarske toplice, ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju punomoćnici Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović

Radi: predaje u posjed

P O D N E S A K
Tuženika

radi obavijesti trećoj
osobi o otpočetoj parnici

I/ Tužiteljica u ovom sporu zahtjeva od tuženika da joj predaju u posjed nekretnine k.č. 5831/3, 5830/6 i 5457/7, te dio k.č. 5832/1, budući tvrdi da je vlasnica spornih nekretnina, te vanknjižni vlasnik nekretnine k.č. br. 5457/7.

II/ U ovom predmetu određeno je ročište za glavnu raspravu za dan 18. prosinca 2007. godine.

U Buzetu, 17. listopada 2007. godine

S U D A C :

Vesna Katarinčić

D N A :

1.) Riviera Holding d.d. Poreč

[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	20. 12. 2007.

Ex Zuvni Bda

Posl. br. P-83/07-9

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

R J E Š E N J E

Općinski sud u Buzetu, po sucu toga suda Vesni Katarinčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice **Republike Hrvatske-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva,** koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko upravni odjel, protiv tuženika **1.) Miamedica-Istra» d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60,** koju zastupa zakonski zastupnik-predsjednik uprave Mirko Kliman i **2.) Lječilište Istarske toplice,** ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju punomoćnici Boris 'Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, radi predaje u posjed, dana 17. listopada 2007. godine

r i j e š i o j e

I/ Određuje se provesti dokaz uviđajem na licu mjesta dana

18. prosinca 2007. godine u 13,00 sati

II/ Radi identifikacije nekretnina k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i 5832/1, sve k.o. Sovinjak, određuje se izvesti dokaz mjeričnim vještačenjem.

Vještakom mjerične struke se određuje Nebojša Guzijan, stalni sudski vještak iz Buzeta, N. Goričica 19, koji se poziva da određenog dana u 12,30 sati pristupi u zgradu suda, te da izvrši uvid u ovosudski spis i prikupi svu potrebnu dokumentaciju, a sve radi ekonomičnosti postupka.

III/ Na lice mjesta pozivaju se punomoćnik tužiteljice, punomoćnici tuženika, te Riviera Holding d.d. Poreč..

V/ Poziva se tužiteljica da na račun **Posebnog depozita Općinskog suda u Buzetu kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj 2390001-1300002213, poziv na broj 01 83-07** uplati iznos od **1.700,00** kuna na ime predujma za izlazak suda i vještaka, te da dokaz o uplati dostavi ovome sudu prije određenog uviđaja, jer se u suprotnom uviđaj na licu mjesta neće provesti.

U Buzetu, 17. listopada 2007. godine

SUDAC:

Vesna Katarinčić

D N A :

1.) Punomoćnik tužiteljice ODO Buje, Građansko-upravni odjel
2.) Punomoć. tužene B. Modrušan, G. Veljović, N. Perić, D. Jelenković i M. Ibrahimović, odvjetnici u Puli, Dobrilina 9
3.) Riviera Holding d.d. Poreč, Vladimira Nazora 9, n/r zz Franka Palme
4.) Mjernični vještak Nebojša Guzijan – Buzet, N. Goričica 19

DANO U [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	10. 10. 2007

[illegible]

Posl. br. P-83/07-10

Z A P I S N I K
Od 18. prosinca 2007. godine
Sastavljen na licu mjesta

PRISUTNI OD SUDA:

Vesna Katarinčić
(predsjednik vijeća-sudac)

Eni Ravnić Belac
(zapisničarka)

PRAVNA STVAR:

Tužitelj: Republika Hrvatska

Tuženi: Miamedica Istra d.d.

Radi: predaja u posjed

Početak u 13,00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:

1. za tužiteljicu-zamjenik ODO Buje, Željko Perčinlić
2. za prvotuženika-sz Mirko Kliman uz zamjenika punomoćnika Jelenu Kristinu Cindrić, odvjetnicu u Puli
3. za drugotuženika-zamjenica punomoćnika JelenaKristinaCindrić, odvjetnica u Puli.

Pristupio je mjernični vještak Nebojša Guzijan.

Utvrđuje se da je nepozvan pristupio Kristijan Gallo, upravitelj Šumarije Buzet, na poziv ODO-a koji raspolaže podacima o smještaju spornih nekretnina.

Poziva se mjernika da prema kazivanju tužiteljice identificira sporne nekretnine, te da nakon toga podnese svoj nalaz.

Lice mjesta nalazi se u Istarskim Toplicama.

Utvrđuje se da se obilazi sporne nekretnine koje u naravi predstavljaju asfaltirano parkiralište koje je s jedne strane ograđeno žičanom ogradom i dijelom čini park.

Poziva se mjernika da fotografira lice mjesta odnosno nekretnine koje pokazuje tužitelj.

Mjernični vještak NEBOJŠA GUZIJAN pok. Uroša, rođen 1960.g. u Zagrebu, iz Buzeta, M. Gorišice 19, stalni sudski vještak mjerničke struke, propisno upozoren i opomenut u skladu s pravilima struke daje svoj

N A L A Z

Obišao sam lice mjesta te sam uz pomoć kat. plana br. 4 k.o. Sovinjak i orto foto snimaka identificirao čestice kako slijedi:
- k.č. 5831/3, 5830/6 i 5457/7 k.o. Sovinjak u naravi čine jedan komplek zemljišta na kojem se sada nalazi asfaltirano parkiralište.
Načijelu k.č. 5832/1 koji je djelomično ograđen žičanom ogradom nalazi se dio parkirališta, a dio je šetnica odnosno park. Izvršio sam fotografiranje cijelog kompleksa, te ću fotografije zajedno sa orto foto snimcima zajedno sa zahtjevom zaneknadu troška dostaviti naknadno.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Današnje ročište se dovršava, a slijedeće će se zakazati naknadno pismenim putem.

Poziva se mjerničnog vještaka da u roku 15 dana dostavi fotografije identificiranih nekretnina, kao i orto foto snimke zajedno sa zahtjevom za naknadu troška.

Dovršeno u 13,30 sati.

MJERNIČNI VJEŠTAK: S U D A C: STRANKE:

S DSKA VJEŽBENICA:

ZAPISNIČARKA:

da sam danas ...
avak označen na prednjoj st
Primatelj:
da primatelj NIJE ZATEČE
taviti otpravak ni nakon ost
da radi dostavljanja bude u
mu odnosno na svom radnor
ena predajom otpravka
tva primatelja - domaru zg
oslenoj na istom mjestu s pr
j za primanje otpravaka.
(prezime i ime osobe)
natelj nepismen ili nije u stanju po
jegova ime i slovima dan primitka.
e stavio svoj potpis).
a dostavljača u slučaju neispo

PRESLIK IZVORNIKA OTPREMLJEN
DANA 18.12.2007. PUNOMOĆNICIMA
STRANAKA

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

Posl. br. P-83/07-11

UREDOVNO IZVJEŠĆE

sudske vježbenice Ane Šćulac o uviđaju na licu mjesta u Istarskim toplicama, dana 18. prosinca 2007. godine u 13,00 sati. Uviđaju je kao zapisničarka bila prisutna Eni Ravnić Belac.

Na uviđaj smo krenuli iz Buzeta u 12,40 sati i vratili se istoga dana u 14,00 sati.

Za prijevoz smo koristili osobni automobil mjerničnog vještaka Nebojše Guzijana.

Računovodstvo Općinskog suda u Buzetu će sukladno odredbama Pravilnika o naknadama za izlazak na očevid (NN br. 41/96 te Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika NN br. 77/99) iz položenog predujma u ovosudnom predmetu posl. br. P-83/07 isplatiti:

1.) **Sudskoj vježbenici Ani Šćulac**

- paušalnu naknadu u brutto iznosu od	160,00 kuna
- dnevnica	155,64 kuna
- doprinos na brutto paušalnu naknadu	27,52 kune

2.) **Zapisničaru Eni Ravnić Belac**

- paušalnu naknadu u brutto iznosu od	110,00 kuna
- dnevnica	146,51 kuna
- doprinos na brutto paušalnu naknadu	18,92 kune

U Buzetu, 17. prosinca 2007. godine

S U D A C :
Vesna Katarinčić

D N A :
1.) Računovodstvo

dne 21. 12. 2007.
Eni Ravnić Belac

P-83/07-12

OPĆINSKI SUD
U BUZETU
PRIMLJENO

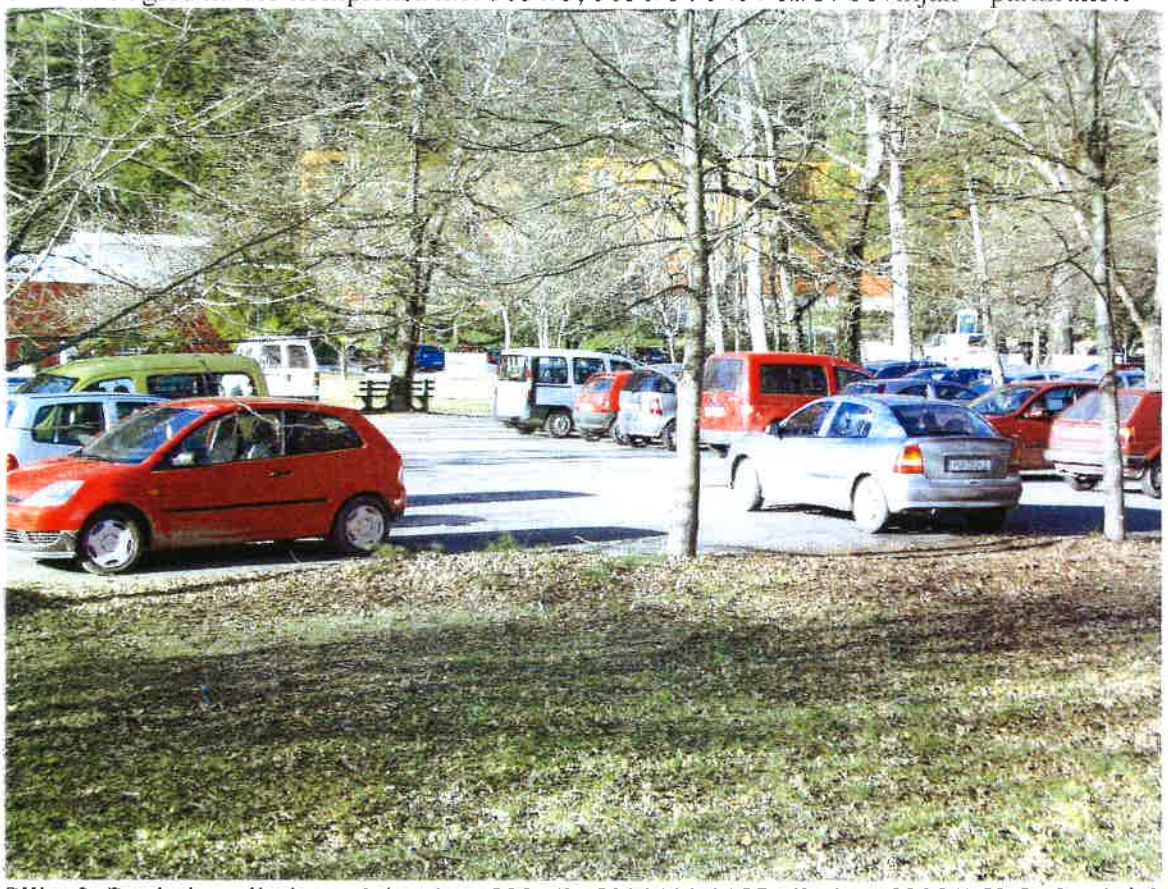
KA

ORTOFOTO SNIMAK





Slika 1. Pogled na dio kompleksa k.č. 5831/3, 5830/6 i 5457 K.O. Sovinjak – parkiralište



Slika 2. Pogled na dio kompleksa k.č. 5831/3, 5830/6 i 5457, dio k.č. 5832/1 K.O. Sovinjak – parkiralište



Slika 3. Pogled na dio k.č. 5832/1 K.O.Sovinjak, šetnica, park



Slika 4. Pogled na ograđeni dio k.č. 5832/1 K.O. Sovinjak, cesta prema vodoopskrbnim uređajima "Istarskog vodovoda"

T-83/07-12

19 -12- 2007

P-83/07 sa

priloga I rubrika.

TROŠKOVNIK
(ZA RAČUNOVODSTVO)

Za izvršeno vještačenje u predmetu pod poslovnim brojem P-83/07 tražim da mi se isplati bruto naknada u iznosu od:

890,00 kn

1. Iznos primitka od drugog dohotka		**890,00 kn**
2. Osnovica za doprinose		890,00 kn
3. Doprinos iz osnovice	**za mirov.osig. 15%**	**133,50 kn**
Doprinos iz osnovice	za mirov.osig. 5%	44,50 kn
Ukupno doprinos	**za mirov.osig. 20%**	**178,00 kn**
4. Osnovica za porez na dohodak (2-3)		712,00 kn
5. Porez na dohodak od osnovice 25%		**178,00 kn**
6. Neto primitak od drugog dohotka (1-3-5)		**534,00 kn**
7. Doprinos na osnovicu za zdrav.osig. 15%		**133,50 kn**
8. Ukupni trošak isplatitelja (1+7)		**1.023,50 kn**

Molim Vas da gore navedeni iznos uplatite na moj žiro-račun broj:

2402006-1031262160

u pozivu na broj:
05-02216-2140-01365-2 kod Erste&Steiermärkische Bank d.d. Rijeka.

(JMBG: 2707960361206)

U Buzetu, 19. prosinac 2007.

Nebojša Guzijan ing.geod.

OVLAŠTENI SUDSKI VJEŠTAK
GEODETSKE STRUKE
Nebojša Guzijan Ing. geod.
BUZET, Goričica 19
Tel. 052/663-361

Ustaje se odbrani
Rad
Nalog dostavi p. Kramerja
Roč. 29. 01. 08. u 10^{oo} sah.

Poseni p. Kramerja

Z. 21.12.07

U PRIJEPISU	
OTPREMLJENO	24.12.'07.

Posl.br. P-83/07-14

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

R J E Š E N J E

Općinski sud u Buzetu, po sucu toga suda Vesni Katarinčić, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužiteljice **Republike Hrvatske-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva,** koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko upravni odjel, protiv tuženika **1. «Miamedica-Istra» d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60,** koju zastupa zakonski zastupnik-predsjednik uprave Mirko Kliman i **2.) Lječilište Istarske toplice,** ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju punomoćnici Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, radi predaje u posjed, dana 21. prosinca 2007. godine,

r i j e š i o j e

I/ Vještaku Guzijan Nebojši, stalnom sudskom vještaku mjerničke struke iz Buzeta, Goričica br. 19, odmjerava se:

- nagrada za obavljeno vještačenje u brutto iznosu od **890,00 kuna**

II/ Nalaže se računovodstvu ovog suda da iz već položenog predujma vještaku isplati:
- nagradu u netto iznosu od 534,00 kuna na vještakov žiro-račun broj 2402006-1031262160 poziv na broj 05-02216-2140-01365-2 kod Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka , broj JMBG: 2707960361206
- Porez na nagradu u ukupnom iznosu od 178,00 kuna
- Doprinos za zdravstveno osiguranje od 15% u iznosu od 133,50 kuna uplatiti na žiro-račun Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje
- Doprinos za mirovinsko osiguranje u iznosu od 178,00 kuna
- **sveukupan trošak vještaka iznosi 1.023,50 kuna**

Obrazloženje

Na prijedlog tužitelja izveden je dokaz sudskim mjerničnim vještačenjem u ovom predmetu.

Vještak je zahtjevao da mu se odmjeri nagrada za vještačenje na licu mjesta u bruto iznosu od 890,00 kuna.

Sud utvrđuje vještakov zahtjev primjerenim uloženom trudu i složenosti vještačenja te je zbog toga temeljem čl. 256 Zakona o praničnom postupku odlučeno kao u izreci.

U Buzetu, 21. prosinca 2007. godine

S U D A C

Vesna Katarinčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana prijema ovjerenog prijepisa ovoga rješenja. Žalba se podnosi pismeno u tri istovjetna primjerka putem ovoga suda Županijskom sudu u Puli.

Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje (čl. 256 st. 2 I čl. 249 st. 3 ZPP-a).

D n a :

1) Punomoćnik tužiteljice, ODO Buje, Građansko upravni odjel
2) Punomoćnici tužene B. Modrušan, G. Veljović, N. Perić, D. Jelenković i M. Ibrahimović, odvjetnici u Puli, Dobrilina br. 9
3) Računovodstvo – ovdje, uz račun vještaka
4) Mjernični vještak Guzijan Nebojša, Buzet, Goričica kbr. 19

DANO U PRIJEPIS	
PREPISANO	
OTPRAVLJENO	24. 12. 07.
PRIMLJENO	

OPĆINSKI SUD U BUZETU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - p
03 -01- 2008 god. u 7 prim
privitak i vrijed
postom otvoren
kuna u
kuna - podnes
novac, državni b

P-83/07-5 38

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
BORIS MODRUŠAN, GORAN VELJOVIĆ, NADAN PERIĆ, DENIS JELENKOVIĆ I MERIMA IBRAHIMOVIĆ
Dobrilina 9,HR-52100 PULA,tel: 00385/52/214-760;216-873;216-874, fax: 00385/52/216-857 e-mail:odvjetnicki.ured@zoiz.com.hr

Na posl.br.P-83/07

Pu

OPĆINSKOM SUDU U BUZETU

Pravna stvar:

Tužitelj: **REPUBLIKA HRVATSKA**

Tuženici: **1. MIAMEDICA-ISTRA d.d.**Oprtalj, Livade, Sv. Stjepana 60, koju zastupa zakonski zastupnik, predsjednik uprave Mirko Kliman
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, oboje zastupani po punomoćnicima:

BORIS MODRUŠAN
GORAN VELJOVIĆ
NADAN PERIĆ
DENIS JELENKOVIĆ
MERIMA IBRAHIMOVIĆ
52100 PULA, Dobrilina 9
(2)

Radi: **predaje u posjed**

PODNESAK TUŽENIKA

U uvodu označenom parničnom predmetu tuženici dostavljaju Naslovnom sudu snimak postojeće situacije sa molbom da se isto dostavi mjerničnom vještaku g. Nebojši Guzijanu.

U Puli, 03. siječnja 2008. godine

Tuženici p.p.

Zajednički odvjetnički ured
BORIS MODRUŠAN
GORAN VELJOVIĆ
NADAN PERIĆ
DENIS JELENKOVIĆ
MERIMA IBRAHIMOVIĆ
52100 PULA, Dobrilina 9
(3)


BOCALISTE
BOCALISTE
17.60
17.60
17.60
17.40
17.20
PARKIRALISTE
PARKIRALISTE
PARKIRALISTE
Hotel
CS Bulaž
17.20
17.40
17.80
18.00
5026550
5412800
5412850


PARKIRALISTE
18.0
17.80
17.60
17.40
17.20
17.00


18.80
18.60
18.0
17.8
18.0
17.80
17.80

P-83/07 - 16 40

FAX - cc

Općinski sud u Buzetu
Primljeno neposredno u pisarnici / preko pošte / kurirom / e-mail
28 -01- 2008 god. u 1 primjeraka
priloga i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenjem omotnice
Predan na pošti preporučeno dana
Plaćena pristojba kuna i lp.
Plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
BORIS MODRUŠAN, GORAN VELJOVIĆ, NADAN FERIĆ, DENIS JELENKOVIĆ I MERIMA IBRAHIMOVIĆ
Dobrilina 9,HR-52100 PULA,tel: 00385/52/214-760,216-873,216-874, fax: 00385/52/210-557 e mail: odvjetnicki.ured@zou.t-com.hr
PRIDRUŽENI ODVJETNIČKI UREDI
ODVJETNIK SANJA BOLJUN I ODVJETNIK JELENA-KRISTINA CINDRIĆ
Dobrilina 9,HR-52100 PULA,tel: 00385/52/214-760,216-873,216-874, fax: 00385/52/210-557 e- mail: odvjetnicki.ured@zou.t-com.hr

OPĆINSKOM SUDU U BUZETU

Potpis djelatnika:

Na posl.br.P-83/07

n/p sutkinje Vesne Katarinčić

PRAVNA STVAR:

TUŽITELJ: RH-MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I VODNOG GOSPODARSTVA

TUŽENIK: 1. MIAMEDICA ISTRA d.d.
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE
oboje zastupani po punomoćnicima:

RADI: predaje u posjed

HITAN
PODNESAK TUŽENIKA

U uvodu označenom parničnom postupku punomoćnica tuženika odvjetnica Jelena Kristina Cindrić moli odgodu ročišta zakazanog za 29.01.2008.godine u 10,00 sati zbog bolesti.

U Puli, 28. siječnja 2008.godine

TUŽENICI po punomoćniku
Zajednički odvjetnički ured
BORIS MODRUŠAN
GORAN VELJOVIĆ
NADAN FERIĆ
DENIS JELENKOVIĆ
MERIMA IBRAHIMOVIĆ
52100 PULA, Dobrilina 9

(1)

28/01 2008 09:23 FAX 052210557 ODVJ UR MODRUSAN 001

P-83/07-17

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
BORIS MODRUŠAN, GORAN VELJOVIĆ, NADAN PERIĆ, DENIS JELENKOVIĆ I MERIMA IBRAHIMOVIĆ
Dobrilina 9,HR-52100 PULA,tel: 00385/52/214-760;216-873;216-874, fax: 00385/52/210-557 e mail: odvjetnicki.ured@zou.t-com.hr
PRIDRUŽENI ODVJETNIČKI UREDI
ODVJETNIK SANJA BOLJUN I ODVJETNIK JELENA-KRISTINA CINDRIĆ
Dobrilina 9,HR-52100 PULA,tel: 00385/52/214-760;216-873;216-874, fax: 00385/52/210-557 e- mail: odvjetnicki.ured@zou.t-com.hr

29-01-2008 god. u ___ primjeraka sa
___ priloga i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Predan na poštu preporučeno dana 28-01-2008
Plaćena pristojba ___ kuna u državnim biljezima -
Plaćeno ___ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) ___

Potpis djelatnika:

OPĆINSKOM SUDU U BUZETU

Na posl.br.P-83/07

n/p sutkinje Vesne Katarinčić

PRAVNA STVAR:

TUŽITELJ: RH-MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I VODNOG GOSPODARSTVA

TUŽENIK: 1. MIAMEDICA ISTRA d.d.
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE
oboje zastupani po punomoćnicima:

RADI: predaje u posjed

HITAN PODNESAK TUŽENIKA

U uvodu označenom parničnom postupku punomoćnica tuženika odvjetnica Jelena Kristina Cindrić moli odgodu ročišta zakazanog za 29.01.2008.godine u 10,00 sati zbog bolesti.

U Puli, 28. siječnja 2008.godine

TUŽENICI po punomoćniku
Zajednički odvjetnički ured
BORIS MODRUŠAN
GORAN VELJOVIĆ
NADAN PERIĆ
DENIS JELENKOVIĆ
MERIMA IBRAHIMOVIĆ
52100 PULA, Dobrilina 9

42

Posl. br. P-83/07-18

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

R J E Š E N J E

Općinski sud u Buzetu, po sucu toga suda Vesni Katarinčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice **Republike Hrvatske-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva,** koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko upravni odjel, protiv tuženika **1.) Miamedica-Istra» d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60,** koju zastupa zakonski zastupnik-predsjednik uprave Mirko Kliman i **2.) Lječilište Istarske toplice,** ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju punomoćnici Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, radi predaje u posjed, dana 29. siječnja 2008. godine

r i j e š i o j e

I/ Ročište za glavnu raspravu određeno za dan 29. siječnja 2008. godine u 10,00 sati **o d g a đ a s e** zbog bolesti punomoćnika tuženika.

II/ Slijedeće ročište zakazuje se za da **05. ožujka 2008. godine u 9,00 sati.**

III/ Pozivaju se punomoćnik tužiteljice, te punomoćnik tuženika da pristupe na zakazano ročište, te se upozoravaju na posljedice nedolaska.

U Buzetu, 29. siječnja 2008. godine

S U D A C :

Vesna Katarinčić

D N A :

1.) Punomoćnik tužiteljice ODO Buje, Građansko-upravni odjel
2.) Punomoć. tužene B. Modrušan, G. Veljović, N. Perić, D. Jelenković i M. Ibrahimović, odvjetnici u Puli, Dobrilina 9

DANO U PRIJEPIS	
PREPISANO	
SRAVNJENO	
OTPREMLJENO	02. 02. 2008

(m Daund Bdan

Posl. br. P-83/07-19

Z A P I S N I K
Od 05. ožujka 2008. godine
o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog suda u Buzetu

PRISUTNI OD SUDA:

Vesna Katarinčić
(sudac)

Eni Ravnić Belac
(zapisničarka)

PRAVNA STVAR:

Tužitelj: Republika Hrvatska

Tuženik: Miamedica Istra d.d. Pula

Radi: predaje u posjed

Sudac otvara glavnu raspravu u 9,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:
1. za tužiteljicu-zamjenik ODO-a Željko Perčinlić
2. za tuženu-punomoćnik Nadan Perić, odvjetnik u Puli

Tužitelj ostaje u cijelosti kod tužbe i tužbenog zahtjeva, te kod predloženih dokaza. Nadalje predlaže da se izvede dokaz uvidom u uvjerenje o statusu navedene nekretnine, koja u naravi predstavlja dio parkirališta, a u zemljišnoknjižnom izvatku je upisana kao Općenarodna imovina k.č. 5457/7 k.o. Sovinjak. Nadalje se predlaže naložiti dopunu nalaza mjerničnom vještaku iz razloga što isti prilikom očevida se nije izjasnio o površini k.č. 5832/1 za koju je utvrdio da se djelomično nalazi na parkiralištu, a da je djelomično šetnica. Budući ta nekretnina ima površinu preko 60.000 m2, a očito je da sva ta površina nije dio navedenog parkirališta, predlaže se vještaka pozvati da precizira koja je to površina u parkiralištu, te da to prikaže na skici radi preciziranja tužbenog zahtjeva.

Tuženik predaje u spis podnesak, te se primjerak ulaže u spis, a drugi predaje punomoćniku tužitelja, zamjeniku ODO-a.

Tuženik predlaže da se izvede dokaz uvidom u dokumentaciju koju je predao sudu i protivnoj stranci uz podnesak, a to je elaborat koji spominje u podnesku. Predlaže se nadalje kao u podnesku o ovoj parnici obavijestiti sada Općinu Oprtalj, obzirom da su sporne nekretnine teritorijalno u Općini Oprtalj. Tuženik ustraje u cijelosti kod navoda u podnesku.

Čita se podnesak.

Tuženik predaje zahtjev za promjenu kulture kao dokaz opravdanosti navoda u podnesku u ovoj parnici.

Zamjenik ODO-a ističe da se ne može danas očitovati na navode iz podneska, kao ni predložene dokaze, te moli rok za očitovanje.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Pozvat će se mjernični vještak da dopuni nalaz i mišljenje prema prijedlogu tužitelja odnosno da točno označi površinu nekretnine k.č. 5832/1 koja je ušla djelomično u sastav parkirališta koji se navodi u iskazu vještaka sa lica mjesta. Vještaka će se pozvati da točno odredi navedenu površinu te da sačini skicu lica mjesta, a radi preciziranja tužbenog zahtjeva.

Prihvaća se prijedlog, te će se u smislu čl. 211. ZPP-a o ovom sporu obavijestiti Općina Oprtalj, uz dostavu podneska tuženika od dana 26. veljače 2008.g.

Poziva se tužitelja na očitovanja na danas uručeni mu podnesak u roku 8 dana.

Zbog iznijetog se današnje ročište dovršava, a slijedeće će se naknadno zakazati nakon što vještak dostavi svoj nalaz.

Dovršeno u 9,30 sati.

Preslici zapisnika uručeni
punomoćnicima stranaka

SUDAC:

ZAPISNIČARKA:
Ivana Bilić

STRANKE:

P-83/07-19-1 44

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
BORIS MODRUŠAN, GORAN VELJOVIĆ, NADAN PERIĆ, DENIS JELENKOVIĆ I MERIMA BRAHIMOVIĆ

Dobrilina 9,HR-52100 PULA,tel/fax: 00385/52/214-760;216-873;216-874;fax-210-557; E-mail:odvjetnicki.ured@zou.t-com.hr

Na posl. br. P-83/07

OPĆINSKOM SUDU U BUZETU

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva

TUŽENIK: MIAMEDICA - ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, zastupana po zakonskom zastupniku-predsjedniku uprave g. Mirku Klimanu
LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, zastupana po zakonskom zastupniku Zori Kliman,
oboje temeljem punomoći zastupani po Zajedničkom odvjetničkom uredu Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, prema punomoćima u privitku

RADI: predaje u posjed

Podnesak tuženika

U uvodu označenom predmetu tuženici su zaprimili slike sa očevida, te se očituju kako slijedi:

Očevidom na licu mjesta i iz dostavljenih fotografija može se utvrditi da ograđene nekretnine koje su predmet ovog postupka nisu šuma, već da se radi o parkiralištu u sklopu kompleksa lječilišta, odnosno hotela. Parkiralište je asfaltirano i to još od 1973-1974. godine, dakle parkiralište je asfaltirano već cca 35 godina. Parkiralište je asfaltirao bivši vlasnik, odnosno pravni prednik tuženika i to HTP "Riviera" Poreč, a što je vidljivo iz Elaborata br. 131/73 koji dostavljamo u privitku.

Dokaz: uvid u Elaborat br. 131/73 od 30.05.1974. godine

Osim toga, očevidom je utvrđeno da su nekretnine ograđene samo sa jedne strane, da je istima pristup potpuno slobodan, i da nema prepreka za ulazak na iste. Također je utvrđeno da dio nekretnina koje nisu asfaltirano parkiralište da su zapravo šetnice, koje su uređene i pokošene. Nitko nikome ne priječi ulazak na iste.

Ovim putem tuženik obavještava Naslovni sud da je kod nadležnog tijela sukladno čl. 4. st. 5. Zakona o šumama pokrenuo postupak radi utvrđenja da li se predmetno zemljište smatra šumom. Naime, ovdje je sporno pitanje da li je tužitelj uopće vlasnik predmetnog zemljišta. Nije sporno da je tužitelj kao vlasnik upisan u zemljišne knjige, ali je sporno da li su u trenutku upisa postojale pretpostavke za upis tuženika kao vlasnika. Temeljem čl. 3. Zakona o građevinskom zemljištu građevinskim zemljištem smatra se zemljište koje je izgrađeno ili prostornim planom određeno za izgradnju građevinskih objekata ili za javne površine. Predmetno zemljište je izgrađeno, prema tome ono se ima smatrati građevinskim zemljištem. Slijedom toga na dan 16.10.1990.godine ili 03.07.1991. godine to je zemljište bilo izgrađeno građevinsko zemljište pa nije moglo prijeći u vlasništvo RH, već u vlasništvo Općine.

U konkretnom slučaju radi se o građevinskom izgrađenom zemljištu, parkiralište i cesta, te se tužitelj nikako nije mogao upisati kao vlasnik toga zemljišta. Naime, tužitelj se upisao kao vlasnik temeljem postojeće dokumentacije, a što je vidljivo iz ZK-izvatka, ali stvarno stanje na terenu je različito od onog iz isprava, a to stvarno stanje nije se prilikom upisa prava vlasništva utvrđivalo. Konačno, tuženici osporavaju aktivnu legitimaciju tužitelja u ovom postupku.

U tom smislu predlažemo da **sud službenim putem o ovom sporu obavijesti Općinu Oprtalj obzirom da predmetne nekretnine teritorijalno pripadaju toj Općini, a sve u smislu čl. 211. ZPP-a.**

Slijedom navedenog, tuženik smatra da je u ovom postupku najprije potrebno riješiti pitanje prava vlasništva zemljišta koje je predmet ovog postupka, a u kojem smjeru je tuženik već pokrenuo postupak pred nadležnim tijelima. Obzirom da je više nego očito da se u konkretnom slučaju ne radi o šumi već o parkiralištu i cesti, tuženik opravdano smatra da će se u navedenom postupku utvrditi da nekretnine nisu šuma, a u kom slučaju nisu mogle biti upisane kao vlasništvo ovdje tužitelja.

U Puli, 26.02.2008. godine

Tuženici po punomoćniku

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
GORAN VELJOVIĆ,
NADAN PERIĆ,
DENIS JELENKOVIĆ I
MERIMA IBRAHIMOVIĆ

Dobrilina 9,HR-52100 PULA (3)

Posl. br. P-83/07-20

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

NEBOJŠA GUZIJAN
Naselje Goričica 19

B U Z E T

Kod naslovnog suda u tijeku je parnični postupak tužiteljice **Republike Hrvatske-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva,** koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko upravni odjel, protiv tuženika **1.) Miamedica-Istra» d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60,** koju zastupa zakonski zastupnik-predsjednik uprave Mirko Kliman i **2.) Lječilište Istarske toplice,** ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju punomoćnici Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, radi predaje u posjed.

Radi naprijed navedenog postupka, pozivate se da dopunite svoj nalaz i mišljenje prema prijedlogu tužitelja, na način da točno označite površinu nekretnine k.č. 5832/1, koja je ušla djelomično u sastav parkirališta, a koji se navodi u Vašem iskazu na licu mjesta. Također je potrebno da točno odredite navedenu površinu, te da sačinite skicu lica mjesta, a radi preciziranja tužbenog zahtjeva.

Pozivate se da dopunu nalaza i mišljenja dostavite sudu u roku od 15 dana od dana prijema ovoga dopisa u tri primjerka, na gornji poslovni broj.

U Buzetu, 05. ožujka 2008. godine

S U D A C :
Vesna Katarinčić

Posl. br. P-83/07-21

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

Pravna stvar:

Tužiteljica: Republike Hrvatske-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko upravni odjel, protiv tuženika

Tuženi: 1.) Miamedica-Istra» d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, koju zastupa zakonski zastupnik-predsjednik uprave Mirko Kliman i **2.) Lječilište Istarske toplice,** ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju punomoćnici Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović,

Radi: predaje u posjed

O B A V I J E S T

I/ Tužiteljica u ovom sporu zahtijeva od tuženika da joj predaju u posjed nekretnine k.č. br. 5831/3, 5830/6 i 5457/7, te dio k.č. 5832/1, k.o. Sovinjak.

II/ Budući su sporne nekretnine teritorijalno u Općini Oprtalj, obavještavate se o navedenoj parnici.

U Buzetu, 05. ožujka 2008. godine

S U D A C :
Vesna Katarinčić

Prilog:

1. Podnesak tuženika

P-83/07-22 7J

07 -03- 2008 god. u 1 primljeno
_____ priloga i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Predan na poštu preporučeno dana _____ 19___ god.
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - marija
Plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____

Potpis djelatnika:

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U BUJAMA
Građansko-upravni odjel

Broj: P-DO-18/07
Buje,6. ožujka 2008.
ŽP/TS

OPĆINSKI SUD U BUZETU

Na broj P-83/07

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana od Općinskog državnog odvjetništva u Bujama , Građansko-upravni odjel

TUŽENI: MIAMEDICA-ISTRA d.d.Oprtalj, Livade , Sv. Stjepan 60, zastupana po zakonskom zastupniku uprave Mirku Klimanu
LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE,ustanova, Livade, Sv.Stjepan bb, zastupana po zakonskom zastupniku Zori Kliman,
oboje temeljem punomoći zastupani po Zajedničkom odvjetničkom uredu Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, orema punomoćima u privitku

radi: predaje u posjed

P O D N E S A K
tužiteljice

Kojim u cijelosti osporava navode iz podneska tuženika od 28. veljače 2008. iz razloga što se upravo očevidom vidjelo da su navedene nekretnine u naravi šuma, te se ne radi o građevinskom zemljištu u smislu čl.3 Zakona o građevinskom zemljištu (N.N. 54/80, 42/86, 41/88, 48/88, 16/90 i 53/90). Prijeporna nekretnina nije građevinsko zemljište, niti je ikada prostornim planom određena za izgradnju građevinskih objekata ili za javne površine.Naprotiv uvjerenjem nadležne Službe za urbanizam i prostorno uređenje je utvrđeno da se radi o zemljištu koje se nalazi izvan granica građevinskog područja Općine Buzet. Također tužiteljica osporava da se izvrši uvid u priloženi projekat, jer se iz istoga ne vidi da se odnosi na prijeporne nekretnine, a tako isto parkiralište za vozila je urađeno neposredno uz objekte, te se ne može pouzdano utvrditi na koje se nekretnine odnosi, isti ne sadrži građevinsku dozvolu na temelju koje bi se moglo utvrditi koje su nekretnine u pitanju.

ZAMJENIK
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Željko Perčinlić

P-83/07 - 23

Nebojša Guzijan ing.geod. stalni sudski vještak mjerničke struke • Upisan u registar stalnih sudskih vještaka rješenjem Županijskog suda u Puli br. 4 Su-1166/93
52420 BUZET, Naselje Goričica 19 • Tel: 052/663-361 • E-mail: geo-com-ing@pu.htnet.hr

OPĆINSKI SUD U BUZETU
Primljeno neposredno - preko pošte (uredno - preporučeno)
18-04-2008 god. u 1 primjeraka sa
_____ priloga i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Predan na poštu preporučeno dana _____ 19___ god.
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - nije plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
Potpis djelatnika:

P-83/07

OPĆINSKI SUD U BUZETU
BUZET

Obavještavam Vas da nisam u mogućnosti pristupiti na ročište zakazano za 14.svibnja 2008.godine u 11.00 sati, radi već ranije zakazanog očevida istog dana u 10,00 sati u predmetu pod poslovnim brojem R1-65/07 kod Općinskog suda u Bujama.

Molim Vas da me ispričate i zakažete novi termin za očevid.

S poštovanjem,

Nebojša Guzijan

OVLAŠTENI SUDSKI VJEŠTAK
GEODETSKE STRUKE
Nebojša Guzijan Ing. geod.
B U Z E T, Goričica 19
Tel. 052/663-361

U Buzetu, 18.04.2008.

Posl. br. P-83/07-24

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

R J E Š E N J E

Općinski sud u Buzetu, po sucu toga suda Vesni Katarinčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice **Republike Hrvatske-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva,** koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko upravni odjel, protiv tuženika **1.) Miamedica-Istra» d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60,** koju zastupa zakonski zastupnik-predsjednik uprave Mirko Kliman i **2.) Lječilište Istarske toplice,** ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju punomoćnici Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, radi predaje u posjed, dana 23. travnja 2008. godine

r i j e š i o j e

I/ Glavna rasprava određena za dan 14. svibnja 2008. godine u 11,00 sati **o d g a đ a s e,** zbog spriječenosti pristupa na ročište mjerničnog vještaka Nebojše Guzijana.

II/ Novo ročište za glavnu raspravu zakazuje se za dan **04. lipnja 2008. godine u 13,00 sati.**

III/ Na ročište se pozivaju punomoćnik tužitelja i punomoćnici tuženika, te se upozoravaju na posljedice nedolaska naznačene u ranijem pozivu.

IV/ Na ročište se poziva mjernični vještak Nebojša Guzijan, te se upozorava na posljedice nedolaska naznačene u ranijem pozivu.

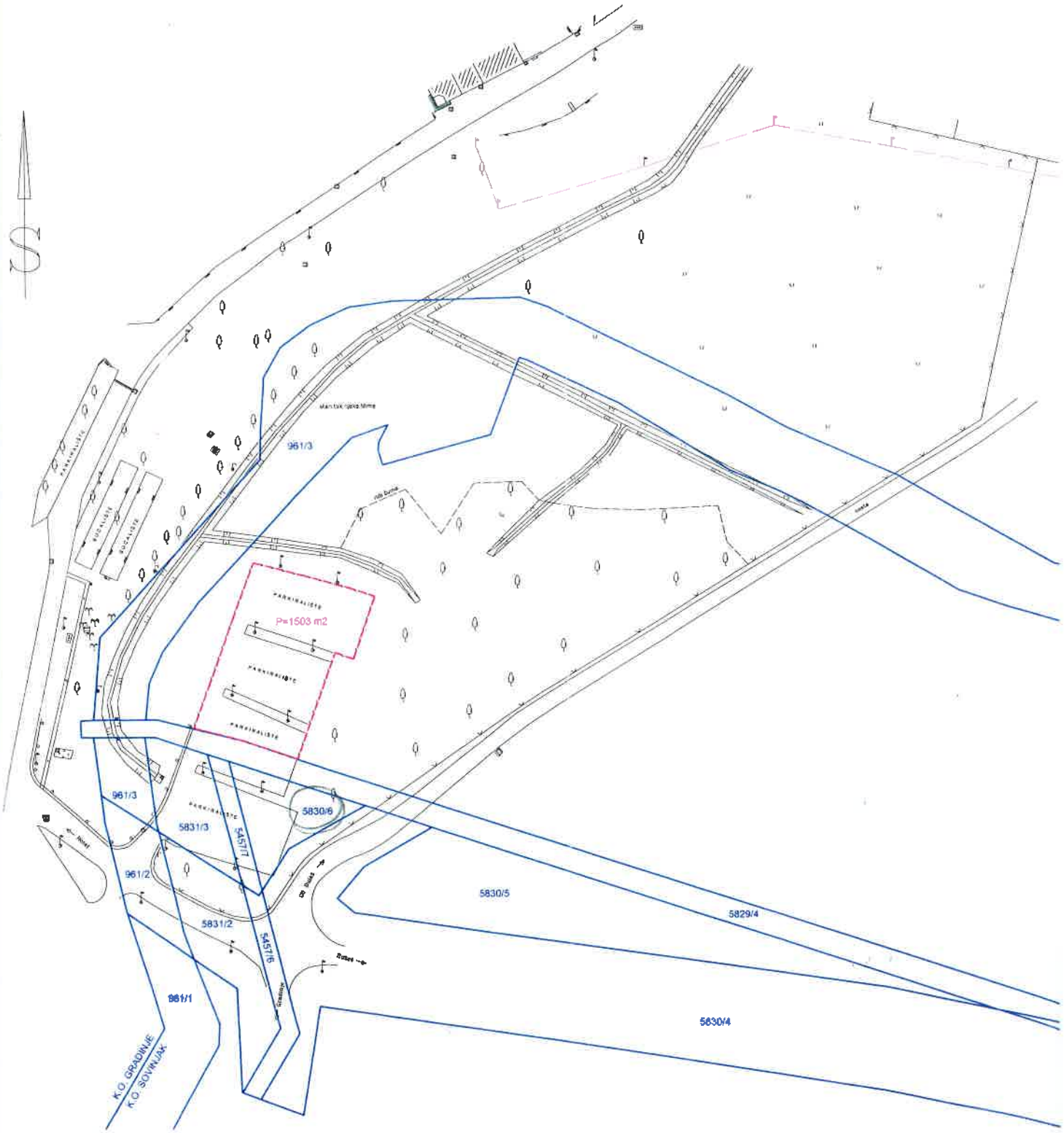
U Buzetu, 23. travnja 2008. godine

S U D A C :
Vesna Katarinčić

D N A :

1.) Punomoćnik tužiteljice ODO Buje, Građansko-upravni odjel
2.) Punomoć. tužene B. Modrušan, G. Veljović, N. Perić, D. Jelenković i M. Ibrahimović, odvjetnici u Puli, Dobrilina 9
3.) Riviera Holding d.d. Poreč, Vladimira Nazora 9, n/r zz Franka Palme
4.) Općina Oprtalj
5.) Mjernični vještak Nebojša Guzijan – Buzet, N. Goričica 19

DANO U OTPRAVAK
PREPISANO
OVJERENO
OTPRAVLJENO 28.04.2008


S
961/3
P=1503 m2
961/3
5830/6
5831/3
961/2
5831/2
961/1
5830/5
5829/4
5630/4
K.O. GRADINJE
K.O. SOVINJAK

P-83/07-25

52

14 -05- 2008

god. u 3 primje

priloga i rubrika.

podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omot

Predan na poštu preporučeno dana

Plaćena pristojba kuna u d

Vraćeno kuna - podnesak p

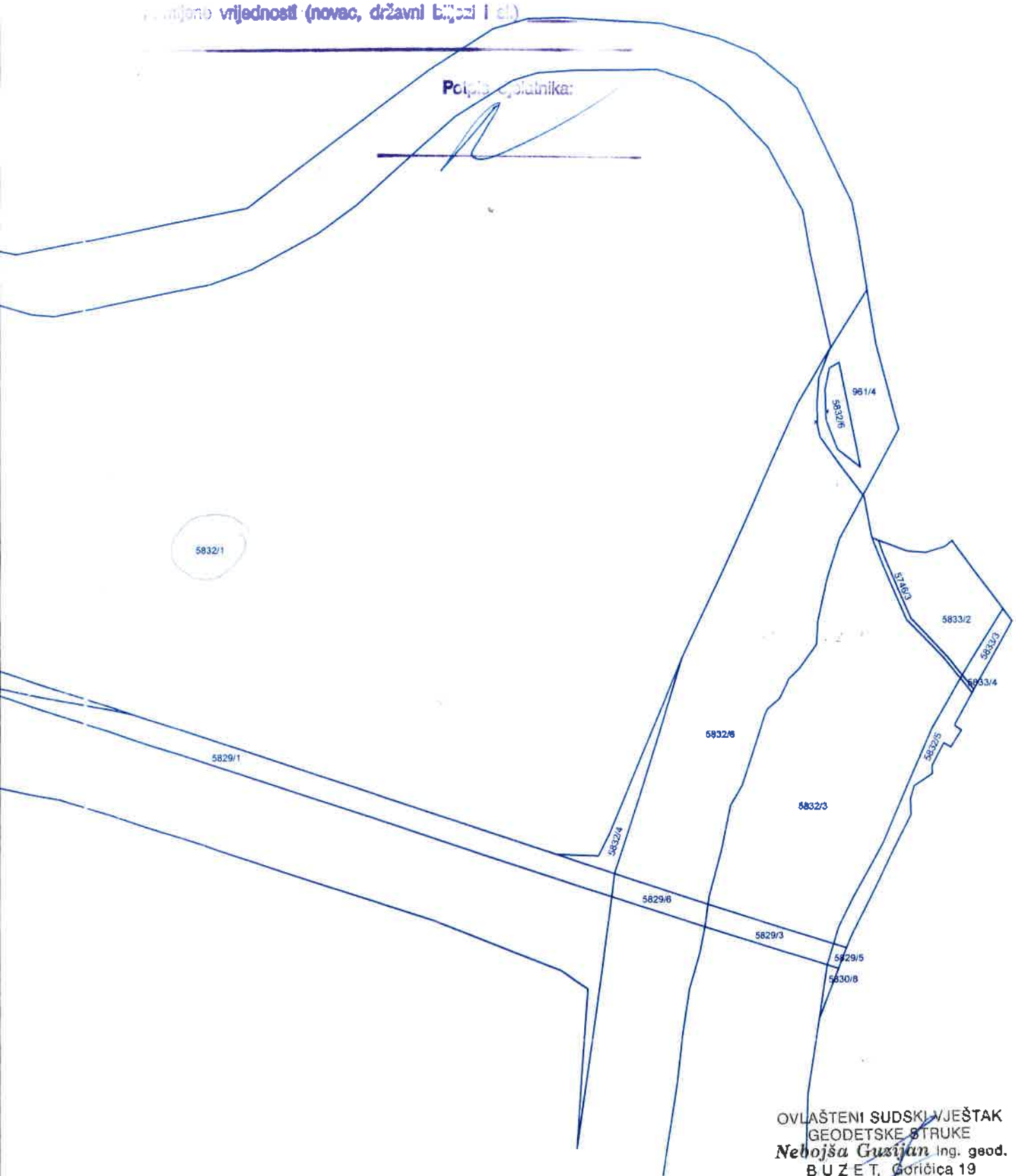
Priloženo vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)

Potpis podnositelja:

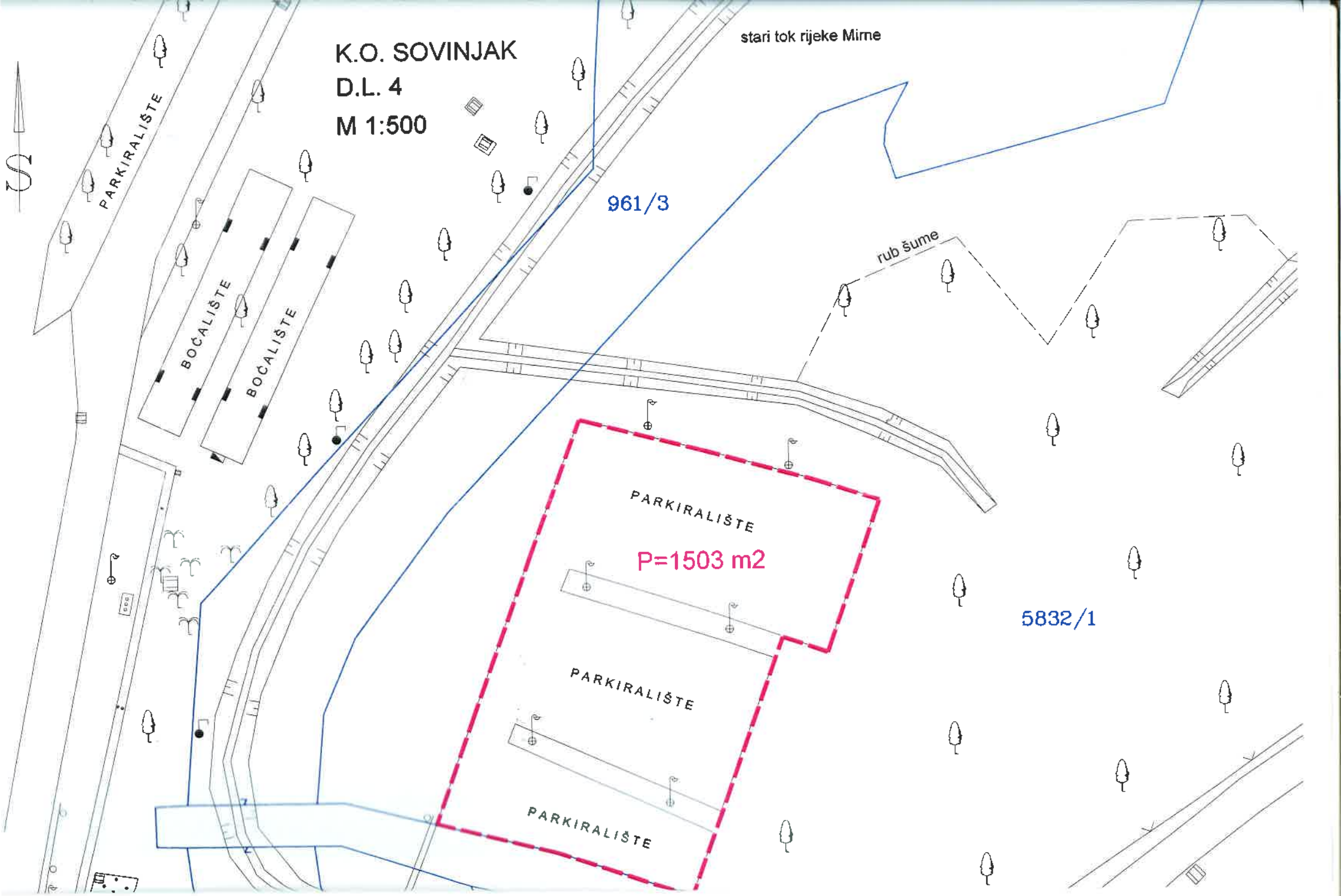
K.O. SOVINJAK

D.L. 4

M 1:1500



OVLAŠTENI SUDSKI VJEŠTAK
GEODETSKE STRUKE
Nebojša Guzijan Ing. geod.
B U Z E T, Goričica 19
Tel. 052/663-361


K.O. SOVINJAK
D.L. 4
M 1:500
S
stari tok rijeke Mirne
961/3
rub šume
PARKIRALIŠTE
BOĆALIŠTE
BOĆALIŠTE
PARKIRALIŠTE
P=1503 m2
PARKIRALIŠTE
PARKIRALIŠTE
5832/1

53

5830/5

5830/4

5829/4

5830/6

Buzet

CS Buzet

Gradinje

5457/6

5457/7

PARKIRALIŠTE

5831/3

5831/2

961/1

961/3

961/2

K.O. GRADINJE

K.O. SOVINJAK

Hotel

OVLAŠTENI SUDSKI VJEŠTAK
GEODETSKE STRUKE
Nebojša Guzijan Ing. geod.
BUZET, Goričica 19
Tel. 052/663-361

P-83/07 - 26

SUD U BUZETU
neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
14 -05- 2008 god. u 2 primitka
P-83/07
prilog I rubrika.
TROŠKOVNIK
Primljeno pošta otvoren - o oštećenim omotcim.
Predan na poštu preporučeno dana _____ 19___ god.
Za izvršeno vještačenje u predmetu pod poslovnim brojem P-83/07 ovlaštenim [illegible]
da mi se isplati bruto naknada u iznosu od: _____ kuna - podnesak primljen bez prilojbe.
820,00 kn vrednosti (novac, državni biljezi I sl.) _____

1. Iznos primitka od drugog dohotka		**820,00 kn**
2. Osnovica za doprinose		820,00 kn
3. Doprinos iz osnovice	**za mirov.osig. 15%**	**123,00 kn**
Doprinos iz osnovice	za mirov.osig. 5%	41,00 kn
Ukupno doprinos	**za mirov.osig. 20%**	**164,00 kn**
4. Osnovica za porez na dohodak (2-3)		656,00 kn
5. Porez na dohodak od osnovice	**25%**	**164,00 kn**
6. Neto primitak od drugog dohotka (1-3-5)		**492,00 kn**
7. Doprinos na osnovicu za zdrav.osig.	**15%**	**123,00 kn**
8. Ukupni trošak isplatitelja (1+7)		**943,00 kn**

Potpis uplatnika:

Molim Vas da gore navedeni iznos uplatite na moj žiro-račun broj:

2402006-1031262160

u pozivu na broj:
05-02216-2140-01365-2 kod Erste&Steiermärkische Bank d.d. Rijeka.

(JMBG: 2707960361206)

U Buzetu, 14. svibanj 2008.

Nebojša Guzijan ing.geod.

OVLAŠTENI SUDSKI VJEŠTAK
GEODETSKE STRUKE
Nebojša Guzijan ing. geod.
BUZET, Goričica 19
Tel. 052/663-361

2

dostaví nebo zašle -

p. Stránská -

3. 15. 05. 08

obč. 03. 06. 2008
Mí. Zuzana Bělín

~~Predano osobno - preko pošte (preporučeno - preporučeno)~~
~~03-06-2008~~ god. u 1 primjeraka sa
3 i rubrika.
OPĆINSKOM SUDU U BUZETU
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Predan na poštu preporučeno dana _____ 19___ god.
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima -
plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____

Na br: P-83/07

TUŽITELJ : REPUBLIKA HRVATSKA zastupana po ODO Pazin

Potpis

TUŽENIK: 1. MIAMEDICA – ISTRA D.D. Oprtalj, Livade ,Sv. Stjepan 60
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE , Livade , Sv. Stjepan bb

PODNESAK OPĆINE OPRTALJ

I/ Nakon dostavljene obavijesti o postojanju parnice gornji broj od 03.ožujka,2008.god., Općina Oprtalj ovime izjavljuje kako smatra da ima pravni interes za miješanje te da želi stupiti u rečenu parnicu na strani tuženika.

Umješaču su poznate okolnosti izgradnje spornog parkirališta i uređenih šetnica, koje se nalaze na k.č. br. 5831/3 i dr. i koje su predmetom tužbenog zahtjeva, te doista smatra da tužitelj nije imao valjani osnov stjecanja odnosno z.k. upisa uknjižbe prava vlasništva.

Naime, imajući u vidu stvarno stanje na navedenim nekretninama na dan 23.srpnja,1991. god., te odredbe čl. 3. Zakona o građevinskom zemljištu - NN br. 48/88 (vidi i Zakon o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta NN br. 54/80 i dr.), te odredbe čl. 362. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, očito je da su sporne nekretnine izgrađeno građevno zemljište koje nije smijelo biti upisano kao vlasništvo tužitelja.

"Pretvorba" odnosno upis prava vlasništva na ovim nekretninama nije se mogao vršiti temeljem Zakona o poljoprivrednom zemljištu (NN br. 66/01) ili Zakonu o šumama (NN br. 52/90), a niti je to zakonito učinjeno temeljem odredbi Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima , jer po pravilnoj primjeni Zakona ,vlasništvo na takovim nekretninama ima biti upisano za korist jedinice lokalne uprave , u ovom slučaju Općine Oprtalj (vidi Zakon o lokalnoj samoupravi ,NN br.90/92).

I o k a z: saslušanje stranaka; naknadno ćemo predložiti svjedoke i isprave

III/ Stoga Općina Oprtalj sebe smatra vlasnikom rečenih nekretnina a tužitelj je očito povrijedio to pravo nevaljalim upisom u zemljišne knjige, stoga će Općina Oprtalj poduzeti mjere radi zaštite svojih prava u smislu čl. 168. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Ujedno molimo Sud za kraći primjeren rok da punomoćnik izvrši uvid u spis i nalaz mjernika kako bi u tom smislu predložili Sudu dodatne dokazne prijedloge i eventualne zahtjeve.

III/ Općina Oprtalj stoga kao zakonski ovlaštenik prava vlasništva na predmetnim nekretninama, kao umješač na strani tuženika, ističe temeljem čl. 163. i dr. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, prigovor protiv zahtjeva tužitelja, budući ona odnosno tuženik ima pravo na posjed izvedeno iz samog zakona.

Stoga Općina Oprtalj predlaže:
- da joj Sud dozvoli miješanje u ovu parnicu na strani tuženika;
- da Sud odbije tužbeni zahtjev u cijelosti.

ODV.Općina Oprtalj(p.p.)
MERAN BUVINIĆ
52470 UMAG
tel/fax: 052/742 167

FR

PUNOMOĆ

Ovom punomoći dajem(o) ovlast odvjetniku Nenadu Buviniću iz Umaga, ul. Trgovačka 3/1,

ODVJETNIK/AVVOCATO
NENAD BUVINIĆ
52470 UMAG
tel/fax 052/742 167

da me zastupa u svim postupcima pred Sudom, drugim državnim organima i drugim postupcima ,kao i u pregovorima i odnosima sa privrednim tvrtkama, te drugim pravnim i fizičkim osobama, da štiti moj interes po najboljem znanju i savjesti, te da u svim navedenim slučajevima poduzima sve moguće i pravno dopuštene radnje, kao i da za me prima novac (naročito po osnovi naplate troškova postupka!), vrši uplate i sl.

Općinski sud u Buzetu

U slučaju bilo kakove potrebe pristajem da imenovanog odvjetnika zamijenjuje

P - 83/07

Ova punomoć vrijedi do pismenog opoziva.

Općina Umag

U Umagu 03.06.2008.

Republika Hrvatska Županijski sud u Pazinu Ured u Umagu

Posl. br. P-83/07-28

ZAPISNIK
Od 04. lipnja 2008. godine
o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog suda u Buzetu

PRISUTNI OD SUDA:

Vesna Katarinčić
(sudac)

Eni Ravnić Belac
(zapisničarka)

PRAVNA STVAR:

Tužitelj: Republika Hrvatska

Tuženik: Miamedica Istra d.d. Pula

Radi: predaje u posjed

Sudac otvara glavnu raspravu u 14,25 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

1. za tužitelja-zamjenik ODO Željko Perčinlić
2. za tuženika-punomoćnik Nadan Perić, odvjetnik u Puli

Pristupio je mjernični vještak Nebojša Guzijan.

Utvrđuje se da je dana 03. lipnja 2008.g. u sudu telefaxom zaprimljen podnesak Općine Oprtalj koja se prijavljuje u parnicu na strani tuženika.

Čita se podnesak.

Utvrđuje se da stranke suglasno izjavljuju kako im nije dostavljen nalaz vještaka mjernika te se o istom ne mogu ni očitovati.

Tuženik predaje u spis podnesak uz protutužbu.

Podnesak Općine Oprtalj uručuje se punomoćnicima stranaka.

Budući da im nije dostavljen nalaz vještaka te im je danas predat podnesak s protutužbom, stranke su suglasne da se današnje ročište odgodi.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Današnje se ročište dovršava.

Poziva se vještaka da precizno u svom nalazu označi predmet ovoga spora, te da odredi površinu dijela k.č. 5832/1 koja se nalazi u ograđenom dijelu koju u posjedu drži tuženik.

Slijedeće ročište će se zakazati naknadno.

Vještaka se poziva da dopunu nalaza sačini u roku 15 dana.

Nakon toga će se nalaz dostaviti strankama i odlučiti o umješaču na strani tuženika.

Dovršeno u 14,40 sati.

Preslici zapisnika uručeni
punomoćnicima stranaka

SUDAC:

ZAPISNIČARKA:

STRANKE:

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
GORAN VELJOVIĆ, NADAN PERIĆ, DENIS JELENKOVIĆ I MERIMA BRAHIMOVIĆ

Dobrilina 9,HR-52100 PULA,tel/fax: 00385/52/214-760;216-873;216-874;fax-210-557; E-mail:odvjetnicki.ured@zou.t-com.hr

Na posl. br. P-83/07

OPĆINSKOM SUDU U BUZETU

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva

TUŽENIK: MIAMEDICA - ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, zastupana po zakonskom zastupniku-predsjedniku uprave g. Mirku Klimanu
LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, zastupana po zakonskom zastupniku Zori Kliman,
oboje temeljem punomoći zastupani po Zajedničkom odvjetničkom uredu Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, prema punomoćima u privitku

RADI: predaje u posjed

PRISTOJBA PO TBR 1/1
ZOSP 1.250,00 KN

Podnesak tuženika i protutužba

U uvodu označenom predmetu tuženici su zaprimili podnesak tužiteljice od 06.03.2008. godine u kojem ista navodi da predmetna nekretnina nije građevinsko zemljište, da nije prostornim planom predviđena za izgradnju građevinskih objekata, da se nalazi izvan granica građevinskog područja i da iz projekta kojeg je sudu dostavio tuženik nije razvidno na koje se nekretnine odnosi, te da nema građevinsku dozvolu.

Nesporno je da iz Uvjerenja nadležne službe za urbanizam proizlazi da se predmetna nekretnina nalazi izvan granica građevinskog područja, međutim, stanje u katastru, odnosno podaci sa kojima raspolaže služba za urbanizam nisu usklađeni sa stvarnim stanjem na terenu. Očevidom na licu mjesta sud se mogao uvjeriti da je predmetna nekretnina u naravi parkiralište. Nije točan navod tužiteljice iz njezinog podneska da se iz projekta ne može utvrditi na koje se parkiralište ono odnosi budući je u projektu u Tehničkom opisu izričito navedeno: "Lokacija ovog parkirališta nalazi se na starom koritu Mirne, a izvedba je moguća nakon zatrpavanja starog korita." Iz stare kopije katastarskog plana jasno je može utvrditi gdje je bilo staro korito rijeke Mirne i gdje je ono sada, stoga je nesporno da se projekt odnosi upravo na sporno parkiralište.

Dokaz: uvid u Elaborat br. 131/73 od 30.05.1974. godine,Tehnički opis,

Također za gradnju predmetnog parkirališta nije bila potrebna građevinska dozvola, a to sukladno odredbama Osnovnog zakona o izgradnji investicionih objekata.

Investitor predmetnog parkirališta bilo je HTP "Riviera" – Poreč, pravni prednik tuženika.

Dokaz: nesporno, u slučaju osporavanja predlažemo saslušanje Palma

Tuženik je pošteni posjednik predmetnih nekretnina, a pošteni posjednik bio je i njegov pravni prednik HTP "Riviera Poreč, odnosno RO "Riviera. Naime, iz Rješenja Izvršnog odbora KNO-a Buzet Broj: 254/50 od 17.01.1950. godine, razvidno je da su između ostalog i kč.br. 1822/1, kč.br. 5830, kč.br. 5831 i kč.br. 5832 dane na korištenje "Istarskim toplicama" i ustupljene su na upravljanje Upravi prirodnih lječilišta, a to sve radi osiguranja zaštitnog okoliša kupališnom lječilištu "Istarske toplice". U Rješenju se izričito navodi da se "odvaja jedan kompleks šume", a radi osiguranja zaštitnog okoliša Istarskim toplicama. Od tada, dakle od 1950. godine posjedovno stanje ostalo je u svom obujmu neizmijenjeno pa je tako svekoliki posjednik i vlasnik Istarskih toplica bio i posjednik spornih nekretnina. Od uvijek se smatralo da sporne nekretnine pripadaju hotelu, odnosno lječilištu Istarske toplice. Temeljem navedenog rješenje br. 254/50 od 17.01.1950. godine pod posl. br. Z-7/50 izvršen je upis u zemljišnim knjigama na Upravu prirodnih lječilišta.

Dokaz: uvid u povijesni zk-izvadak u spisu, uvid u Rješenje posl. br. 254/50 od 17.01.1950. godine

Iz navedenog nedvojbeno proizlazi da je tuženik pošteni posjednik predmetnih nekretnina čiju predaju u posjed tužitelj traži u ovom postupku.

Sukladno čl. 164. st.2.ZV-a zahtjeva li vlasnik da posjednik preda stvar, pošteni posjednik može tražiti naknadu za nužne i korisne troškove koje je imao, te stvar zadržati dok mu oni ne budu naknađeni.

Tuženik je imao velike troškove vezane uz predmetnu nekretninu. Tuženik od uvijek predmetnu nekretninu uređuje, još je pravni prednik tuženika izgradio i uredio parkiralište, tuženik kosi travu i održava nekretninu kako ista ne bi obrasla trstikom, sadi na istoj cvijeće, napravio je šetnicu koju uređuje, čisti od smeća, postavio je žičanu ogradu. Prije 10-12 godina tuženik je izgradio trim stazu, rukometni sportski teren, tensiki teren i nogometno igralište. Da tuženik ne održava predmetne nekretnine na opisani način iste bi obrasle trstikom i bile bi doslovno leglo komaraca, međutim tuženik se ponaša kao da je ta nekretnina njegova te je stoga redovno i uredno održava.

Dokaz: saslušanje zakonskih zastupnika tuženika, vještačenje na okolnost učinjenih troškova i visine nužnih i korisnih troškova

Obzirom da je prvotuženik ulagao u predmetnu nekretninu, te je imao troškove u vezi njezinog održavanja, a radi se o troškovima nužnim i korisnim, prvotuženik MIAMEDICA - ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, traži da Sud utvrdi visinu nužnih i korisnih troškova koje je tužitelj dužan nadoknaditi prvotuženiku, pa postavljamo zahtjev kako slijedi:

"Nalaže se tužiteljici-protutuženoj Republici Hrvatskoj da na ime nužnih i korisnih troškova isplati tuženiku-protutužitelju MIAMEDICA - ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, najmanje 300.000,00 kuna, sve sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja prvostupanjske presude po stopi iz Uredbe o visini zakonske zatezne kamate do 31.12.2007. godine, a od 01.01.2008. godine do isplate po zateznoj kamatnoj stopi propisanoj čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, primjenom uvećanja eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, za 8 (osam) postotnih poena, kao i da nadoknadi sve parnične troškove, sve u roku od 15 dana."

U Puli, 30.05.2008. godine

Tužitelji po punomoćniku

PERIC NADAN
ODVJETNIK-AVVOCATO
HR-52100 PULA, Dobrilina 9
tel/fax: + 385 (0)52 215-874

P-83/07-29

09-06-2008 god. u 1 primjeraka sa
prilog i rabiku.
Podnesak šiljao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Pred na pošti preporučeno dana 5.6.7 lipnja 2008 god.
Plaćena pristojba ___ kuna u državnim biljezima - manje
Plaćeno ___ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Priložene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) ___
Potpis djelatnika:

REPUBLIKA HRVATSKA
REPUBBLICA DI CROAZIA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BUJAMA
AVVOCATURA COMUNALE DI STATO IN BUIE
Građansko-upravni odjel

Broj: P-DO-18/07
Buje, 5. lipnja 2008.
ŽP/TS

OPĆINSKI SUD U BUZETU

Veza broj P-83/07

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA , zastupana od
Općinskog državnog odvjetništvau Bujama ,
Građansko-upravni odjel

TUŽENI: MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, SV.Stjepan 60 zastupana po zakonskom zastupniku Mirku Klimanu
LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, Livade, SV.Stjepan bb,
Zastupana po zakonskom zastupniku Zori Kliman, oboje temeljem
Punomoći zastupani po Zajedničkom odvjetničkom uredu Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, prema punomoćima u privitku

radi: predaje u posjed

v.p.s 90.000,00 kn

P O D N E S A K
tužiteljice

1. Kojim u cijelosti osporava navode iz podneska tuženika od 30. svibnja 2008., jer tuženi nikada nisu bili u savjesnom posjedu prijepornih nekretnina, nego su bili nesavjesni posjednici istih. Stoga je postavljeni protutužbeni zahtjev u cijelosti neutemeljen, jer je i tijekom ovog postupka jasno utvrđeno da tuženi nisu nikakvi nesavjesni posjednici, a navedeno rješenje se ne odnosi na te nekretnine.
Prije uknjižbe vlasništva tužiteljice nekretnine su bile općenarodna imovina i date na korištenje na temelju rješenja Izvršnog vijeća Hrvatske broj 03/2-2802/1-85-1967 od 6. ožujka 1967. Šumskom gospodarstvu Buzet.

Dokaz: uvid u povijesni z.k. izvadak u spisu

2. Tužiteljica osporava navode Općine Oprtalj iz podneska od 3. lipnja 2008., jer ista nema nikakav pravni interes za učešće u ovoj parnici. Te stoga što na prijepornim nekretninama ista nikada nije imala pravo korištenja, nego kao što je navedeno pravo korištenja je imalo Šumsko gospodarstvo Buzet. Prema tome niti na temelju niti jednog propisa koji se odnosi na pretvorbu društvenog vlasništva Općine Oprtalj nije mogla postati vlasnik prijepornih nekretnina, jer nije nikada imala pravo korištenja koje je nužna predmnijeva za stjecanje prava vlasništva.

ZAMJENIK
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Željko Perčinlić

U. 10.06.08
kol. 15 d.

62

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

Posl.br. P-83/07-30

R J E Š E N J E

Općinski sud u Buzetu, po sucu toga suda Vesni Katarinčić, u pravnoj stvari tužiteljice **Republike Hrvatske, Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva**, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko-upravni odjel, protiv tuženika **1. Miamedice Istra d.d.,** Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, koju zastupa zakonski zastupnik predsjednik uprave Mirko Kliman i **2. Lječilišta Istarske Toplice**, ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju Zajednički odvjetnički ured: Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, odvjetnika u Puli, Dobrilina 9, radi predaje u posjed , dana 10. lipnja 2008. godine,

r i j e š i o j e

I. Vještaku NEBOJŠI GUZIJANU, stalnom sudskom vještaku mjerničke struke, iz Buzeta, Goričica br. 19, odmjerava se:

- nagrada za obavljeno vještačenje u iznosu od 820,00 kuna

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da po uplati predujma vještaku isplati:

- nagradu u netto iznosu od 492,00 kuna na vještakom žiro-račun broj 2402006-1031262160, 05-02216-2140-01365-2 kod Erste & Steiermarikische Bank d.d. Rijeka, PJ Buzet,

- porez na nagradu i pripadajuće doprinose u iznosu od 164,00 kuna, s pozivom na JMBG: 2707960361206,

- doprinos za mirovinsko osiguranje u iznosu od 164,00 kuna,

- doprinos za zdravstveno osiguranje od 15% u iznosu od 123,00 kuna uplatiti na žiro-račun Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje,

- **sveukupni trošak isplatitelja iznosi 943,00 kuna.**

./.

63

Posl.br. P-83/07-30

III. Poziva se tužiteljica da na žiro-račun Posebnog depoziva Općinskog suda u Buzetu kod Hrvatske poštanke banke d.d. broj 2390001-1300002213, pozivom na broj **01-83-07, radi pokrića troškova mjerničnog vještačenja uplati iznos od 885,09 kuna**

Obrazloženje

Na prijedlog tužiteljice izveden je dokaz sudskim mjerničnim vještačenjem u ovom predmetu.

Vještak je zahtjevao da mu se odmjeri nagrada za obavljeno vještačenje u iznosu od 820,00 kuna.

Sud utvrđuje vještakov zahtjev primjerenim uloženom trudu i složenosti vještačenja te je zbog toga na temelju čl. 256. ZPP-a odlučeno kao u izreci.

U Buzetu dana, 10. lipnja 2008. godine

SUDAC

Vesna Katarinčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana prijema ovjerenog prijepisa ovoga rješenja. Žalba se podnosi pismeno u tri istovjetna primjerka putem ovoga suda Županijskom sudu u Puli.

Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje (čl. 256. st.2. i čl. 249. st. 3. ZPP-a).

DNA:

1. Punomoćniku tužiteljice Općinskom državnom odvjetništvu u Bujama. Građansko-upravnom odjelu,
2. Punomćnicima prvo i drugotuženika Zajedničkom odvjetničkom uredu: Modrušan-Veljović-Perić-Jelenković-Ibrahimović, odvjetnicima u Puli, Dobrilina 9,
3. Stalnom sudskom vještaku mjernične struke Nebojši Guzijanu, Buzet, Goričica 19
4. Računovodstvu – ovdje, radi isplate uz vještakov račun.

dp. 9.7.08.

64

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

Poslovni broj: **P-83/07-31**
PRAVNA STVAR:
Tužitelj: **Republika Hrvatska, Ministarstvo poljoprivrede, Šumarstva i vodnog gospodarstva**
Tuženik: **1. Miamedica Istra d.d.,** Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60,
2. Lječilište Istarske Toplice, ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb
Radi: **predaje u posjed**

NALOG ZA PLAĆANJE SUDSKE PRISTOJBE

"MIAMEDICA ISTRA" d.d. Pula
Lječilište Istarske Toplice
Sv.Stjepan 60
52427 Livade

I. Pozivate se da u roku od 8 (osam) dana po primitku ovog naloga platite u **GOTOVOM** neplaćenu sudsku pristojbu za:

1. **Protutužbu od 04. lipnja 2008. godine** po Tbr. **1/1** Zakona o sudskim pristojbama kn 1.250,00

UKUPNO kn 1.250,00

II. Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili kod pošte u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske

broj: 1001005 - 1863000160, s pozivom na broj 21 5045

III. **Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepite na poleđinu ovog naloga, a nakon toga vratite nalog ovom sudu u gore navedenom roku.**

U doznaci – uplati dužni ste naznačiti predmet i poslovni broj suda na koji se doznaka – uplata odnosi.

IV. Protiv naloga o naplati pristojbe možete izjaviti prigovor prvostupanjskom sudu, u roku 3 (tri) dana od dostave naloga, a potom rok za plaćanje počinje teći od dana pravomoćnosti rješenja o prigovoru.

U Buzetu, 10. lipnja 2008. godine

Predsjednik vijeća – sudac:
Vesna Katarinčić
Za točnost otpravka:

Rajka Kedžo

otp. 09.07.08.

PRIMLJENO:
Barbolić
14-07-2008

P-83/07-3

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

OPĆINSKI SUD
U BUZETU
PRIMLJENO
dne 17-07-2008

Poslovni broj: **P-83/07-31**
PRAVNA STVAR:
Tužitelj: **Republika Hrvatska, Ministarstvo poljoprivrede, Šumarstva i vodnog gospodarstva**
Tuženik: **1. Miamedica Istra d.d.**, Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60,
2. Lječilište Istarske Toplice, ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb
Radi: **predaje u posjed**

NALOG ZA PLAĆANJE SUDSKE PRISTOJBE

"MIAMEDICA ISTRA" d.d. Pula
Lječilište Istarske Toplice
Sv.Stjepan 60
52427 Livade

I. Pozivate se da u roku od 8 (osam) dana po primitku ovog naloga platite u **GOTOVOM** neplaćenu sudsku pristojbu za:

1. **Protutužbu od 04. lipnja 2008. godine** po Tbr. **1/1** Zakona o sudskim pristojbama kn 1.250,00

UKUPNO kn 1.250,00

II. Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili kod pošte u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske

broj: 1001005 – 1863000160, s pozivom na broj 21 5045

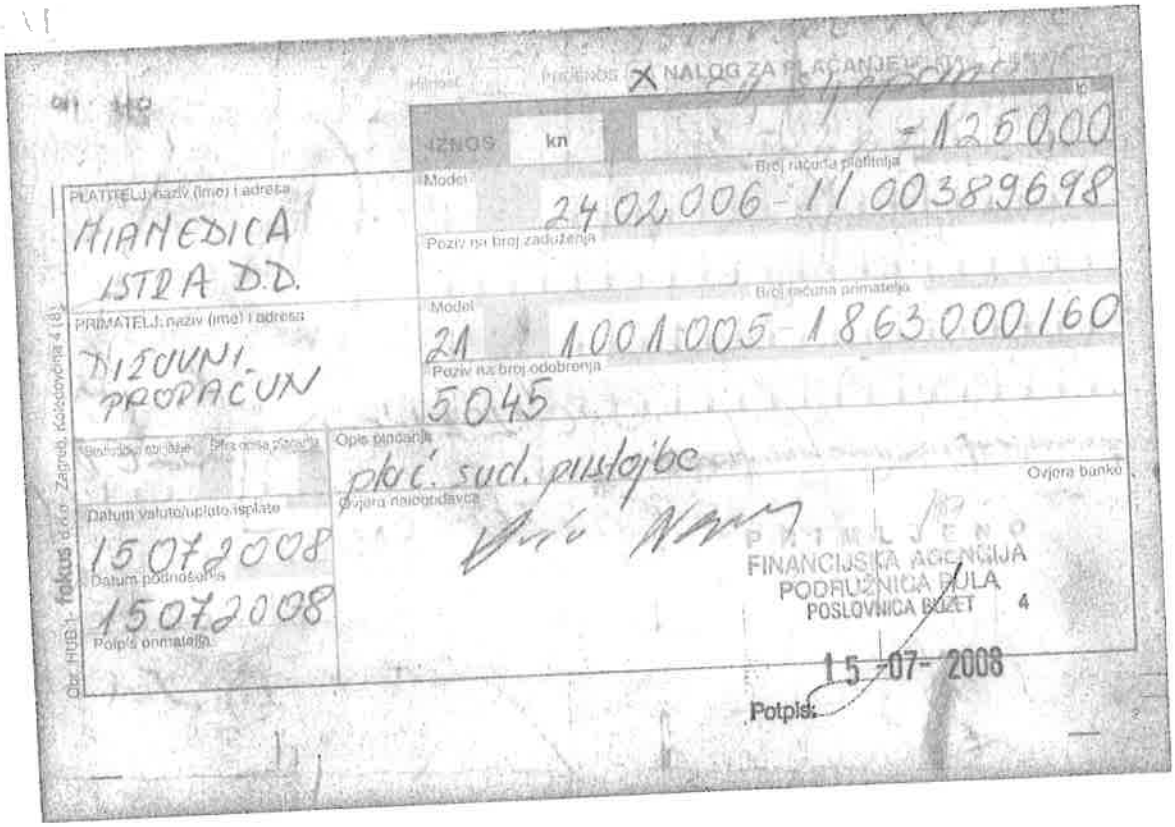
III. **Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepite na poleđinu ovog naloga, a nakon toga vratite nalog ovom sudu u gore navedenom roku.**

U doznaci – uplati dužni ste naznačiti predmet i poslovni broj suda na koji se doznaka – uplata odnosi.

IV. Protiv naloga o naplati pristojbe možete izjaviti prigovor prvostupanjskom sudu, u roku 3 (tri) dana od dostave naloga, a potom rok za plaćanje počinje teći od dana pravomoćnosti rješenja o prigovoru.

U Buzetu, 10. lipnja 2008. godine

Predsjednik vijeća – sudac:
Vesna Katarinčić
Za točnost otpravka:
Rajka Kedžo



HUB-3 obr. tokus d.o.o. Zagreb, Kokodvorska 4 (8)

Hitno | Prijenos | NALOG ZA PLAĆANJE u kn

IZNOS kn 1250,00

PLATITELJ naziv (ime) i adresa
MIAMEDICA ISTRA D.D.

Model 24 02 006 - 11 00389698
Poziv na broj zaduženja
Broj računa platitelja

PRIMATELJ naziv (ime) i adresa
DRŽAVNI PRORAČUN

Model 21 1001005 - 1863000160
Poziv na broj odobrenja
5045
Broj računa primatelja

Šifra namjene plaćanja | Opis plaćanja
plać. sud. pristojbe

Datum valute/uplate/isplate
15.07.2008

Datum podnošenja
15.07.2008

Potpis ovlaštenih

Šifra opisa plaćanja | Poziv na broj zaduženja

Oznaka naložodavca

Ovjera banke

PRIMLJENO
FINANCIJSKA AGENCIJA
PODRUŽNICA PULA
POSLOVNICA BUZET 4
15-07-2008

Potpis:

P-83/07 -33

21-07-2008

neposredno - pismo pošlje - preporučenoj
god. u 2 primjeraka sa
prilogu i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s očitćanim omotom.
Predan na poštu preporučeno dana _____ 19___ god.
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljeno pristojbi (novac, državni biljezi I cl.) _____

REPUBLIKA HRVATSKA
REPUBBLICA DI CROAZIA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BUJAMA
AVVOCATURA COMUNALE DI STATO in Buie
Građansko-upravni odjel

Broj: P-DO-18/07
Buje, 15.srpnja 2008.
ŽP/NB

Potpis ovlaštenika:

OPĆINSKI SUD U BUZETU

Na vaš broj P-83/07

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana od Općinskog državnog odvjetništva u Bujama, Građansko-upravni odjel

TUŽENI: MIAMETICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Sv. Stjepan 60, zastupana od zakonskog zasupnika Mirku Klimanu
LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, zastupana od zakonskog zastupnika Zori Kliman, oboje temeljem punomoći zastupani od Zajedničkog odvjetničkog ureda Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, denis Jelenković i Merima Ibrahimović, prema punomoćima u privitku

radi: predaje u posjed

v.p.s. 90.000,00 kn

PODNESAK
tužiteljice

Tužiteljica u cjelosti ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva, kao i dosadašnjih navoda, a glede nalaza i skice vještaka geodetske struke od 14.svibnja 2008., predlaže da se ista dopuni i to u odnosu na k.č.broj 5832/1 k.o. Sovinjak. To poradi toga, što je vještak na navedenoj skici naznačio samo parkiralište, a nije označio dio k.č.broj 5832/1 k.o. Sovinjak koju tuženi drže u posjedu niti je naznačio površinu koju tuženi drže u posjedu.

Radi naprijed iznijetoga, tužiteljica predlaže da sud pozove vještaka da dopuni nalaz i mišljenje na kome će jasno navesti glede k.č.broj 5832/1 koju površinu tuženi drže u posjedu kao i da to prikaže na skici kako bi tužiteljica mogla odrediti tužbeni zahtjev.

ZAMJENIK
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Željko Perčinlić

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

Posl. br. P-83/07-34

NEBOJŠA GUZIJAN
N. Goričica 19

BUZET

Kod naslovnog suda u tijeku je parnični postupak tužiteljice **Republike Hrvatske-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva,** koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko upravni odjel, protiv tuženika **1.) Miamedica-Istra» d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60,** koju zastupa zakonski zastupnik-predsjednik uprave Mirko Kliman i **2.) Lječilište Istarske toplice,** ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju punomoćnici Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, radi predaje u posjed.

U prilogu dopisa dostavljamo podnesak tužiteljice P-83/07-33 od 21.07.2008.g., te Vas pozivamo da dopunite svoj nalaz i mišljenje na način da na skici naznačite površinu i dio k.č. br. 5832/1 k.o. Sovinjak koju tuženi drže u posjedu.

Dopunjeni nalaz i mišljenje potrebno je dostaviti ovome sudu u roku od 15 dana od dana prijema ovoga dopisa, na gornji poslovni broj.

U Buzetu, 14. listopada 2008. godine

SUDAC:
Vesna Katarinčić

Republika Hrvatska
OPĆINSKI SUD U BUZETU

DANO U OTPIS	
PREPISANO	
SRAVNJENO	
OTPRAVLJENO	17.10.2008

P-83/07-35 68

OPĆINSKI SUD U BUZETU
Primljeno neposredno - preko pošte
20 -10- 2008 god. u
priloga i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenjem
Predan na poštu preporučeno dana 10 god.
Plaćena pristojba kuna u
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)

Potpis djelatnika:

REPUBLIKA HRVATSKA
REPUBBLICA DI CROAZIA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BUJAMA
AVVOCATURA COMUNALE DI STATO IN BUIE
Građansko-upravni odjel

Broj: P-DO-18/07
Buje, 14. listopada 2008.
ŽP/TS

OPĆINSKI SUD U BUZETU
BUZET

Na broj P-83/07

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana od
Općinskog državnog odvjetništva u
Bujama, Građansko-upravni odjel

TUŽENI: 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Sv. Stjepan 60, zastupana od zakonskog zastupnika Mirka Kliman
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, Livade, Sv.Stjepan bb zastupana od zakonskog zastupnika Zora Kliman, oboje temeljem punomoći od Zajedničkog odvjetničkog ureda Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, prema punomoćima u privitku

radi: predaje u posjed

v.p.s. 90.000,00 kuna

P O D N E S A K
tužiteljice RH

Kojim predlaže da se zakaže ročište u ovoj pravnoj stvari.

ZAMJENIK
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Željko Perčinlić

Posl. br. P-83/07-36

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

R J E Š E N J E

Općinski sud u Buzetu, po sucu toga suda Vesni Katarinčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice **Republike Hrvatske-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva,** koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko upravni odjel, protiv tuženika **1.) Miamedica-Istra» d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60,** koju zastupa zakonski zastupnik-predsjednik uprave Mirko Kliman i **2.) Lječilište Istarske toplice,** ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju punomoćnici Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, radi predaje u posjed, dana 22. listopada 2008. godine

r i j e š i o j e

I/ Prihvaća se sudjelovanje Općine Oprtalj kao umješača na strani tuženikau ovom predmetu.

Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari umješač je izjavio da stupa u parnicu i da se pridružuje tuženiku, budući su umješaču poznate okolnosti izgradnje spornog parkirališta i uređenih šetnica.

Tužiteljica i tuženici nisu osporili pravo umješača da sudjeluje u postupku.

Zbog iznijetog, a temeljem odr. čl. 206. st. 1. ZPP-a, valjalo je odlučiti kao u izreci ocog rješenja.

U Buzetu, 22. listopada 2008. godine

S U D A C :
Vesna Katarinčić

D N A :

1.) Punomoćnik tužiteljice ODO Buje, Građansko-upravni odjel
2.) Punomoć. tužene B. Modrušan, G. Veljović, N. Perić, D. Jelenković i M. Ibrahimović, odvjetnici u Puli, Dobrilina 9
3.) Punomoćnik umješača Nenad Buvinić, odvjetnik u Umagu

70

Posl. br. P-83/07-37

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

R J E Š E N J E

Općinski sud u Buzetu, po sucu toga suda Vesni Katarinčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice **Republike Hrvatske-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva,** koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko upravni odjel, protiv tuženika **1.) Miamedica-Istra» d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60,** koju zastupa zakonski zastupnik-predsjednik uprave Mirko Kliman i **2.) Lječilište Istarske toplice,** ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju punomoćnici Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, te umješača na strani tuženika **OPĆINE OPRTALJ** koju zastupa punomoćnik Nenad Buvinić, odvjetnik u Umagu, radi predaje u posjed, dana 22. listopada 2008. godine

r i j e š i o j e

U navedenoj pravnoj stvari određuje se izvođenje dokaza saslušanjem stranaka.

Poziva se prvotuženu **Miamedicu-Istru d.d. Oprtalj i** drugotuženika **Lječilište Istarske toplice**, te umješača **Općinu Oprtalj,** da osobno pristupe u ovaj sud **dana 12. studenog 2008. godine u 9,00 sati,** radi izvođenja dokaza saslušanjem stranaka.

Ako stranci koja se ima saslušati, nisu poznate sporne činjenice ili ako saslušanje te stranke nije moguće, sud može odlučiti da se sasluša druga strana. Isto tako, sud može odlučiti da se sasluša samo jedna stranka, ako druga stranka uskrati davanje iskaza ili se ne odazove pozivu suda.

U Buzetu, 22. listopada 2008. godine

S U D A C :

Vesna Katarinčić

D N A :

1.) Punomoćnik tužiteljice ODO Buje, Građansko-upravni odjel
2.) Punomoć. tužene B. Modrušan, G. Veljović, N. Perić, D. Jelenković i M. Ibrahimović, odvjetnici u Puli, Dobrilina 9
3.) Punomoćnik umješača Nenad Buvinić, odvjetnik u Umagu

DANO U	
PRIMLJENO	
OTPREMLJENO	24.10.2008

P-83/07 38

OPĆINSKI SUD U BUZETU
Primljeno neposredno - putem pošte - elektroničkom poštom
06-11-2008 god. u 1 primjeraka s
2 priloga i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenjem omotom.
Predan na poštu preporučeno dana 03.11.2008 god.
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - sudska pristojba.
_____ kuna - podnesak bez novčane pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
Potpis djelatnika:

OPĆINSKI SUD U BUZETU
PRIMLJENO
dne 06-11-2008

REPUBLIKA HRVATSKA
REPUBBLIKA DI CROAZIA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U BUJAMA
AVVOCATURA COMUNALE DI STATO IN BUIE
Građansko-upravni odjel

OMOT U P-93/06-

Broj: P-DO-18/07
Buje, 4.studeni 2008.
ZP/NB

OPĆINSKI SUD U BUZETU

Na broj P-83/07

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana od ODO Buje, Građansko-upravni odjel

TUŽENI: MIAMETICA ISTRA d.d. i dr.

radi: predaje u posjed

v.p.s. 90.000,00 kn

P O D N E S A K
tužiteljice RH-e

kojim izvješćuje naslovni sud da zakonski zastupnik tužiteljice RH-e neće pristupiti na zakazano ročište dana 12.studeni 2008. u 9,00 sati, jer ima ranije zakazano ročište pred Općinskim sudom u Rovinju u predmetima P-52/07, P-154/07. i P-142/07, te predlaže da se ročište odloži.

Osim toga, predlaže da se pozove vještak geodetske struke da postupi sukladno podnesku tužiteljice od 15.srpnja 2008.

ZAMJENIK
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Željko Perčinlić

Republika Hrvatska
OPĆINSKI DRŽAVNO ODVJETNIČTVO
AVVOCATURA COMUNALE DI STATO
Primljeno 29 -09- 2008
P-Dn-44/08

Posl. br. P-52/07-14

REPUBLIKA HRVATSKA
REPUBBLICA DI CROAZIA
OPĆINSKI SUD U ROVINJU
TRIBUNALE COMUNALE A ROVIGNO

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rovinju, po sucu toga suda Patriciji Pucić kao sucu pojedincu u parničnom postupku u pravnoj stvari tužitelja: **1. PAULINIĆ JOSIPA** iz Žminja, Modrušani, Mačini 42, zastupanog po punomoćniku Tizianu Sošiću, odvjetniku u Puli, protiv tuženika **REPUBLIKE HRVATSKE**, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Bujama, radi brisanja ZK upisa i dr., dana 17. rujna 2008. godine

r i j e š i o j e

O d g a đ a s e ročište za glavnu raspravu zakazano u ovom predmetu za dan 17. rujna 2008. godine, srijeda u 09,00 sati, te se stranke dostavom ovog rješenja smatraju uredno pozvanima da pristupe za slijedeće ročište koje će se kod ovog suda održati dana:

12. studenoga 2008. godine, srijeda u 09,00 sati.

Na navedenom ročištu provest će se dokaz saslušanjem svjedoka i to Marie Paulini, sve uz prisustvo tumača za talijanski jezik prof. Tine Viezzer iz Rovinja i dokaz saslušanjem stranaka te se ovim putem poziva punomoćnik tužitelja da o istome obavijesti svoju stranku.

Obrazloženje

U ovom je predmetu bilo zakazano ročište za glavnu raspravu za dan 17. rujna 2008. godine, srijeda u 09,00 sati, za koje su ročište pozvani punomoćnici stranaka, tužitelj osobno, svjedok Maria Paulini i tumač za talijanski jezik prof. Tina Viezzer.

Zbog spriječenosti uređujućeg suca, sukladno odredbi čl. 116. ZPP-a zakazano je ročište odgođeno, a slijedeće ročište je određeno za dan 12. studenoga 2008. godine, uz važeća upozorenja iz ranijeg poziva za ročište.

U Rovinju, 17. rujna 2008. godine

S u d a c :
Patricia Pucić, v. r.
ZTO: Ovlašteni djelatnik

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.
DNA:
- tužitelju po punomoćniku odvj. Tizianu Sošiću, Pula
- tuženoj po ODO u Bujama
- svjedokinji Marii Paulini na adresu u Italiji, Via Val Pellice56, San Secondo di Pinerolo (TO)
- tumaču prof. Tini Viezzer

25/09 u

25 -09- 2008

Posl. br. P-154/07-12

P-Da-51/08

REPUBLIKA HRVATSKA
REPUBBLICA DI CROAZIA
OPĆINSKI SUD U ROVINJU
TRIBUNALE COMUNALE A ROVIGNO

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rovinju, po sucu toga suda Patriciji Pucić kao sucu pojedincu u parničnom postupku u pravnoj stvari tužitelja: **1. VALENTI LUCIE** iz Italije, Genova, Salita Sup Salvator Rosa 17/1 **i dr.**, svi zastupani po punomoćniku Tizianu Sošiću, odvjetniku u Puli, protiv tuženika **REPUBLIKE HRVATSKE**, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Bujama, radi utvrđenja nevaljanosti zemljišnoknjižnog upisa i uspostave prijašnjeg knjižnog stanja i dr., dana 17. rujna 2008. godine

r i j e š i o j e

O d g a đ a s e ročište za glavnu raspravu zakazano u ovom predmetu za dan 17. rujna 2008. godine, srijeda u 10,30 sati, te se stranke dostavom ovog rješenja smatraju uredno pozvanima da pristupe za slijedeće ročište koje će se kod ovog suda održati dana:

12. studenoga 2008. godine, srijeda u 10,30 sati.

Pozivaju se punomoćnici stranaka da u gore navedeno vrijeme pristupe kod ovog suda, **raspravna dvorana broj 7/II,** uz važeća sva ranija upozorenja iz poziva za ročište.

Obrazloženje

U ovom je predmetu bilo zakazano ročište za glavnu raspravu za dan 17. rujna 2008. godine, srijeda u 10,30 sati, za koje su ročište pozvani punomoćnici stranaka.

Zbog spriječenosti uređujućeg suca, sukladno odredbi čl. 116. ZPP-a zakazano je ročište odgođeno, a slijedeće ročište je određeno za dan 12. studenoga 2008. godine.

U Rovinju, 17. rujna 2008. godine

S u d a c :
Patricia Pucić, v. r.
ZTO: Ovlašteni djelatnik

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:
- tužitelju po punomoćniku odvj. Tizianu Sošiću, Pula
- tuženoj po ODO u Bujama

29/09

Posl. br. P-142/07-35

REPUBLIKA HRVATSKA
REPUBBLICA DI CROAZIA
OPĆINSKI SUD U ROVINJU
TRIBUNALE COMUNALE A ROVIGNO

Republika Hrvatska
Repubblica di Croazia
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
AVVOCATURA CANTONALE DI STATO
U BUJAMA - IN BUIE

Primljeno: 29 -09- 2008			
Org. jed.			Vrijednost
P-Dn-29/08			

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rovinju, po sucu toga suda Patriciji Pucić kao sucu pojedincu u parničnom postupku u pravnoj stvari tužitelja **OPĆINE MEDULIN**, zastupane po punomoćniku mr.sc. Emiru Kulenoviću, odvjetniku u Puli, protiv tuženika **REPUBLIKE HRVATSKE**, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Bujama, radi naknade štete, dana 17. rujna 2008. godine

r i j e š i o j e

O d g a đ a s e ročište za glavnu raspravu zakazano u ovom predmetu za dan 17. rujna 2008. godine, srijeda u 12,30 sati, te se stranke dostavom ovog rješenja smatraju uredno pozvanima da pristupe za slijedeće ročište koje će se kod ovog suda održati dana:

12. studenoga 2008. godine, srijeda u 12,30 sati.

Na navedenom ročištu provest će se dokaz saslušanjem svjedoka i to Karmen Živković iz Pule.

Obrazloženje

U ovom je predmetu bilo zakazano ročište za glavnu raspravu za dan 17. rujna 2008. godine, srijeda u 12,30 sati, za koje su ročište pozvani punomoćnici stranaka i svjedok Karmen Živković.

Zbog spriječenosti uređujućeg suca, sukladno odredbi čl. 116. ZPP-a zakazano je ročište odgođeno, a slijedeće ročište je određeno za dan 12. studenoga 2008. godine, uz važeća sva upozorenja iz ranijeg poziva za ročište .

U Rovinju, 17. rujna 2008. godine

S u d a c :
Patricia Pucić, v. r.
ZTO: Ovlašteni djelatnik

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:
- tužitelju po punomoćniku odvj. Emiru Kulenoviću, Pula
- tuženoj po ODO u Bujama
- svjedokinji Karmen Živković, uz poseban dopis radi uručenja na radnom mjestu

P-83/07-39

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
GORAN VELJOVIĆ, NADAN PERIĆ, DENIS JELENKOVIĆ I MERIMA IBRAHIMOVIĆ
Dobrilina 9,HR-52100 PULA,tel: 00385/52/216-873;216-874,223-840 fax: 00385/52/210-557 e- mail: odvjetnicki.ured@zou.t-com.hr

OPĆINSKI SUD U BUZETU
Primljeno neposredno - preko pošte (žurno - preporučeno)
06 -11- 2008 god. u 7 primjeraka
5 priloga i rubrika.
Na posl.br. P-83/07
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Predan na pošti preporučeno dana 05-11-2008 god.
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima
plaćeno _____ kuna - podnesak priman bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)

OPĆINSKOM SUDU U BUZETU

Potpis ovlaštenika:
ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
GORAN VELJOVIĆ,
NADAN PERIĆ,
DENIS JELENKOVIĆ I
MERIMA IBRAHIMOVIĆ
Dobrilina 9,HR-52100 PULA (3)

Pravna stvar:

Tužitelj: **REPUBLIKA HRVATSKA**

Tuženici: **1. MIAMEDICA - ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepana 60, zastupana po zakonskom zastupniku – predsjedniku Uprave g. Mirku Klimanu**
2. LIEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, zastupana po zakonskom zastupniku Zori Kliman
oboje temeljem punomoći zastupani po Zajedničkom odvjetničkom uredu Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović

Radi: **predaje u posjed**

PODNESAK TUŽENIKA

U uvodu označenoj pravnoj stvari tuženici mole Naslovni sud za **o d g o d u** glavne rasprave određene za dan 12. studeni 2008. godine u 09,00 sati budući se zakonski zastupnici tuženika na dan održavanja ročišta neće nalaziti u Republici Hrvatskoj.

U privitku dostavljamo rezervaciju na ime Mirko Kliman iz koje je vidljivo da g. Mirko Kliman dana 10. studenog 2008. godine putuje za Stockholm te 13. studenog 2008. g. iz Stockholma za Venezuelu (rezervacija je izvršena dana 14.04.2008..g.) te također dostavljamo Voucher na ime Zora Kliman iz kojeg je vidljivo da se gđa. Zora Klima u razdoblju od 07. studenog 2008. godine do 15. studenog 2008. godine nalazi u Jerusalemu.

Slijedom navedenog, predlažemo Naslovnom sudu da odgodi glavnu raspravu, te slijedeću zakaže nakon 29. prosinca 2008. godine budući se g. Kliman do navedenog datuma neće nalaziti u Republici Hrvatskoj, a što je vidljivo iz priloženih rezervacija.

U Puli, 03. studeni 2008. godine.

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
GORAN VELJOVIĆ,
NADAN PERIĆ,
DENIS JELENKOVIĆ I
MERIMA IBRAHIMOVIĆ
Dobrilina 9,HR-52100 PULA (3)

Tuženici p.p.

POVEZANI SA :
ODVJETNIK SANJA BOLJUN ŠARUNIĆ Pula, Dobrilina 9
ODVJETNIK JELENA-KRISTINA CINDRIĆ Pula, Dobrilina 9

Šalje: itinerary@ryanair.com
Poslano: 5. listopad 2008 9:16
Prima: mirko.kliman@istarske-toplice.hr
Predmet: Ryanair Travel Itinerary
THANK YOU FOR BOOKING WITH RYANAIR

Please do not reply to this e-mail.

YOUR CONFIRMATION NUMBER IS: **Z7MM3Z**

You will need this confirmation number and a VALID ACCEPTED FORM OF PHOTO ID (as detailed below) in order to travel.

ITINERARY/RECEIPT - All times are local.

GOING OUT

From Venice (Treviso) (TSF) to Stockholm (Skavsta) (NYO)
Mon, 10Nov08 Flight FR1995 Depart TSF at 17:10 and arrive NYO at 20:00

COMING BACK

From Stockholm (Skavsta) (NYO) to Venice (Treviso) (TSF)
Fri, 12Dec08 Flight FR1994 Depart NYO at 14:05 and arrive TSF at 16:45

PASSENGERS

1. MR MIRKO KLIMAN ADT

PAYMENT DETAILS

********19.99 EUR Total Fare

********46.57 EUR Taxes, Fees & Charges

********10.00 EUR Passenger Fee: Priority Boarding

********10.00 EUR Passenger Fee: CC

********86.56 EUR Total Paid

COMPULSORY ADVANCE PASSENGER INFORMATION (API) FOR THE SPANISH AUTHORITIES

- Only required if you are flying from the UK, Republic of Ireland, Switzerland or Morocco to Spain -

Ryanair are required to collect (before flight departure) specific travel document information from all passengers travelling to Spain (including the Canaries and Balearic Islands) from the UK, Republic of Ireland, Morocco & Switzerland. FAILURE TO PROVIDE THIS IMPORTANT INFORMATION

PRIOR TO ARRIVAL AT THE DEPARTURE AIRPORT WILL RESULT IN YOU BEING DENIED BOARDING WITHOUT REFUND.

Please click on the link below and retrieve your booking & complete the security questions for each passenger travelling.

https://www.bookryanair.com/SkySales/FRRetrieveAPIS.aspx

Alternatively each person travelling may submit their information individually via the "Manage My Booking" section on the homepage of www.ryanair.com

IMPORTANT TRAVEL INFORMATION PLEASE READ

AIRPORT CHECK IN DEADLINES:

ALL airport check-in desks open 2 hours prior to the scheduled flight departure time and close strictly 40 minutes prior to the scheduled flight departure time.

RYANAIR PHOTO IDENTIFICATION REQUIREMENTS:

All passengers must present valid accepted photo identification in order to travel.

http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?sect=pid

AIRPORT CHECK-IN:

Passengers checking in at the airport should present their confirmation number and valid accepted photo ID at the airport check-in desk. See details in link below.

http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?sect=chk

ONLINE CHECK-IN:

Passengers who have checked in online should present their online check-in boarding pass at airport security and at the departure gate along with either a valid EEA/EU passport or valid EU/EEA Government issued National Identity Card. To qualify for Online Check-in each passenger must be an EU/EEA citizen (including Switzerland) and present either a valid passport or National Identity Card, issued by the government of an EU/ European Economic Area (EEA) country which matches the document details printed on their online boarding pass,(Driving licences are NOT accepted for Online Check-In) http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=whoco

RYANAIR CHECKED AND CABIN BAGGAGE POLICY:

CHECKED BAGGAGE - Each passenger is permitted to check in up to a maximum of 3 bags with a combined weight of 15kgs subject to the payment of the applicable checked baggage fees. No pooling or sharing of baggage allowances is permitted, even within a party travelling on the same reservation. Any passenger exceeding their 15kg PERSONAL checked baggage allowance will be charged for the excess at the applicable rate per kilo

(click here for details). http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?sect=CHARGES

There is no CHECKED/CABIN baggage allowance for infants. However, one fully collapsible pushchair per child may be carried free of charge. Additional infant equipment such as car/booster seats and travel cots may be carried in addition to your personal checked baggage allowance. Infant equipment (car/booster seats and travel cots) can be added to your booking online at a discounted rate of £8/€10 per item/per one way flight or at the airport or through a Ryanair call centre, the standard rate of £16/€20 per item/per one way flight. These items can be reserved via the "Manage My Booking" section on the homepage of www.ryanair.com https://www.bookryanair.com/SkySales/FRManageBooking.aspx

MOBILITY EQUIPMENT - is carried free of charge.

CABIN BAGGAGE - Strictly one item of cabin baggage per passenger (excluding infants) weighing up to 10kg with maximum dimensions of 55cm x 40cm x 20cm is permitted (handbag, briefcase, laptops, duty free etc must be carried within your permitted 1 piece of cabin baggage). We reserve the right to cancel your reservation without refund and to deny you boarding if you arrive at the boarding gate with more than one cabin baggage or if that item exceeds the maximum dimensions

Cabin baggage must contain no prohibited items

http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?sect=bag&q=prohibited+item

FOR INFORMATION ON THE CARRIAGE OF SPORTING EQUIPMENT, MEDICAL EQUIPMENT, INFANT EQUIPMENT & MUSICAL INSTRUMENTS, CLICK HERE:

http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=infant
http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=sports
http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=medical

REDUCED MOBILITY PASSENGERS:

For safety reasons Ryanair can carry only a maximum of four passengers per flight who have either reduced mobility, or are blind/visually impaired travelling with a guide dog or alone or require special assistance at the airport. Such passengers (including in the case of those who are blind/vision impaired if travelling with a sighted companion) should preferably notify Ryanair of their condition/requirements on the day of booking via your local Ryanair call centre. Failure to pre-book may result in the service being unavailable on your arrival at the airport and your being refused carriage.

IMPORTANT INFORMATION - FOR REDUCED MOBILITY OR BLIND/VISION IMPAIRED PASSENGERS - PLEASE CLICK THE LINK BELOW FOR INFORMATION ON HOW TO PRE ADVISE US:

http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=SPECIAL+NEEDS

FOR FULL INFORMATION REGARDING OUR TERMS AND CONDITIONS OF TRAVEL AND FREQUENTLY ASKED TRAVEL QUESTIONS, CLICK HERE:

http://www.ryanair.com/site/EN/conditions.php

INFORMATION ON THE CARRIAGE OF INFANTS AND CHILDREN

Click here for more information:

http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?sect=chd

BEAT THE QUEUES AND SAVE MONEY- USE ONLINE CHECK-IN

You can check in online for your flight from 5 days up to 4 hours prior to your scheduled flight departure time. By checking-in online you will save time at the airport, as you can bypass the check-in queue & go directly to the boarding gate. Online check-in can be used by EU/EEA citizens (including Switzerland) travelling with cabin baggage only and who present either a valid passport or National Identity Card, issued by the government of an EU/ European Economic Area (EEA) country, matching the document details printed on their online check-in boarding pass, at both airport security and the departure gate.
Click below for details of accepted European Economic Area (EEA) National Identity cards and details of passengers who cannot use online check-in
http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=photoid
http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=whoco

PRIORITY BOARDING SERVICE

If you wish to board the aircraft as part of the first boarding group passengers can purchase a Priority Boarding voucher online at the discounted price of £4/€5 per passenger/per one way flight, or at the higher rate of £8/€10 when purchased at the airport or through a Ryanair call centre (subject to call centre opening hours) To add priority boarding to your booking click the link below:
http://www.bookryanair.com/SkySales/FRManageBooking.aspx

DOMESTIC FLIGHTS

No VAT applies on air fares or fees when traveling on international journeys. However, on domestic flights in Italy, France, Germany and Spain the fares and fees displayed are displayed including VAT at the applicable Government rates. A VAT receipt will be automatically forwarded for all Domestic flight bookings.

NOTICE OF CONTRACT TERMS INCORPORATED BY REFERENCE

Your contract of carriage (Contract) with Ryanair is subject to Our General Conditions of Carriage for Passengers & Baggage from time to time in force and related rules, regulations and/or policies pertaining to specific subjects (Regulations).

AIR CARRIER LIABILITY FOR PASSENGERS AND THEIR BAGGAGE

For information summarising the liability rules applied by Community air carriers as required by Community legislation and the Montreal Convention 1999 please click here.

http://www.ryanair.com/site/EN/conditions.php

PROHIBITED ARTICLES: For full information please click here

http://www.ryanair.com/site/EN/conditions.php

ATOL INFORMATION

The flight you have booked is not ATOL protected, even if you book accommodation from another company via a link on our website. If you made payment by credit card it can provide financial protection: Please check

with your credit card provider for details. If you do not pay for your flight by credit card you may wish to take out a travel insurance policy that includes scheduled airline failure cover.

AIR CARRIER INFORMATION

All flights offered for sale on the Ryanair website are scheduled to operated by Boeing 737-800 aircraft operated by Ryanair Limited

HERTZ CAR HIRE: FROM JUST GBP 13.00 / Euro 19.00

With Car Hire rates from just GBP13.00 / Euro19.00 per day, Ryanair's exclusive car rental partner Hertz, offer special low rates to all Ryanair customers. Hertz have a rental desk at every airport, to welcome you off every flight, every time.

Hiring a Hertz car allows you to explore your destination, to get off the beaten track and set your own agenda. No need to worry about bus or rail timetables, just pick up your car and go and all at our special low car hire rates.

TO BOOK HERTZ CAR RENTAL, click on the link below

http://link.hertz.com/link.html?id=13000&LinkType=RYAN&TargetType=Homepage&POS=GB&lang=en

BOOK YOUR HOTEL WITH RYANAIRHOTELS.COM!

Great deals on thousands of hotels! Book now:

http://wwte4.com/daily/30004/rya/?&rfrr=-52805/?pos=ITINERARY

TERRAVISION CITY CENTRE COACH TRANSFERS

Book now at http://www.terravision.eu/ryanair/pre_page/ie/default.html

JUST BOOKED YOUR RYANAIR FLIGHTS - DID YOU USE YOUR RYANAIR.COM CREDIT CARD?

What have you missed out on! Click on the link below

http://www.ryanair.com/site/ccard/?pos=ITINERARY

BOOK A BUDGET BED!

Over 6,000 Hostels & B&B's throughout Europe.

Book your bed before you go!!

http://www.hostelworld.com/ryanair/?pos=ITINERARY

RYANAIR TRAVEL INSURANCE - with Acumus Insurance Solutions ltd for residents of the UK & Ireland from just 5.00EUR/GBP5.25. Buy now at:

http://www.ryanair.com/globals/partnerurls/redirect.php?

p=INSURANCE&pos=ITI

RYANAIR TRAVEL INSURANCE IN CONJUNCTION WITH ELVIA MONDIAL ASSISTANCE GROUP

sell 28 Day travel insurance, buy now at:

http://www.ryanair.com/globals/partnerurls/redirect.php?p=MAGROUP_ITI&pos=ITI

AIRPORT CAR PARKING, for great deals click here on the link below:

http://www.parkbcp.co.uk/partners/RyanairLtd/?pos=ITINERARY

RYANAIR GAMES

Try out over 80 amazing games including Deal or No Deal and The Price Is Right Bingo! Whether you want to play TV game shows or test your casino luck, there's tons of cash to be won! Sign up for a 100% cash match bonus, chat to friends and play now!

http://www.jackpotjoy.com/ryanairbingo/?pos=ITINERARY

STANSTED EXPRESS TRAINS

Airport Train: Save up to 5.50GBP by clicking here NOW and book the Stansted Express train. It's the fastest and most comfortable way to and from Stansted Airport. Trains depart every 15 minutes with an average journey time of approximately 46 minutes. Stansted Express is the quickest way to your destination.
http://www.stanstedexpress.com/ryanair/?pos=ITINERARY

ENERGYLINX

Did you know that you can easily save up to GBP 325 per year on your gas and electricity bills by using our 100% impartial and free energy price comparison service? Click the below link for details:
http://www.ryanairenergy.com

Get Excited! Pre-book 1000s of Tours, Trips & Activities and SAVE. LOWEST PRICES GUARANTEED http://ryanair.isango.com/?pos=ITINERARY

Ryanair Holdings plc (Company No. 249885) / Ryanair Ltd. (Company No. 104547).

Registered in the Republic of Ireland. With registered address

Corporate Head Office, Dublin Airport, Co. Dublin, Ireland.

Šalje: itinerary@ryanair.com
Poslano: 6. listopad 2008 13:10
Prima: mirko.kliman@istarske-toplice.hr
Predmet: Ryanair Travel Itinerary
THANK YOU FOR BOOKING WITH RYANAIR

Please do not reply to this e-mail.

YOUR CONFIRMATION NUMBER IS: **A29DQY**

You will need this confirmation number and a VALID ACCEPTED FORM OF PHOTO ID (as detailed below) in order to travel.

ITINERARY/RECEIPT - All times are local.

GOING OUT

From Stockholm (Skavsta) (NYO) to Venice (Treviso) (TSF)
Mon, 29Dec08 Flight FR1994 Depart NYO at 14:05 and arrive TSF at 16:45

PASSENGERS

1. MR MIRKO KLIMAN ADT 2. MR ALLAN HöGLUND ADT

PAYMENT DETAILS

*******138.00 SEK Total Fare

*******460.40 SEK Taxes, Fees & Charges

*******188.00 SEK Passenger Fee: BAG

********94.00 SEK Passenger Fee: Airport Check in

********94.00 SEK Passenger Fee: Priority Boarding

********94.00 SEK Passenger Fee: CC

******1068.40 SEK Total Paid

COMPULSORY ADVANCE PASSENGER INFORMATION (API) FOR THE SPANISH AUTHORITIES

- Only required if you are flying from the UK, Republic of Ireland, Switzerland or Morocco to Spain -

Ryanair are required to collect (before flight departure) specific travel document information from all passengers travelling to Spain (including the Canaries and Balearic Islands) from the UK, Republic of Ireland, Morocco & Switzerland. FAILURE TO PROVIDE THIS IMPORTANT INFORMATION PRIOR TO ARRIVAL AT THE DEPARTURE AIRPORT WILL RESULT IN YOU BEING DENIED

BOARDING WITHOUT REFUND.

Please click on the link below and retrieve your booking & complete the security questions for each passenger travelling.

https://www.bookryanair.com/SkySales/FRRetrieveAPIS.aspx

Alternatively each person travelling may submit their information individually via the "Manage My Booking" section on the homepage of www.ryanair.com

IMPORTANT TRAVEL INFORMATION PLEASE READ

AIRPORT CHECK IN DEADLINES:

ALL airport check-in desks open 2 hours prior to the scheduled flight departure time and close strictly 40 minutes prior to the scheduled flight departure time.

RYANAIR PHOTO IDENTIFICATION REQUIREMENTS:

All passengers must present valid accepted photo identification in order to travel.

http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?sect=pid

AIRPORT CHECK-IN:

Passengers checking in at the airport should present their confirmation number and valid accepted photo ID at the airport check-in desk. See details in link below.

http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?sect=chk

ONLINE CHECK-IN:

Passengers who have checked in online should present their online check-in boarding pass at airport security and at the departure gate along with either a valid EEA/EU passport or valid EU/EEA Government issued National Identity Card. To qualify for Online Check-in each passenger must be an EU/EEA citizen (including Switzerland) and present either a valid passport or National Identity Card, issued by the government of an EU/ European Economic Area (EEA) country which matches the document details printed on their online boarding pass, (Driving licences are NOT accepted for Online Check-In) http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=whoco

RYANAIR CHECKED AND CABIN BAGGAGE POLICY:

CHECKED BAGGAGE - Each passenger is permitted to check in up to a maximum of 3 bags with a combined weight of 15kgs subject to the payment of the applicable checked baggage fees. No pooling or sharing of baggage allowances is permitted, even within a party travelling on the same reservation. Any passenger exceeding their 15kg PERSONAL checked baggage allowance will be charged for the excess at the applicable rate per kilo (click here for details). http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?

sect=CHARGES

There is no CHECKED/CABIN baggage allowance for infants. However, one fully collapsible pushchair per child may be carried free of charge. Additional infant equipment such as car/booster seats and travel cots may be carried in addition to your personal checked baggage allowance. Infant equipment (car/booster seats and travel cots) can be added to your booking online at a discounted rate of £8/€10 per item/per one way flight or at the airport or through a Ryanair call centre, the standard rate of £16/€20 per item/per one way flight. These items can be reserved via the "Manage My Booking" section on the homepage of www.ryanair.com https://www.bookryanair.com/SkySales/FRManageBooking.aspx

MOBILITY EQUIPMENT - is carried free of charge.

CABIN BAGGAGE - Strictly one item of cabin baggage per passenger (excluding infants) weighing up to 10kg with maximum dimensions of 55cm x 40cm x 20cm is permitted (handbag, briefcase, laptops, duty free etc must be carried within your permitted 1 piece of cabin baggage). We reserve the right to cancel your reservation without refund and to deny you boarding if you arrive at the boarding gate with more than one cabin baggage or if that item exceeds the maximum dimensions

Cabin baggage must contain no prohibited items

http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?sect=bag&q=prohibited+item

FOR INFORMATION ON THE CARRIAGE OF SPORTING EQUIPMENT, MEDICAL EQUIPMENT, INFANT EQUIPMENT & MUSICAL INSTRUMENTS, CLICK HERE:

http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=infant
http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=sports
http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=medical

REDUCED MOBILITY PASSENGERS:

For safety reasons Ryanair can carry only a maximum of four passengers per flight who have either reduced mobility, or are blind/visually impaired travelling with a guide dog or alone or require special assistance at the airport. Such passengers (including in the case of those who are blind/vision impaired if travelling with a sighted companion) should preferably notify Ryanair of their condition/requirements on the day of booking via your local Ryanair call centre. Failure to pre-book may result in the service being unavailable on your arrival at the airport and your being refused carriage.

IMPORTANT INFORMATION - FOR REDUCED MOBILITY OR BLIND/VISION IMPAIRED PASSENGERS - PLEASE CLICK THE LINK BELOW FOR INFORMATION ON HOW TO PRE ADVISE US:

http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=SPECIAL+NEEDS

FOR FULL INFORMATION REGARDING OUR TERMS AND CONDITIONS OF TRAVEL AND FREQUENTLY ASKED TRAVEL QUESTIONS, CLICK HERE:

http://www.ryanair.com/site/EN/conditions.php

INFORMATION ON THE CARRIAGE OF INFANTS AND CHILDREN

Click here for more information:

http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?sect=chd

BEAT THE QUEUES AND SAVE MONEY- USE ONLINE CHECK-IN

You can check in online for your flight from 5 days up to 4 hours prior to your scheduled flight departure time. By checking-in online you will save time at the airport, as you can bypass the check-in queue & go directly to the boarding gate. Online check-in can be used by EU/EEA citizens (including Switzerland) travelling with cabin baggage only and who present either a valid passport or National Identity Card, issued by the government of an EU/ European Economic Area (EEA) country, matching the document details printed on their online check-in boarding pass, at both airport security and the departure gate.
Click below for details of accepted European Economic Area (EEA) National Identity cards and details of passengers who cannot use online check-in
http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=photoid
http://www.ryanair.com/site/EN/faqs.php?q=whoco

PRIORITY BOARDING SERVICE

If you wish to board the aircraft as part of the first boarding group passengers can purchase a Priority Boarding voucher online at the discounted price of £4/€5 per passenger/per one way flight, or at the higher rate of £8/€10 when purchased at the airport or through a Ryanair call centre (subject to call centre opening hours) To add priority boarding to your booking click the link below:
http://www.bookryanair.com/SkySales/FRManageBooking.aspx

DOMESTIC FLIGHTS

No VAT applies on air fares or fees when traveling on international journeys. However, on domestic flights in Italy, France, Germany and Spain the fares and fees displayed are displayed including VAT at the applicable Government rates. A VAT receipt will be automatically forwarded for all Domestic flight bookings.

NOTICE OF CONTRACT TERMS INCORPORATED BY REFERENCE

Your contract of carriage (Contract) with Ryanair is subject to Our General Conditions of Carriage for Passengers & Baggage from time to time in force and related rules, regulations and/or policies pertaining to specific subjects (Regulations).

AIR CARRIER LIABILITY FOR PASSENGERS AND THEIR BAGGAGE

For information summarising the liability rules applied by Community air carriers as required by Community legislation and the Montreal Convention 1999 please click here.

http://www.ryanair.com/site/EN/conditions.php

PROHIBITED ARTICLES: For full information please click here

http://www.ryanair.com/site/EN/conditions.php

ATOL INFORMATION

The flight you have booked is not ATOL protected, even if you book accommodation from another company via a link on our website. If you made payment by credit card it can provide financial protection: Please check

with your credit card provider for details. If you do not pay for your flight by credit card you may wish to take out a travel insurance policy that includes scheduled airline failure cover.

AIR CARRIER INFORMATION

All flights offered for sale on the Ryanair website are scheduled to operated by Boeing 737-800 aircraft operated by Ryanair Limited

HERTZ CAR HIRE: FROM JUST GBP 13.00 / Euro 19.00

With Car Hire rates from just GBP13.00 / Euro19.00 per day, Ryanair's exclusive car rental partner Hertz, offer special low rates to all Ryanair customers. Hertz have a rental desk at every airport, to welcome you off every flight, every time.

Hiring a Hertz car allows you to explore your destination, to get off the beaten track and set your own agenda. No need to worry about bus or rail timetables, just pick up your car and go and all at our special low car hire rates.

TO BOOK HERTZ CAR RENTAL, click on the link below

http://link.hertz.com/link.html?id=13000&LinkType=RYAN&TargetType=Homepage&POS=GB&lang=en

BOOK YOUR HOTEL WITH RYANAIRHOTELS.COM!

Great deals on thousands of hotels! Book now:

http://wwte4.com/daily/30004/rya/?&rfrr=-52805/?pos=ITINERARY

TERRAVISION CITY CENTRE COACH TRANSFERS

Book now at http://www.terravision.eu/ryanair/pre_page/ie/default.html

JUST BOOKED YOUR RYANAIR FLIGHTS - DID YOU USE YOUR RYANAIR.COM CREDIT CARD?

What have you missed out on! Click on the link below

http://www.ryanair.com/site/ccard/?pos=ITINERARY

BOOK A BUDGET BED!

Over 6,000 Hostels & B&B's throughout Europe.

Book your bed before you go!!

http://www.hostelworld.com/ryanair/?pos=ITINERARY

RYANAIR TRAVEL INSURANCE - with Acumus Insurance Solutions ltd for residents of the UK & Ireland from just 5.00EUR/GBP5.25. Buy now at:

http://www.ryanair.com/globals/partnerurls/redirect.php?

p=INSURANCE&pos=ITI

RYANAIR TRAVEL INSURANCE IN CONJUNCTION WITH ELVIA MONDIAL ASSISTANCE GROUP

sell 28 Day travel insurance, buy now at:

http://www.ryanair.com/globals/partnerurls/redirect.php?p=MAGROUP_ITI&pos=ITI

AIRPORT CAR PARKING, for great deals click here on the link below:

http://www.parkbcp.co.uk/partners/RyanairLtd/?pos=ITINERARY

RYANAIR GAMES

Try out over 80 amazing games including Deal or No Deal and The Price Is Right Bingo! Whether you want to play TV game shows or test your casino luck, there's tons of cash to be won! Sign up for a 100% cash match bonus, chat to friends and play now!

http://www.jackpotjoy.com/ryanairbingo/?pos=ITINERARY

STANSTED EXPRESS TRAINS

Airport Train: Save up to 5.50GBP by clicking here NOW and book the Stansted Express train. It's the fastest and most comfortable way to and from Stansted Airport. Trains depart every 15 minutes with an average journey time of approximately 46 minutes. Stansted Express is the quickest way to your destination.
http://www.stanstedexpress.com/ryanair/?pos=ITINERARY

ENERGYLINX

Did you know that you can easily save up to GBP 325 per year on your gas and electricity bills by using our 100% impartial and free energy price comparison service? Click the below link for details:
http://www.ryanairenergy.com

Get Excited! Pre-book 1000s of Tours, Trips & Activities and SAVE. LOWEST PRICES GUARANTEED http://ryanair.isango.com/?pos=ITINERARY

Ryanair Holdings plc (Company No. 249885) / Ryanair Ltd. (Company No. 104547).

Registered in the Republic of Ireland. With registered address

Corporate Head Office, Dublin Airport, Co. Dublin, Ireland.

BD

TEMA

BOKNINGSBEKRÄFTELSE

Avtalsvillkor. För din resa gäller de allmänna och särskilda resevillkor i prislistan samt katalogen och denna handlings uppgifter.

Ut 23/9

BOKNINGSNUMMER 1C61494-03
(Anges vid brev- eller telefonkontakt)

LINDBLAD MARIANNE PMV
BOLENVÄGEN 24 ZJE
2
616 91 ABY

00000230123?

BOKAD RESA 14/04 2008
UTSKRIVEN 12/09 2008
KOMBINATIONSRESA Period 1

RESFAKTA

AVRESEDAG & TID	13/11 2008 kl. 05.55	HEMRESEDAG & TID	27/11 2008 kl. 15.35
AVRESEORT	STOCKHOLM, Arlanda	AVRESEORT	Porlamar Isla Margarita
FLYG	TUIfly Nordic BLX867 till Porlamar Rökfritt flyg!	FLYG	TUIfly Nordic BLX868 till Sthlm/Arlanda Rökfritt flyg!
RESMÅL	IslaMargarita, Tema:Venezuela	ANKOMST	STOCKHOLM, Arlanda
ANKOMSTTID/LOKAL	13/11 2008 kl. 13.35	ANKOMSTDAG & TID	28/11 2008 kl. 07.25
INKVARTERING	13/11-20/11, Tema:Venezuela, Tema/Rundresa Dubbelrum Måltider enligt program.		*) Rökfritt flyg!

Du MARIANNE LINDBLAD är inbokad på resan tillsammans med MIRKO KLIMAN .
TINA J på FRITIDSRESOR, 0771-840100, VÄSTERÅS har bokat er resa enligt följande:

PRISSPECIFIKATION	MARIANNE	MIRKO
GRUNDPRIS	25.998	25.998
FLYGTILLÄGG	3345	3345
AVBESTÄLLNINGSSKYDD	NEJ	NEJ
RESEFÖRSÄKRING	NEJ	NEJ
MÅLTID PÅ FLYG	JA	JA
GUIDE ONLINE SERVICE TO 081113	JA	JA
KLIMATBIDRAG	5	5
	29348	29348

Att betala (58.696:-) - inbetalt (2.800:-) totalt SEK55.896:-

ANMÄRKNING A:531210-2022 P:521243 B:450513-9412 P:34531015
ÖNSKEMÅL ROOM CLOSE TO 1C61495,-97PLS (Ev. önskemål kan EJ garanteras.)
MEDDELANDE Utresa via Oslo.
Dag för utfl Orinocodeltat kan ändras, bekr först på plats. Utflykt kan end bet med Visa/Mastercard.
Passet måste vara giltigt i 6 månader vid hemresa.
OBS. Se nytt dagsprogram dag 5-7. www.temaresor.se
KUNDEN ÖNSKAR EJ RESEFÖRSÄKRING.
FLYG PREMIUM CLASS

P.S. Glöm ej att senast två veckor innan avresa boka in på flyget ex. golfbag, rullstol, cykel, dykaggregat. Utrymmet är begränsat. Om det är något som inte stämmer med din bokning ber vi dig att omgående kontakta FRITIDSRESOR Tel. 0771-840100

Flyger du med TUIfly BLX867 kan du boka plats ombord och mycket annat 60 dagar innan avresa. Läs mer på www.tuiflynordic.se

BETALNING GENOMFÖRD

Tack för din betalning!

Betalningsdag	2008-09-23 09:49
Ditt bokningsnummer	**1C61494**
Betalningsmottagare	
Temaresor Sverige	

Resan betald via	
Mastercard/Eurocard	55 971:-
Belopp	**55 971:-**

ATI
CROATIAN TRAVEL AGENCY

A.T.I. D.o.o. Pula, Zadarska 15, HR 52100 Pula, Croatia Tel. +385/52/223-666 Fax. +385/52/216-666 MB 0442585 ID KOD HR-AB-52-040155502
Info@ati-pula.com www.ati

VOUCHER 600/2008

Račun za navedene usluge plaća ATI d.o.o., Zadarska 15, 52100 Pula

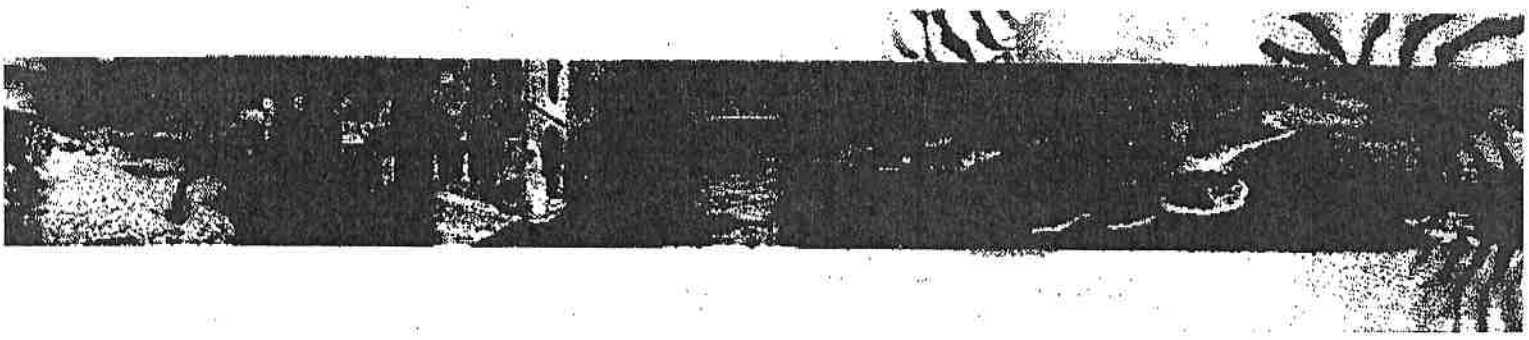
Za putovanje	Hotel	Posljednja usluga
Izrael	po programu	po programu

Od	Do
07.11.2008 . 8 dana	15.11.2008

Ime nositelja usluge	Usluga
KELMAN ZORA	soba 1/3

U cijenu uključeno:

- zrakoplovna karta na relaciji BUDIMPEŠTA-TEL AVIV-BUDIMPEŠTA
- zrakoplovne pristojbe
- prijevoz autobusom u Izraelu
- transfer Pula –Budimpešta-Pula autobusom
- smještaj u hotelima u Jerusalemu i Tiberijadi na bazi HB
- 3 ručka u Jeruzalemu
- razgled svetih mjesta prema programu
- stručno vodstvo licenciranog vodiča





U Buzetu, studeni 2008.

P-83/07 - 40

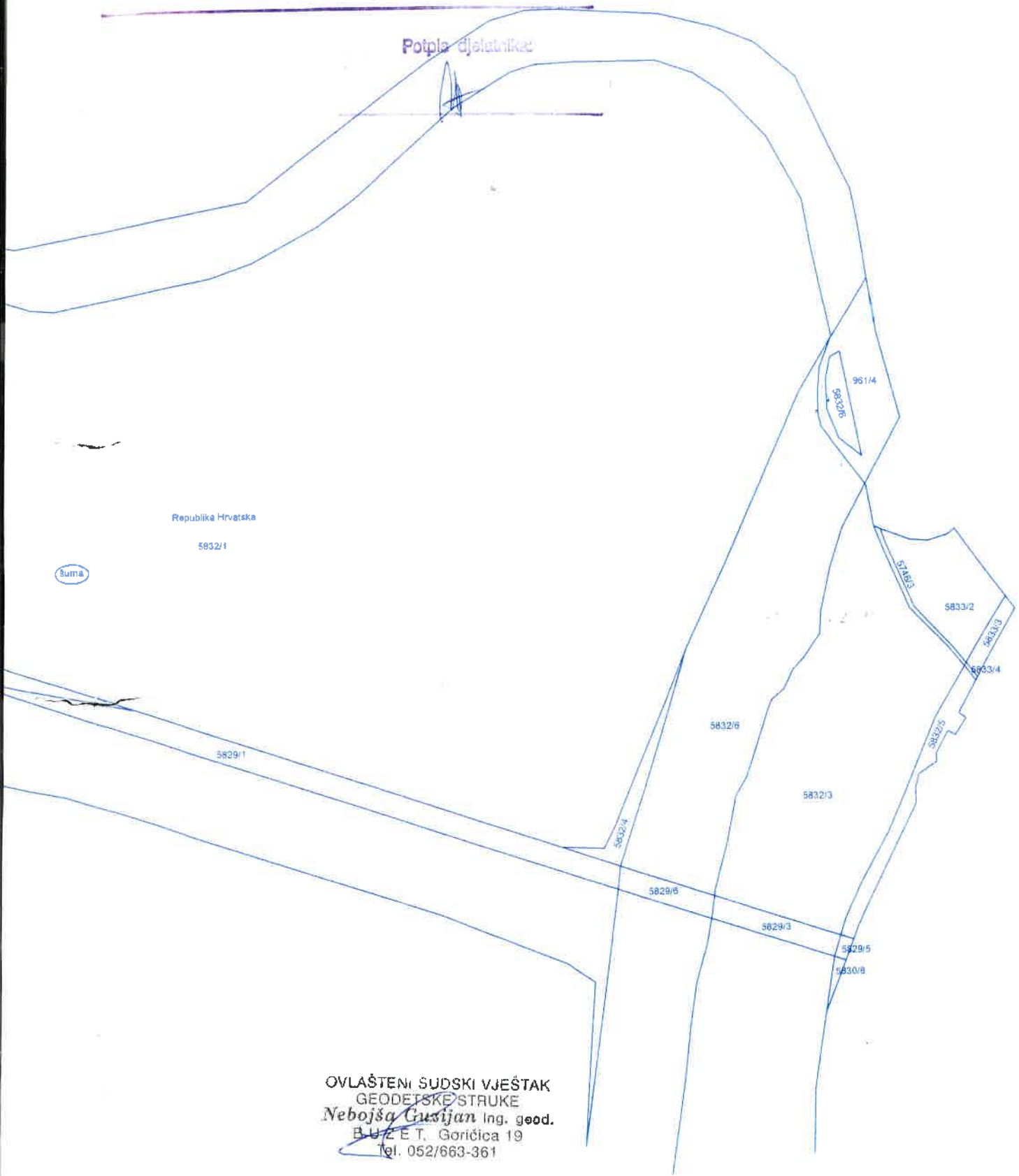
14-11-2008 preko pošte (obično - preporučeno)
god. u 3 primjeraka sa
1 priloga i nabrojio.
Primjerak otpao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Uredan na pošti preporučeno dana ____ 19__ god.
Uručena pristojba ____ kuna u dinarima - manje
Naplaćeno ____ kuna - podnesak pristojbi bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) ____

Potpis djelatnika:

K.O. SOVINJAK

D.L. 4

M 1:1500



OVLAŠTENI SUDSKI VJEŠTAK
GEODETSKE STRUKE
Nebojša Gusijan Ing. geod.
B.U.Z.E.T. Goričica 19
Tel. 052/663-361

Posl. br. P-83/07-41

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

R J E Š E N J E

Općinski sud u Buzetu, po sucu toga suda Vesni Katarinčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice **Republike Hrvatske-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva,** koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko upravni odjel, protiv tuženika **1.) Miamedica-Istra» d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60,** koju zastupa zakonski zastupnik-predsjednik uprave Mirko Kliman i **2.) Lječilište Istarske toplice,** ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju punomoćnici Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, te umješača na strani tuženika **Općine Oprtalj**, koju zastupa punomoćnik Nenad Buvinić, odvjetnik u Umagu, radi predaje u posjed, dana 10. prosinca 2008. godine

r i j e š i o j e

I/ Glavna rasprava određena za dan 12. studenog 2008. godine u 9,00 sati **o d g a đ a s e,** zbog spriječenosti pristupa na ročište zakonskog zastupnika tuženika, radi saslušanja kao stranke.

II/ Novo ročište za glavnu raspravu zakazuje se za dan **21. siječnja 2009. godine u 9,00 sati.**

III/ Na ročište se pozivaju punomoćnik tužitelja, punomoćnici tuženika, te punomoćnik umješača, te se upozoravaju na posljedice nedolaska naznačene u ranijem pozivu.

U Buzetu, 10. prosinca 2008. godine

S U D A C :
Vesna Katarinčić

D N A :

1.) Punomoćnik tužiteljice ODO Buje, Građansko-upravni odjel
2.) Punomoć. tuženika B. Modrušan, G. Veljović, N. Perić, D. Jelenković i M. Ibrahimović, odvjetnici u Puli, Dobrilina 9
3.) Punomoćnik umješača Općine Oprtalj – Nenad Buvinić – Umag, Trgovačka 3

DANO U PRIJEPIS	
PREPISANO	
SRAVNJENO	
OTPREMLJENO	12. 12. 2008

for Dunja Dža

93

Posl. br. P-83/07-42

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BUZETU

R J E Š E N J E

Općinski sud u Buzetu, po sucu toga suda Vesni Katarinčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice **Republike Hrvatske-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva,** koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko upravni odjel, protiv tuženika **1.) Miamedica-Istra» d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60,** koju zastupa zakonski zastupnik-predsjednik uprave Mirko Kliman i **2.) Lječilište Istarske toplice,** ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju punomoćnici Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, te umješača na strani tuženika **OPĆINE OPRTALJ** koju zastupa punomoćnik Nenad Buvinić, odvjetnik u Umagu, radi predaje u posjed, dana 10. prosinca 2008. godine

r i j e š i o j e

U navedenoj pravnoj stvari određuje se izvođenje dokaza saslušanjem stranaka.

Poziva se prvotuženu **Miamedicu-Istru d.d. Oprtalj i** drugotuženika **Lječilište Istarske toplice,** te umješača **Općinu Oprtalj,** da osobno pristupe u ovaj sud **dana 21. siječnja 2009. godine u 9,00 sati,** radi izvođenja dokaza saslušanjem stranaka.

Ako stranci koja se ima saslušati, nisu poznate sporne činjenice ili ako saslušanje te stranke nije moguće, sud može odlučiti da se sasluša druga strana. Isto tako, sud može odlučiti da se sasluša samo jedna stranka, ako druga stranka uskrati davanje iskaza ili se ne odazove pozivu suda.

U Buzetu, 10. prosinca 2008. godine

Republika Hrvatska - Općinski sud - Buzet

S U D A C :

Vesna Katarinčić

D N A :

1.) Punomoćnik tužiteljice ODO Buje, Građansko-upravni odjel
2.) Punomoć. tužene B. Modrušan, G. Veljović, N. Perić, D. Jelenković i M. Ibrahimović, odvjetnici u Puli, Dobrilina 9
3.) Punomoćnik umješača Nenad Buvinić, odvjetnik u Umagu, Trgovačka 3

DANO U PRIJEPIS	
PREPISANO	
SRAVNJENO	
OTPREMLJENO	12. 12. 2008

P-83/07 — 43 — 94

U BUZETU
19-12-2008 god. u 8 primjeraka sa
prilog i rubrika.
podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
plaćen na poštu preporučeno dana ____ 19__
plaćarina ____ kuna u državnim b
plaćeno ____ kuna - podnesak primljen bez pl
primljeno vrijednosnica, novac, državni biljezi i sl.) ____
Potpis djelatnika:

REPUBLIKA HRVATSKA
REPPUBLICA DI CROAZIA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U BUJAMA
AVVOCATURA COMUNALE DI STATO IN BUJE
Građansko-upravni odjel

Broj: P-DO-18/07
Buje, 17.prosinca 2008.
ŽP/NB

OPĆINSKI SUD U BUZETU

Na posl.br. P-83/07

Pravna stvar:

TUŽITELJ: Republika Hrvatska- Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, zastupana od Općinskog državnog odvjetništva u Bujama, Građansko-upravni odjel

TUŽENIK: 1. MIAMETICA - ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, zastupana po zakonskom zastupniku-predsjedniku uprave g. Mirku Klimanu
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, Livade, Sv. stjepan bb, zastupana po zakosnkom zastupniku Zori Kliman, oboje temeljem punomoći zastupani po Zajedničkom odvjetničkom uredu Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, prema punomoćima u privitku

radi: predaje u posjed

v.p.s. 90.000,00 kn

PODNESAK
tužiteljice

kojim u cijelosti ostaje kod tužbe, te sukladno nalazu vještaka geodetske struke od 14.studenog 2008. određuje i precizira tužbeni zahtjev tako da isti glasi:

"Nalaže se tuženicima da tužiteljici predaju u posjed nekretnine označene kao k.č.broj 5831/3, 5830/6, 5457/7 te dio k.č.broj 5832/1 u površini od 1503 m2, a sve prema skici vještaka geometra označeno žutom bojom od 14.studenog 2008., kao i da naknadi troškove parničnog postupka i to sve u roku od 15 (petnaest) dana."

ZAMJENIK
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Željko Perčinlić

Trošak:
Sastav podneska 1.000,00 kn

Stalna služba u Buzetu

Primljeno

16. 01. 2009. 1 sa P-83/07

OPĆINSKOM SUDU U BUZETU

Podnesak

Predan

Plaćeno

Priloga

Na br: P-83/07

TUŽITELJ : REPUBLIKA HRVATSKA zastupana po ODO Buje

TUŽENIK: 1. MIAMEDICA - ISTRA D.D. Oprtalj, Livade ,Sv. Stjepan 60
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE , Livade , Sv. Stjepan bb

UMJEŠAČ: OPĆINA OPRTALJ ,po punomoćniku

ODVJETNIK - AVVOCATO
NENAD BUVINIĆ
52470 UMAG
tel/fax 052/742 167

PRIPREMNI PODNESAK UMJEŠAČA

I/ Umješač Općina Oprtalj ovime upoznaje naslovni Sud da je u skladu s odredbama čl. 186.a ZPP-a dostavila Zahtjev za mirno rješenje spora OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU u Bujama, a koji se odnosi na razriješenje pitanja vlasništva na nekretninama k.č. br. 5831/3, i dr. ,sve k.o. Sovinjak, koje su predmetom ovog postupka .

Rok od tri mjeseca za prihvaćanje zahtjeva od strane ODO Buje ,istječe dana 11.02.2009. god. ,nakon kojeg će dana OPĆINA OPRTALJ podnijeti tužbu naslovnom Sudu radi utvrđenja i z.k. upisa prava vlasništva.

d o k a z: preslik zahtjeva; potvrda o predaji pošiljke HT

II/ Imajući u vidu odnosnu pravnu situaciju ,tj. da se umješač Općina Oprtalj smatra vlasnikom prijepornih nekretnina - za što postoji i činjenična i pravna osnova uz potvrdu kurentne sudske prakse - smatram da bi bilo razumno da naslovni Sud o d g o d i ročište zakazano za dan 21.01.2009.god..

To stoga što bi se ,nakon podnošenja tužbe OPĆINE OPRTALJ protiv REPUBLIKE HRVATSKE, objedinili svi tužbeni zahtjevi i donijela jedinstvena odluka kojom bi se razriješila sva sporna pitanja među svim sudjelujućim stranama. Dakle, za slučaj da OPĆINA OPRTALJ uspije sa prezentiranim tužbenim zahtjevom na utvrđenje svojega vlasništva na prijepornim nekretninama, tada bi bilo posve izvjesno da tužbeni zahtjev tužitelja na predaju posjeda nije osnovan.

Stoga, kako predstojeći tužbeni zahtjev OPĆINE OPRTALJ očito ima prejudicijelni karakter u odnosu na tužbeni zahtjev koji je u ovom postupku istaknut po ODO Buje, predlažemo odgodu ročišta zakazanog za 21.01.2009.god. i zakazivanje novoga nakon dana 11.02.2009.god. ,odnosno p r e k i d ovog postupka posl. br. P-83/07 (213.st.2. ZPP-a) do podnošenja najavljene tužbe OPĆINE OPRTALJ.

Umag,15.01.209.god.

Prilog: kako je navedeno

UMJEŠAČ OPĆINA OPRTALJ p.p.

ODVJETNIK - ODO BUJE

P-47/09-44-12 96

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BUJAMA
GRAĐANSKO UPRAVNI ODJEL
Trg slobode 4, Buje

Temeljem čl. 186. Zakona o parničnom postupku, Općina Oprtalj sa sjedištem u Oprtlju, Matka Laginje 21, zastupana po punomoćniku Nenadu Buviniću, odvjetniku u Umagu, podnosi slijedeći:

ZAHTJEV ZA MIRNO RJEŠENJE SPORA

kojim obznanjuje nadležnom Državnom odvjetništvu sadržaj namjeravane tužbe kako slijedi:

"

TUŽBA

I Pred Općinskim sudom u Bujama u tijeku je parnični postupak pod posl.br. P-83/07 iniciran tužbom Republike Hrvatske protiv trgovačkih društava MIAMEDICA d.d. sa sjedištem u Oprtlju, Livade, Sv. Stjepan 60 i LIJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, sa sjedištem u Livadama, Sv. Stjepan bb, a u kojem je postupku pravovaštitni zahtjev tužiteljice uperen na predaju u posjeda nekretnina označenih kao k.č.br. 5831/3, k.č.br. 5830/6, k.č.br. 5457/7 i k.č.br. 5832/1, svih upisanih zemljišnoj knjizi za k.o. Sovinjak.

U istom je parničnom postupku, po prijedlogu tuženika, odaslan poziv za miješanje Općini Oprtalj, ovdje podnositelju zahtjeva, a to iz razloga što su tuženi mišljenja da predmetne nekretnine nisu zbiljsko vlasništvo Republike Hrvatske, jako je ista uknjižena na svim spomenutim česticama osim na k.č.br. 5457 k.o. Sovinjak, odnosno, da je Republika Hrvatska samo formalni zemljišnoknjižni vlasnik čije pravo vlasništva ne "odiše" kvalitetom i svojstvom istinitosti, jer naime, zbiljski izvanknjižni vlasnik je Općina Oprtalj kao jedinica lokalne samouprave na čijem se teritoriju nadležnosti predmetne nekretnine nalaze, a koje nisu mogle sukladno Zakonu o šumama i Zakonu o poljoprivrednom zemljištu postati vlasništvo Republike Hrvatske budući iste nisu na dane 16. listopada 1990. god. i 24. srpnja 1991. god. bile niti šuma niti poljoprivredno zemljište, već građevinsko zemljište.

Dokaz: - uvid u spis Općinskoga suda u Buzetu posl.br. P-83/07

II/ Općina Oprtalj u zaprimljenom pozivu za miješanje u gore spomenutu parnicu prepoznala je svoj pravni interes za dokazivanjem da iste nekretnine nisu vlasništvo Republike Hrvatske, već Općine Oprtalj koja se ima pravilno uknjižiti kao zbiljski vlasnik. Republika Hrvatska uknjižena je poradi nepoznavanja propisa ili omaške zemljišnoknjižnog odjela Općinskoga suda u Bujama, koji je istu uknjižio kao vlasnika predmetnoga zemljišta sukladno priloženoj potvrdi izdanoj od strane tadašnjega nadležnoga tijela državne uprave u Istarskoj županiji za prostorno uređenje, a prema kojoj potvrdi isto zemljište nije bilo predviđeno za izgradnju temeljem dokumenata prostornoga uređenja jedinice lokalne samouprave na čijem teritoriju predmetne zemljišne čestice leže. Međutim, izdavanje potvrde u prostorno-planskom smislu prema kojoj određeno zemljište nije planirano za izgradnju na dan izdavanja potvrde ili nije bilo planirano za izgradnju na dane 16. listopada 1990. god. i 24. srpnja 1991. god. nije dostatno za izvođenje zaključka prema kojem bi isto zemljište imalo se smatrati vlasništvom Republike Hrvatske. Naime, svo zemljište koje je na navedene datume imalo karakter građevinskoga zemljišta nije moglo postati vlasništvom Republike Hrvatske, jer je takvo zemljište postajalo vlasništvom jedinice lokalne samouprave na čijem se

teritoriju nadležnosti zemljište nalazilo. Ključno je pritom protumačiti pojam građevinskoga zemljišta koji se imao promatrati kao relevantan na spomenute datume, a pri čemu ishodište tumačenja tog pojma je tada važeći Zakon o građevinskom zemljištu koji u čl. 3. definira građevinsko zemljište kao ono zemljište koje je planirano za izgradnju temeljem dokumenata prostornoga uređenja, te ono koje je izgrađeno. U konkretnom slučaju predmetno zemljište, mada je prekriveno drvećem, jest izgrađeno, a izgradnja se odnosi na asfaltirano i uređeno parkiralište te na uređene šetnice i puteve. U tom smislu, a kako je predmetno zemljište bilo na dane 16. listopada 1990. god. i 24. srpnja 1991. god. izgrađeno, to je isto predstavljalo izgrađeno građevinsko zemljište koje nije moglo postati pretvorbom društvenog vlasništva vlasništvom Republike Hrvatske. Nepravilnost u zauzimanju stajališta da je predmetno zemljište vlasništvo Republike Hrvatske temeljem same činjenice da ono nije bilo predviđeno za izgradnju dokumentima prostornoga uređenja na dane 16. listopada 1990. god. i 24. srpnja 1991. god. nalazi se u nepotpunom sagledavanju Zakona o građevinskom zemljištu koji je jasno određivao da se građevinskim zemljištem ima smatrati svo zemljište koje je izgrađeno, neovisno o prostorno-planskoj namjeni. Izgradnja parkirališta i puteva jest zasigurno skup građevinskih zahvata i radnji koji čini ukupnost građenja, a zemljištu daje karakter izgrađenog, odnosno građevinskog u smislu spomenutog propisa.

Dokaz: - uvid u isprave priložene spisu P-83/07
- uviđaj na licu mjesta uz vještaka mjernika i vještaka građevinske struke
- po potrebi drugi dokazi

III/ Slijedom naprijed navedenoga, Općina Oprtalj smatra da su u trenucima stupanja na snagu Zakona o šumama i Zakona o poljoprivrednom zemljištu, odnosno na dane 16. listopada, 1990. god. i 24. srpnja, 1991. god., nekretnine označene kao k.č.br. 5831/3, k.č.br. 5830/6, k.č.br. 5457/7 i k.č.br. 5832/1, sve upisane u zemljišnoj knjizi za k.o. Sovinjak predstavljale izgrađeno građevinsko zemljište sukladno čl. 3. Zakona o građevinskom zemljištu, te da su iste postale pretvorbom društvenog vlasništva vlasništvo najprije Općine Buje, te potom Općine Oprtalj kao njezina pravnog slijednika.

Sukladno iznesenom, Općina Oprtalj predlaže da nadležni Općinski sud u Bujama donese slijedeću:

PRESUDU

Utvrđuje se da je tužitelj Općina Oprtalj vlasnik nekretnina označenih kao k.č.br. 5831/3, k.č.br. 5830/6, k.č.br. 5457/7 i k.č.br. 5832/1, svih upisanih zemljišnoj knjizi za k.o. Sovinjak, što je tužena Republika Hrvatska dužna trpjeti te izdati Općini Oprtalj valjanu tabularnu izjavu radi uknjižbe prava vlasništva, dok će u protivnom takovu izjavu volje zamijeniti ova presuda po svojoj pravomoćnosti.

II Nalaže se tuženoj Republici Hrvatskoj da naknadi tužitelju parnični trošak."

Općina Oprtalj predlaže nadležnom državnom odvjetništvu da uvaži iznesene argumente i pravno stajalište podnositelja zahtjeva, te da pristupi sklapanju nagodbe kojom bi se predmetne nekretnine priznale vlasništvom Općine Oprtalj i uknjižile na nju, a sve u svrhu mirnog razrješenja spornog odnosa.

U Umagu, dana 9. listopada 2008. god.

Općina Oprtalj p.p.

ODVJETNIK - AVVOCATO
NENAD BUVINIĆ
52470 UMAG
tel/fax 052/742 167

98

HP POTVRDA O PRIMITKU POŠILJKE

☐ preporučena pošiljka ☐ pošiljka s potvrđenim uručenjem

POŠILJATELJ: o/ Odvjetnik Buvinić
Bujština 1C, Umag

PRIMATELJ: ODO Buje, Trg Istarske
52460 Buje
(broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)

Prijamni broj:

Masa:

Poštarina: (potpis radnika)

POSEBNE USLUGE:
(zaokružiti odabranu uslugu)

ŽURNO	S povratnicom	Zrakoplovom / Prioritetno	Uručiti osobno primatelju

OTKUPNINA:

Narodne novine d.d. Zagreb 340001 P 2

TIRENO PUTNIK
OPATIJA 1020
(službene zabilješke)

Pošiljatelj ili druga ovlaštena osoba ima pravo na naknadu štete, i to:

1. za gubitak, potpuno oštećenje ili umanjenje sadržaja:
   - preporučene pošiljke - peterostruki iznos plaćene poštarine;
2. za djelomično oštećenje ili umanjenje sadržaja:
   - preporučene pošiljke - iznos koji odgovara stvarnoj vrijednosti oštećenog ili umanjenog sadržaja pošiljke, ali najviše do peterostrukog iznosa naplaćene poštarine;
3. za gubitak, potpuno ili djelomično oštećenje, kao i umanjenje sadržaja pošiljke s potvrđenim uručenjem - vraća se iznos naplaćene poštarine;
4. za prekoračenje roka prijenosa i uručenja preporučene pošiljke - trostruki iznos naplaćene poštarine.

Da bi pošiljatelj ostvario naknadu štete, mora podnijeti pritužbu u roku 6 mjeseci od dana predaje poštanske pošiljke u unutarnjem prometu.

Ne stavljajte novac i predmete u preporučenu pošiljku. U tu svrhu koristite poštansku ili brzojavnu uputnicu, vrijednosno pismo ili paket, jer na taj način u cijelosti osiguravate sadržaj pošiljke.

Adresu upišite tiskanim slovima (kemijskom olovkom ili pisaćim strojem).

Obvezno upišite poštanski broj.

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Stalna služba u Buzetu
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
16. 01. 2009. god. ____ primjeraka sa
____ priloga i ____ privitka
Podnesak stigao pošt. ____ zatvorenim omotom.
Predan na poštu preporučeno ____ 20____ god.
Plaćena pristojba ____ ____ ovim biljezima - manje
plaćeno ____ kuna - pošt. ____ ____ ien bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) ____
P-83/07 P-53/08 P-93/08 P-42/09-4

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI
BROJ: A-12/09
Pula, 16. siječnja 2009.
VS/SR

Na temelju čl. 26. st. 2. Zakona o državnom odvjetništvu, donosim slijedeću

O D L U K U

Daljnje postupanje po predmetima Općinskog državnog odvjetništva u Pazinu broj P-DO-2/09, P-DO-3/09, P-DO-4/09 i P-DO-5/09 (predmeti Općinskog suda u Pazinu – Stalna služba u Buzetu, broj P-113/06, P-83/07, P-53/08 i P-93/08) povjerava se Općinskom državnom odvjetništvu u Bujama.

O b r a z l o ž e n j e

Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu zatražilo je da u gore navedenim predmetima pred Općinskim sudom u Pazinu – Stalna služba u Buzetu postupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama. To iz razloga što je Općinsko državno odvjetništvo u Bujama i ranije postupalo u tim predmetima, kada je bilo nadležno i za područje Općinskog suda u Buzetu, pa je dobro upoznato sa tim predmetima, kao i zbog okolnosti što je Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu iznimno opterećeno.

To su razlozi koji opravdavaju da se na temelju čl. 26. st. 2. Zakona o državnom odvjetništvu daljnje postupanje po tim predmetima povjeri Općinskom državnom odvjetništvu u Bujama.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

Dna:
1. Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu
2. Općinskom državnom odvjetništvu u Bujama
3. Općinskom sudu u Pazinu – Stalna služba u Buzetu

v.d. ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Vlado Sirotić

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Stalna služba u Buzetu
Primljeno neposredno (poštom, preporučeno)
19-01-2009 primjeraka sa
3 priloga i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Predan na pošti preporučeno dana _____ 20____ god.
Plaćeno pristojbe
plaćeno _____ kuna - podnesak oslobođen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____

P- 47/09-46

Na br: P-83/07

TUŽITELJ : REPUBLIKA HRVATSKA zastupana po ODO Buje

TUŽENIK: 1. MIAMEDICA – ISTRA D.D. Oprtalj, Livade ,Sv. Stjepan 60
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE , Livade , Sv. Stjepan bb

Potpis djelatnika:

UMJEŠAČ: OPĆINA OPRTALJ ,po punomoćniku

ODVJETNIK - AVVOCATO
NENAD BUVINIĆ
52470 UMAG
tel/fax 052/742167

PRIPREMNI PODNESAK UMJEŠAČA

I/ Umješač Općina Oprtalj ovime upoznaje naslovni Sud da je u skladu s odredbama čl. 186.a ZPP-a dostavila Zahtjev za mirno rješenje spora OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU u Bujama, a koji se odnosi na razriješenje pitanja vlasništva na nekretninama k.č. br. 5831/3, i dr. ,sve k.o. Sovinjak, koje su predmetom ovog postupka .

Rok od tri mjeseca za prihvaćanje zahtjeva od strane ODO Buje ,istječe dana 11.02.2009. god. ,nakon kojeg će dana OPĆINA OPRTALJ podnijeti tužbu naslovnom Sudu radi utvrđenja i z.k. upisa prava vlasništva.

d o k a z: preslik zahtjeva; potvrda o predaji pošiljke HT

II/ Imajući u vidu odnosnu pravnu situaciju ,tj. da se umješač Općina Oprtalj smatra vlasnikom prijepornih nekretnina - za što postoji i činjenična i pravna osnova uz potvrdu kurentne sudske prakse - smatram da bi bilo razumno da naslovni Sud o d g o d i ročište zakazano za dan 21.01.2009.god..

To stoga što bi se ,nakon podnošenja tužbe OPĆINE OPRTALJ protiv REPUBLIKE HRVATSKE, objedinili svi tužbeni zahtjevi i donijela jedinstvena odluka kojom bi se razriješila sva sporna pitanja među svim sudjelujućim stranama. Dakle, za slučaj da OPĆINA OPRTALJ uspije sa prezentiranim tužbenim zahtjevom na utvrđenje svojega vlasništva na prijepornim nekretninama, tada bi bilo posve izvjesno da tužbeni zahtjev tužitelja na predaju posjeda nije osnovan.

Stoga, kako predstojeći tužbeni zahtjev OPĆINE OPRTALJ očito ima prejudicijelni karakter u odnosu na tužbeni zahtjev koji je u ovom postupku istaknut po ODO Buje, predlažemo odgodu ročišta zakazanog za 21.01.2009.god. i zakazivanje novoga nakon dana 11.02.2009.god. ,odnosno p r e k i d ovog postupka posl. br. P-83/07 (213.st.2. ZPP-a) do podnošenja najavljene tužbe OPĆINE OPRTALJ.

Umag,15.01.209.god.

UMJEŠAČ OPĆINA OPRTALJ p.p.

Prilog: kako je navedeno

Ⓔ NATRAG 2 - ODO Buje
- TUŽENIKU

P-47/09-46 101

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BUJAMA
GRAĐANSKO UPRAVNI ODJEL
Trg slobode 4, Buje

Temeljem čl. 186. Zakona o parničnom postupku, Općina Oprtalj sa sjedištem u Oprtlju, Matka Laginje 21, zastupana po punomoćniku Nenadu Buviniću, odvjetniku u Umagu, podnosi slijedeći:

ZAHTJEV ZA MIRNO RJEŠENJE SPORA

kojim obznanjuje nadležnom Državnom odvjetništvu sadržaj namjeravane tužbe kako slijedi:

"

TUŽBA

I Pred Općinskim sudom u Bujama u tijeku je parnični postupak pod posl.br. P-83/07 iniciran tužbom Republike Hrvatske protiv trgovačkih društava MIAMEDICA d.d. sa sjedištem u Oprtlju, Livade, Sv. Stjepan 60 i LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, sa sjedištem u Livadama, Sv. Stjepan bb, a u kojem je postupku pravozaštitni zahtjev tužiteljice uperen na predaju u posjeda nekretnina označenih kao k.č.br. 5831/3, k.č.br. 5830/6, k.č.br. 5457/7 i k.č.br. 5832/1, svih upisanih zemljišnoj knjizi za k.o. Sovinjak.

U istom je parničnom postupku, po prijedlogu tuženika, odaslan poziv za miješanje Općini Oprtalj, ovdje podnositelju zahtjeva, a to iz razloga što su tuženi mišljenja da predmetne nekretnine nisu zbiljsko vlasništvo Republike Hrvatske, iako je ista uknjižena na svim spomenutim česticama osim na k.č.br. 5457 k.o. Sovinjak, odnosno, da je Republika Hrvatska samo formalni zemljišnoknjižni vlasnik čije pravo vlasništva ne "odiše" kvalitetom i svojstvom istinitosti, jer naime, zbiljski izvanknjižni vlasnik je Općina Oprtalj kao jedinica lokalne samouprave na čijem se teritoriju nadležnosti predmetne nekretnine nalaze, a koje nisu mogle sukladno Zakonu o šumama i Zakonu o poljoprivrednom zemljištu postati vlasništvo Republike Hrvatske budući iste nisu na dane 16. listopada 1990. god. i 24. srpnja 1991. god. bile niti šuma niti poljoprivredno zemljište, već građevinsko zemljište.

Dokaz: - uvid u spis Općinskoga suda u Buzetu posl.br. P-83/07

II/ Općina Oprtalj u zaprimljenom pozivu za miješanje u gore spomenutu parnicu prepoznala je svoj pravni interes za dokazivanjem da iste nekretnine nisu vlasništvo Republike Hrvatske, već Općine Oprtalj koja se ima pravilno uknjižiti kao zbiljski vlasnik. Republika Hrvatska uknjižena je poradi nepoznavanja propisa ili omaške zemljišnoknjižnog odjela Općinskoga suda u Bujama, koji je istu uknjižio kao vlasnika predmetnoga zemljišta sukladno priloženoj potvrdi izdanoj od strane tadašnjega nadležnoga tijela državne uprave u Istarskoj županiji za prostorno uređenje, a prema kojoj potvrdi isto zemljište nije bilo predviđeno za izgradnju temeljem dokumenata prostornoga uređenja jedinice lokalne samouprave na čijem teritoriju predmetne zemljišne čestice leže. Međutim, izdavanje potvrde u prostorno-planskom smislu prema kojoj određeno zemljište nije planirano za izgradnju na dan izdavanja potvrde ili nije bilo planirano za izgradnju na dane 16. listopada 1990. god. i 24. srpnja 1991. god. nije dostatno za izvođenje zaključka prema kojem bi isto zemljište imalo se smatrati vlasništvom Republike Hrvatske. Naime, svo zemljište koje je na navedene datume imalo karakter građevinskoga zemljišta nije moglo postati vlasništvom Republike Hrvatske, jer je takvo zemljište postajalo vlasništvom jedinice lokalne samouprave na čijem se

teritoriju nadležnosti zemljište nalazilo. Ključno je pritom protumačiti pojam građevinskoga zemljišta koji se imao promatrati kao relevantan na spomenute datume, a pri čemu ishodište tumačenja tog pojma je tada važeći Zakon o građevinskom zemljištu koji u čl. 3. definira građevinsko zemljište kao ono zemljište koje je planirano za izgradnju temeljem dokumenata prostornoga uređenja, te ono koje je izgrađeno. U konkretnom slučaju predmetno zemljište, mada je prekriveno drvećem, jest izgrađeno, a izgradnja se odnosi na asfaltirano i uređeno parkiralište te na uređene šetnice i puteve. U tom smislu, a kako je predmetno zemljište bilo na dane 16. listopada 1990. god. i 24. srpnja 1991. god. izgrađeno, to je isto predstavljalo izgrađeno građevinsko zemljište koje nije moglo postati pretvorbom društvenog vlasništva vlasništvom Republike Hrvatske. Nepravilnost u zauzimanju stajališta da je predmetno zemljište vlasništvo Republike Hrvatske temeljem same činjenice da ono nije bilo predviđeno za izgradnju dokumentima prostornoga uređenja na dane 16. listopada 1990. god. i 24. srpnja 1991. god. nalazi se u nepotpunom sagledavanju Zakona o građevinskom zemljištu koji je jasno određivao da se građevinskim zemljištem ima smatrati svo zemljište koje je izgrađeno, neovisno o prostorno-planskoj namjeni. Izgradnja parkirališta i puteva jest zasigurno skup građevinskih zahvata i radnji koji čini ukupnost građenja, a zemljištu daje karakter izgrađenog, odnosno građevinskog u smislu spomenutog propisa.

Dokaz: - uvid u isprave priložene spisu P-83/07
- uviđaj na licu mjesta uz vještaka mjernika i vještaka građevinske struke
- po potrebi drugi dokazi

III/ Slijedom naprijed navedenoga, Općina Oprtalj smatra da su u trenucima stupanja na snagu Zakona o šumama i Zakona o poljoprivrednom zemljištu, odnosno na dane 16. listopada, 1990. god. i 24. srpnja, 1991. god., nekretnine označene kao k.č.br. 5831/3, k.č.br. 5830/6, k.č.br. 5457/7 i k.č.br. 5832/1, sve upisane u zemljišnoj knjizi za k.o. Sovinjak predstavljale izgrađeno građevinsko zemljište sukladno čl. 3. Zakona o građevinskom zemljištu, te da su iste postale pretvorbom društvenog vlasništva vlasništvo najprije Općine Buje, te potom Općine Oprtalj kao njezina pravnog slijednika.

Sukladno iznesenom, Općina Oprtalj predlaže da nedležni Općinski sud u Bujama donese slijedeću:

PRESUDU

I Utvrđuje se da je tužitelj Općina Oprtalj vlasnik nekretnina označenih kao k.č.br. 5831/3, k.č.br. 5830/6, k.č.br. 5457/7 i k.č.br. 5832/1, svih upisanih zemljišnoj knjizi za k.o. Sovinjak, što je tužena Republika Hrvatska dužna trpjeti te izdati Općini Oprtalj valjanu tabularnu izjavu radi uknjižbe prava vlasništva, dok će u protivnom takovu izjavu volje zamijeniti ova presuda po svojoj pravomoćnosti.

II Nalaže se tuženoj Republici Hrvatskoj da naknadi tužitelju parnični trošak."

Općina Oprtalj predlaže nadležnom državnom odvjetništvu da uvaži iznesene argumente i pravno stajalište podnositelja zahtjeva, te da pristupi sklapanju nagodbe kojom bi se predmetne nekretnine priznale vlasništvom Općine Oprtalj i uknjižile na nju, a sve u svrhu mirnog razrješenja spornog odnosa.

U Umagu, dana 9. listopada 2008. god.

Općina Oprtalj p.p.

ODVJETNIK - AVVOCATO
NENAD BUVINIĆ
52470 UMAG
tel/fax 052/742 167

HP MB 1414695 **POTVRDA O PRIMITKU POŠILJKE**

102

☐ preporučena pošiljka ☐ pošiljka s potvrđenim uručenjem

POŠILJATELJ: [illegible]

PRIMATELJ: [illegible]

[illegible] (broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)

52470 UMAG (UMAGO)

Prijamni broj:

Masa: 12g

Poštarina: 10.11.08 12:27:38 (potpis radnika)

POSEBNE USLUGE:
(zaokružiti odabranu uslugu)

ŽURNO	S povratnicom	Zrakoplovom	Uručiti osobno primatelju
		Prioritetno	

OTKUPNINA:

Narodne novine d.d. - Zagreb 340001 P-2

[illegible]

(službene zabilješke)

Pošiljatelj ili druga ovlaštena osoba ima pravo na naknadu štete, i to:

1. za gubitak, potpuno oštećenje ili umanjenje sadržaja:
   - preporučene pošiljke - peterostruki iznos plaćene poštarine;
2. za djelomično oštećenje ili umanjenje sadržaja:
   - preporučene pošiljke - iznos koji odgovara stvarnoj vrijednosti oštećenog ili umanjenog sadržaja pošiljke, ali najviše do peterostrukog iznosa naplaćene poštarine;
3. za gubitak, potpuno ili djelomično oštećenje, kao i umanjenje sadržaja pošiljke s potvrđenim uručenjem - vraća se iznos naplaćene poštarine;
4. za prekoračenje roka prijenosa i uručenja preporučene pošiljke - trostruki iznos naplaćene poštarine.

Da bi pošiljatelj ostvario naknadu štete, mora podnijeti prituzbu u roku 6 mjeseci od dana predaje poštanske pošiljke u unutarnjem prometu.

Ne stavljajte novac i predmete u preporučenu pošiljku. U tu svrhu koristite poštansku ili brzojavnu uputnicu, vrijednosno pismo ili paket, jer na taj način u cijelosti osiguravate sadržaj pošiljke.

Adresu upišite tiskanim slovima (kemijskom olovkom ili pisaćim strojem).

Obvezno upišite poštanski broj.

103

PUNOMOĆ

Ovom punomoći dajem(o) ovlast odvjetniku Nenadu Buviniću iz Umaga, ul. Trgovačka 3/1,

ODVJETNIK AVVOCATO
NENAD BUVINIĆ
52470 UMAG
tel. 052/742 167

da me zastupa u svim postupcima pred Sudom, javnim bilježnicima ,drugim državnim organima i drugim postupcima ,kao i u pregovorima i odnosima sa privrednim tvrtkama, te drugim pravnim i fizičkim osobama, da štiti moj interes po najboljem znanju i savjesti, te da u svim navedenim slučajevima poduzima sve moguće i pravno dopuštene radnje koje ću priznati kao vlastite, te se za poduzete radnje u zastupanju obvezujem odvjetniku nadoknaditi troškove i nagradu za zastupanje u skladu s odvjetničkom tarifom .

— Općinski sud u Buzetu
— odd Buje

U slučaju bilo kakove potrebe pristajem da imenovanog odvjetnika zamijenjuje ovlašteni zamjenik po ovoj punomoći

Zastupanje u postupku

U Umagu 01.11.2008.

OPĆINA OPRTALJ

Republika Hrvatska
Repubblica di Croazia

Posl. br. P-47/09-47

Z A P I S N I K
Od 21. siječnja 2009. godine
o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog suda u Pazinu, Stalne službe u Buzetu

PRISUTNI OD SUDA:

Vesna Katarinčić
(sudac)

Eni Ravnić Belac
(zapisničarka)

PRAVNA STVAR:

Tužitelj: Republika Hrvatska

Tuženik: Miamedica Istra d.d. i dr.

Radi: predaje posjed

Sudac otvara glavnu raspravu u 9,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:
1. za tužiteljicu-zamjenik ODO Buje Željko Perčinlić, prema odluci ŽGO u Puli broj A-12/09
2. za prvotuženike-zz Mirko Kliman
3. za drugotuženika zz Zora Kliman, oboje uz punomoćnika Nadana Perića, odvjetnika u Puli
4. za umješača-nitko, dostava je uredno iskazana

Utvrđuje se da je dana 16. siječnja 2009.g. umješač dostavio sudu podnesak telefaxom uz zahtjev za mirno rješenje spora odnosno tužbu protiv Republike Hrvatske.

Čita se podnesak.

Preslik podneska se uručuje strankama.

Punomoćnik tužitelja protivi se prijedlogu umješača da sud prekine ovaj postupak do odlučivanja o tužbi i tužbenom zahtjevu Općine Oprtalj protiv Republike Hrvatske za utvrđenje prava vlasništva na spornim nekretninama iz razloga što tvrdi da Općina Oprtalj nije bila nikada nositelj, a niti korisnik bilo kakvih vlasničkih prava odnosno nije bila nikada upisana s pravom korištenja na spornim nekretninama, već je ranije bilo upisano Općenarodna imovina, Ministarstvo zdravstva, Uprava prirodnih liječilišta, a na nekretnini 5457/7 je bila upisana Općenarodna imovina, a u listu C pravo korištenja na ime i u korist Šumskog gospodarstva Buzet. Stoga, na temelju ovakvog ranijeg zk upisa, nema ni pravnog temelja ni osnova, a koje bi na temelju pretvorbenih propisa ukazivalo na mogućnost stjecanja vlasništva Općine Oprtalj, a sve pozivom na odr. čl. 362. st. 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Punomoćnik prvo i drugotuženika ističe da je suglasan s prijedlogm da se zastane ili prekine ovaj parnični postupak u kojem se traži predaja posjeda. do okončanja parničnog postupka kojeg je najavio umješač po vlasničkoj tužbi, iz razloga što smatra da o prigovoru vlasništva zaista treba riješiti kao o prethodnom pitanju u drugoj parnici, a potom dovršiti ovu parnicu za predaju u posjed. Razloga koje je iznio punomoćnik tužitelja, tuženici smatraju

irelevantnim za ovaj postupka, a relevantnim za postupak koji će se voditi između Općine Oprtalj i Republike Hrvatske, po tužbi koju je najavio punomoćnik Općine Oprtalj.

Punomoćnik tužitelja ističe da svi ovi razlozi koje je istaknuo tuženik idu samo na odugovlačenje ovog parničnog postupka, te se protivi prijedlogu za prekid. Nadalje ističe da je Općinsko državno odvjetništvo odgovorilo na zahtjev za mirno rješenje spora, tako da je zahtjev odbijen iz istih razloga kao što je danas tužitelj obrazložio razloge zbog kojih se protivi prijedlogu za odgodom današnjeg raspravljanja ili prekidom postupka zbog pitanja vlasništva.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Zastat će se s ovim postupkom do 12. veljače 2009. godine u kom roku bi prema navodima umješača trebao isti predati tužbu za utvrđenje prava vlasništva koju je u privitku podneska za mirno rješenje spora dostavio na uvid sudu.

Zbog iznijetog se današnje ročište dovršava, a slijedeće ročište će se zakazati ovisno o podnijetoj tužbi. Stoga se neće izvoditi dokaz saslušanja parničnih stranaka na današnjem ročištu.

Dovršeno u 9,30 sati.

Preslik zapisnika uručen parničnim strankama

SUDAC:

ZAPISNIČARKA:
Iva Darina Bilan

STRANKE:

kal. 1.03.09.

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Stalna služba u Buzetu
Primljeno neposredno - putem pošte (obično - preporučeno)
12. 03. 2009. god. u ... 3 primjeraka sa
___ priloga i rubrika
Podnesak stigao prvi put ... sa pripadajućim iznosom.
Predan na poštu dana 11. 03. 2009 god.
Plaćena pristojba ... u biljezima - manja
plaćeno ___ kuna - pristojba oslobođen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) ___

REPUBLIKA HRVATSKA
REPUBBLICA DI CROAZIA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BUJAMA
AVVOCATURA COMUNALE DI STATO IN BUIE
Građansko-upravni odjel

Broj: P-DO-4/09
Buje, 4. ožujka 2009.
ŽP/TS

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Stalna služba u Buzetu

Na broj P-47/09

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA- Ministrstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnoga gospodarstva, zastupana od Općinskog državnog odvjetništva u Bujama, Građansko-upravni odjel

TUŽENIK:
1. MIAMEDICA-ISTRAd.d. Oprtalj, Livade, Sv.Stjepan 60, zastupana po zakonskom zastupniku-predsjedniku uprave Mirku Klimanu
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, ustanova, Livade, Sv.Stjepana bb, zastupana po zakonskom zastupniku Zori Kliman, oboje temeljem punomoći zastupani po Zajedničkom odvjetničkom uredu Boris Modrušan, Goran Veljović, Nadan Perić, Denis Jelenković i Merima Ibrahimović, prema punomoćima u privitku

radi: predaje u posjed i naknada štete

v.p.s. 891.417,00 kn

P O D N E S A K
tužiteljice RH

Kojim predlaže da se zakaže ročište u ovoj pravnoj stvari, odnosno da se nastavi postupak .Ovo odvjetništvo se očitovalo glede zahtjeva za mirno rješenje spora, te je isti u cijelosti odbilo jer ne postoji aktivna legitimacija na strani umješača Općine Oprtalj. Naime prijeporne nekretnine se nalaze u k.o. Sovinjak, dakle na području Grada Buzeta, odnosno pravnog prednika Općine Buzet, a iste nikada nisu bile na području nadležnosti Općine Oprtalj, odnosno pravnog prednika Općine Buje. Ova tužba umješača ima samo za cilj daljnje odugovlačenje ovoga postupka, jer je očigledno da Općina Oprtalj nema aktivnu legitimaciju u ovoj pravnoj stavri, a ovakvim postupcima omogućava i daljnje nezakonito korištenje nekretnina tužiteljice, od strane tuženika.

Ovakim nezakonitim korištenjem nekretnina tužiteljica trpi štetu u vidu smanjenja opće korisne funkcije šume, te neovlašteno korištenje šume i šumskog zemljišta, koje se

ogleda u stjecanju bez pravnog osnova, jer koristi te nekretnine bez plaćanja bilo kakve naknade. Osim toga nužno je da se zemljište dovede u prvobitno stanje i to pošumljavanjem sadnica hrasta lužnjaka.

Prema tome tužiteljica trpi štetu koja se ogleda u smanjenju opće korisne funkcije šume koja se utvrđuje sukladno metodologiji iz Pravilnika o uređivanju šuma (N.N. broj 11/06), i sukladno čl. 10. i 11. Pravilnika o utvrđivanju naknade za prenesena i ograničena prava na šumu i šumskom zemljištu (N.N. broj 131/06). Sukladno navedenim Pravilnicima, naknada za vrijednost općekorisnih funkcija šume na dijelu odsjeka 1 h na kojem je uređeno parkiralište iznosi: 313.500,00 kn/ha - 0,3088 ha=96.808,80 kn.

Troškovi dovođenja zemljišta u prvobitno stanje iznose:
- trošak pripreme tla za pošumljavanje: 4.688,09 kn/ha - 0,3088 ha=1.447,68 kn
- trošak pošumljavanja sadnicama hrasta lužnjaka: 66.894,47 kn/ha - 0,3088 ha=20.657,01 kn
- trošak dovođenja površine parkirališta u prvobitno stanje iznosi 22.104,69 kn

Naknada za neovlašteno korištenje šuma i šumskog zemljišta utvrđuje se sukladno navedenim pravilnicima i ista iznosi za protekle četiri godnine kako slijedi:
- naknada za neovlašteno korištenje parkirališta: 156.600,00kn/god. - 4 god.=626.400,00 kn
- naknada za neovlašteno korištenje šume i šumskog zemljišta u svrhu rekreacije: 10.000,00 kn/ god.- 4 god.=40.000,00 kn.

Dokaz:službenim putem zatražiti izvješće «Hrvatskihšuma» d.o.o. Uprava šuma, Podružnica Buzet

Iz naprijed navedenog je razvidno da tužiteljica sukladno navedenim pravilnicima trpi veliku štetu, pa stoga tužiteljica pored tužbenog zahtjeva iz podneska od 17. prosinca 2008., a na temelju čl. 190. st. 1. i čl. 191. st.1. ističe i zahtjev za naknadu štete te predlaže da sud nakon provedenog postupka donese slijedeću

p r e s u d u

«1. Nalaže se tuženicima da tužiteljici predaju u posjed nekretnine označene kao k.č. broj 5831/3, 5830/6, 5457/7 te dio k.č. broj 5832/1 u površini od 1503 m2, a sve prema skici vještaka geometra označeno žutom bojom od 14. studenog 2008.

2. Nalaže se tuženima da solidarno naknade štetu tužiteljici u iznosu od 807.418,18 kn sa zakonskom zateznom kamatom u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotni poena i to počev od 4. ožujka 2009., pa do isplate kao i da naknadi troškove parničnog postupka i to sve u roku od 15 dana .»

ZAMJENIK
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Željko Perčinlić

Trošak:
sastav podneska 8.914,00 kn

106

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Stalna služba u Buzetu

Posl.br. P-47/09-49

R J E Š E N J E

Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Buzetu, po sucu toga suda Vesni Katarinčić, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužiteljice **REPUBLIKE HRVATSKE – ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva,** koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Bujama, Građansko upravni odjel, protiv tuženika 1. **MIAMEDICA-ISTRA** d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, koju zastupa zakonski zastupnik – predsjednik uprave Mirko Kliman i 2. **LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE,** ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zatupa zakonski zastupnik Zora Kliman, a oboje zastupaju punomoćnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Boris Modrušan i dr. odvjetnici iz Pule, te umješača na strani tuženika **OPĆINE OPRTALJ** koju zastupa punomoćnik Nenad Buvinić, odvjetnik iz Umaga, radi predaje u posjed, dana 25. svibnja 2009. godine,

R i j e š i o j e

I. Poziva se tužiteljicu RH – Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva da na prolazni polog Općinskog suda u Pazinu kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj 2390001-1300002481 poziv na broj 010 47-09 predujmi još iznos od 885,09 kuna, a kako bi se u cijelosti podmirio trošak mjerničnog vještaka Nebojše Guzijana iz Buzeta.

II. Navedeni predujam tužiteljica je dužna uplatiti u roku od 8 dana od dana primitka ovoga rješenja, te dokaz o uplati dostaviti ovome sudu, pozivom na gornji poslovni broj.

U Buzetu, 25. svibnja 2009. godine

S U D A C :

Vesna Katarinčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana prijema ovjerenog prijepisa ovoga rješenja. Žalba se podnosi pismeno u tri istovjetna primjerka putem ovoga suda Županijskom sudu u Puli.

Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje (čl. 256. st. 2. i čl. 249. st. 3. ZPP-a).

D N A :

1. Tužiteljica po punomoćniku ODO Buje, Građansko upravni odjel

Otp. 26.5. 2009. Lr.

P-47/09-52 102

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Stalna služba u Buzetu
PRIMLJENO
dne 16.03.2010

Općinski sud u Pazinu
PRIMLJENO
dne 26-02-2010

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PAZINU
Narodnog doma 2b. Pazin

Broj: P-DO-61/09
Pazin, 22. veljače 2010.
KF/VB

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Stalna služba u Buzetu
Na posl.broj P-47/09

Pravna stvar:

TUŽITELJICA:	REPUBLIKA HRVATSKA zastupana po Općinskom državnom odvjetnišvu u Pazinu
TUŽENICI:	1. MIAMEDIKA-ISTRA, zastupana po zakonskom zastupniku Mirku Kliman 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE- zastupana po zakonskom zastupniku Zori Kliman
UMJEŠAČ:	OPĆINA OPRTALJ

radi: predaje u posjed

PODNESAK TUŽITELJICE

U označenoj pravnoj stvari, sud je rješenjem od 25. svibnja 2009. godine pozvao tužitelja na uplatu razlike predujma za provedeno mjernično vještačenje u iznosu od 885,09 kuna.

Sukladno citiranom rješenju, tužitelj dostavlja dokaz o uplati razlike predujma za provedeno mjernično vještačenje u iznosu od 885,09 kn i predlaže da sud nastavi s postupkom, provođenjem daljnjih parničnih radnji.

DOKAZ: *Prelik potvrde o zaprimljenoj uplati*

REPUBLIKA HRVATSKA OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PAZINU

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Klara Franković

I/-42/09-50 N/R GDA VANJA BUNTIĆ 198

Mia medica

7.

Ljerka Vižintin

Pošiljatelj: Netbanking Support ES [netbanking.support@erstebank.hr]
Poslano: 19. veljače 2010. 8:50
Primatelj: Ljerka Vižintin
Predmet: NetBanking: ISPIS TRANSAKCIJE

REPUBLIKA HRVATSKA
Primljeno: 19.02.2010.
Prg. broj: P-80-61/09

ERSTE & STEIERMAERKISCHE BANK dd
JADRANSKI TRG 3a, 51000 RIJEKA
Žiro račun: 2402006-1031262160
OIB: 23057039320

POSEBAN NALOG ZA PRIJENOS

Na teret . . : HRV.ŠUME ZGB UPRAVA ŠUMA BUZET

U korist . . : OPĆINSKI SUD U PAZINU

OZ
Partija . . : 1400250134 Žiro račun: 2390001-1300002481

Poziv na broj: 99 (ZADUŽENJE)

Nač.izvršenja: 00 Šifra: 01

Iznos . . . : 885,09 kn Naknada: 0,00 kn

Poziv na broj: 00 010-47-09(ODOBRENJE)

Svrha . . . : TROŠAK VJEŠTAKA

Datum valute : 20.01.10.

Izvršenje . : Dat.obrade: 20.01.10. Trans.br.:W10012009541728

SVI[illegible]NI TRANS.BR; MOŽETE DATI PRIMATELJU UPLATE KOJI JE ZATIM MOŽE PROVJERITI NA INFO TEL. 062 555 555

Podaci o nalogodavateljima:
Unositelj. . . . . : VIŽINTIN LJERKA
1.Verifikator. . . . . : KUHARIĆ BARBARA
2.Verifikator. . . . . : PAHOR GORANKA

Izvršena transakcija. Ispis: 19.02.10 u 8:50:07 sati.

Poslano na: LJERKA.VIZINTIN@HRSUME.HR



109

P-47/09- 51

REPUBLIKA HRVATSKA
REPUBBLICA DI CROAZIA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BUJAMA
AVVOCATURA COMUNALE DI STATO IN BUIE

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Stalna služba u Buzetu
PRIMLJEN
dne 21-10-'10

Broj: P-DO-4/09-9
Buje, 15. listopada 2010.
DŠ/TS

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PAZINU

PREDMET: Republika Hrvatska c/a „Miamedica – Istra" d.d. i dr.
- poziv za glavnu raspravu, dostavlja se

Temeljem čl. 31. Zakona o državnom odvjetništvu u svezi čl. 2. t. 18. Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava, u prilogu ovog dopisa dostavljamo vam poziv za glavnu raspravu Općinskog suda u Pazinu, Stalne službe u Buzetu od 5. listopada 2010., na nadležno postupanje.

OPĆINSKI DRŽAVNI ODVJETNIK
mr. sc. Mirko Grujić

PRILOG:
- kao u tekstu

Na znanje:
- Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Buzetu
na posl. broj: P-47/09

2. fol. do 13.12.2010.

7.05.1.2010.

P 47/09-52

ZAPISNIK
od dana 13. prosinca 2010. godine
sastavljen kod Općinskog suda u Pazinu
Stalna služba u Buzetu

Nazočni od suda:
Sudac: Biljana Pamić
Zapisničar: Vilma Kalac

PRAVNA STVAR:
Tužitelj: Republika Hrvatska
Tuženik: Miamedica Istra i dr.
Umješač: Općina Oprtalj
Radi: predaja u posjed

Sudac otvara glavnu raspravu. Rasprava je javna. Početak u 9,30 sati.
Utvrđuje se da su pristupili:
Za tužitelja: zz Vanja Buntić, zamjenica državnog odvjetnika u ODO Pazin
Za I. i II. tuženike: pun. Nadan Perić, odvj. u Puli
Utvrđuje se da je nazočan Dejan Jakac, odvj. u Buzetu kao umješač na strani I. i II. tuženika, ukoliko sud dopusti miješanje Gradu Buzetu.

Sudac donosi

rješenje

Zbog promjene u sastavu suda glavna rasprava počinje iznova čitanjem raspravnih zapisnika, nalaza i mišljenja vještaka.

Daje se riječ zz tužitelja:
Ostajem kod tužbe i tužbenog zahtjeva. Nemam daljnjih dokaznih prijedloga, smatra da je stvar zrela za odlučivanje, predlaže zaključenje uz usvajanje tužbenog zahtjeva i naknadu troškova.

Daje se riječ pun. tuženika:
Protivimo se tužbi i tužbenom zahtjevu. Ističemo prigovor promašene aktivne legitimacije iz razloga što se u konkretnom slučaju radi o izgrađenom građevinskom zemljištu i to na dan 23.07.1991.g., odnosno 16.10.1990.g. pa slijedom toga za konkretno zemljište vlasnik bi trebala biti jedinica lokalne samouprave na čijem zemljištu se nalazi sporno parkiralište o čemu postoji projektne dokumentacija koja prileži spisu.
Iz tih razloga smo suglasni da se Grad Buzet prihvati kao umješač na strani tuženih, tim više što je već prije u tom postupku kao umješač nastupila Općina Oprtalj koja je i podnijela tužbu protiv tužitelja na utvrđenje prava vlasništva ali se u tijeku postupka utvrdilo da predmetne nekretnine teritorijalno pripadaju Gradu Buzetu a ne Općini Oprtalj. Ostajemo i dalje kod našeg protutužbenog zahtjeva.

Zz tužitelja navodi:

Protivimo se miješanju Grada Buzeta jer smatramo da nemaju aktivnu legitimaciju u ovoj pravnoj stvari te da je cilj odugovlačenje postupka .

Sudac donosi

rješenje

Dopušta se Gradu Buzetu miješanje u ovoj pravnoj stvari na strani I. i II. tuženika.

Nakon što odvj. Dejan Jakac predaje u spis punomoć za zastupanje Grada Buzeta u svojstvu umješača u ovoj pravnoj stvari daje se riječ pun. umješača:

U ovom postupku umješač ima saznanja spor vodi oko nekretnina koje je sam mjernični vještak utvrdio da iste predstavljaju asfaltiramo parkiralište. Umješač drži da su upisom izvršene u korist RH povrijeđena njegova prava na nekretninama koje su predmet ovog postupka a koje bi sukladno Zakon o građ. zemljištu trebale biti njegovo vlasništvo. Zakonom o poljop. zemljištvu te Zakonom o šumama definirano je što predstavlja poljop. zemljište a što šume, na čemu RH temeljem tih zakona stječe pravo vlasništva. Razgraničenje tih zemljišta od građ. zemljištva definirano je Zakonom o građ. zemljištu a sam Zakon o građ. zemljištu zemljište koje je izgrađeno, što je slučaj u ovom predmetu predstavlja građevinsko zemljište. Stoga će umješač na strani tuženika morati ustati bilo u ovom postupku bilo u zasebnom postupku odgovarajućom tužbom protiv tužitelja u kojoj će isti utvrditi pravo vlasništva na spornim nekretninama. Kako se ovdje radi o prethodnom pitanju predlažemo da se odredi prekid postupka do okončanja odnosa umješača i tužitelja.

Zz tužitelja se protivi prekidu postupka jer iz uvjerenja Službe za urbanizam i prostorno uređenje utvrđeno je da se radi o zemljištu koje se nalazi izvan granica građ. područja Općine Buzet. Iz tog razloga sporne nekretnine nisu građ. zemljište niti je ikada prostornim planom određeno za izgradnju građ. objekata ili javne površine te se upravo očevidom vidjelo da su navedene nekretnine u naravi šuma. Stoga smatramo da se ne radi o građ. zemljištu u smislu čl. 3. Zakona o građ. zemljištu.

Pun. tuženika prihvaća prekid postupka ili da se odgodi rasprava.

Sudac donosi

rješenje

Poziva s umješač na strani tuženika da u roku od 15 dana da u sudski spis dostavi dokaz da je tužiteljici podnio zahtjev za mirno rješenje spora radi čega se današnje ročište odgađa a o prijedlogu pun. umješača o prekidu postupka odlučit će se pisanim rješenjem ovisno o tome da li će umješač u ostavljenom roku podnijeti tužiteljici zahtjev za mirno rješenje.

Dovršeno u 9,45 sati.

Sudac:

Stranke:

Zapisničar:

Zajednički odvjetnički ured
Dejan Jakac i Marina Mraković
Sjedište: Buzet, II istarske brigade 14/1, tel/fax: ++385 52 662914
Pisarnica: Pazin, Dinka Trinajstića 2,

AM

PUNOMOĆ

Kojom ovlašćujem(o) da me (nas) zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dejan Jakac i Marina Mraković, Buzet, II istarske brigade 14/1, i to:

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Dejan Jakac & Marina Mraković
Buzet, II. istarske brigade 14/1

ODVJETNIK	ODVJETNIK
Dejan Jakac	Marina Mraković
Buzet, II. istarske brigade 14/1	pisarnica: Pazin, D. Trinajstića II

U građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišno – knjižnom i kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom u postupku pred organima državne uprave i svim ostalim postupcima koji se vode kod nadležnih tijela radi

zastupanja u postupku posl. br. P-47/09

Ovlašćujem(o) ih, da me zastupaju u svim mojim (našim) pravnim poslovima u povodu i u svezi naprijed navedenog predmeta u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da zaključi nagodbu.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem (o) na nadležnost Općinskog suda u Buzetu.

U Buzetu, 10. prosinca 2010. godine

GRAD BUZET
II. istarske brigade 11, Buzet
zastupan po gradonačelniku
mr. sc. Valter Flego

p.p.

4 P-47/09 (3)

Zajednički odvjetnički ured
Dejan Jakac i Marina Mraković
Sjedište: Buzet, II istarske brigade 14/1, tel/fax ++385 52 662 914,
Pisarnica: Pazin, Dinka Trinajstića 2, tel/fax ++385 52 622 990

Primljeno 03-01-2011 1
priloga
Podnesak stigao poštom ... s omotom.
Predan na poštu preporučeno ... 20___ god.
Plaćena pristojba ... sitnim biljezima - manje
plaćeno_____ kuna - pos... ...nje: bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (no...
REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKOM SUDU U PAZINU
Potpis djelatnika:
Stalna služba u Buzetu

Na posl.br. P 47/09

Parnična stvar:

Tužitelj: Republika Hrvatska

Tuženi: Miamedica Istra i dr.

Umješač na strani tuženika: Grad Buzet, II. istarske brigade 11, zastupano po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dejan Jakac i Marina Mraković, Buzet

RADI: predaje u posjed

PODNESAK UMJEŠAČA

- kojim dostavlja u spis Zahtjev za mirno rješenje spora

Umješač na strani tuženika dostavlja u spis Zahtjev za mirno rješenje spora od dana 28.12.2010.god. upućen nadležnom državnom odvjetništvu. Slijedom navedenog, budući da se radi o prethodnom pitanju, isti predlaže da se u ovom postupku odredi prekid postupka, kako bi Umješač u novom postupku dokazao svoje pravo vlasništva na spornim nekretninama.

U Buzetu, 03.01.2011. godine

Umješač po punomoćnicima

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Dejan Jakac & Marina Mraković
Buzet, II. istarske brigade 14/1

ODVJETNIK
Dejan Jakac
Buzet, II. istarske brigade 14/1

ODVJETNIK
Marina Mraković
pisarnica: Pazin, D. Trinajstića II

4 P-47/09- (3)-A

Zajednički odvjetnički ured
Dejan Jakac i Marina Mraković
Sjedište: Buzet, II istarske brigade 14/1, tel/fax ++385 52 662 914,
Pisarnica: Pazin, Dinka Trinajstića 2,tel/fax++385 52 622 996

REPUBLIKA HRVATSKA

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PAZINU

Temeljem čl.186. Zakona o parničnom postupku, Grad Buzet, II. istarske brigade 11, Buzet, podnosi sljedeći

ZAHTJEV ZA MIRNO RJEŠENJE SPORA

kojim obznanjuje nadležnom državnom odvjetništvu sadržaj namjeravane tužbe kako slijedi:

T U Ž B A

I./ Pred Općinskim sudom u Pazinu, Stalna služba u Buzetu, u tijeku je parnični postupak pod posl.br. P-47/09 koji se vodi po tužbi Republike Hrvatske protiv tuženika Miamedica d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, te Lječilište Istarske toplice, ustanova, Livade, Sv. Stjepan bb, a kojim se postupkom traži predaja u posjed nekretnina označenih kao k.č. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i 5832/1 sve k.o. Sovinjak.

U navedenom parničnom postupku Grad Buzet umiješao se na strani tuženika iz razloga što isti drži da je po važećoj zakonskoj regulativi zbiljski vlasnik nekretnina koje su predmet tog postupka, budući da te utužene nekretnine u naravi predstavljaju parkiralište tj. građevinsko zemljište.

II./ Naime, Republika Hrvatska uknjižila se kao vlasnik spornog zemljišta temeljem potvrde nadležnog tijela državne uprave u Istarskoj županiji za prostorno uređenje. Međutim sama potvrda upravnog tijela prema kojoj određeno zemljište nije planirano za izgradnju na dan izdavanja potvrde ili na dane 16.10.1990 i 24.07.1991.god. nije dostatna za zaključak da se sporno zemljište ima smatrati vlasništvom Republike Hrvatske. To naročito ako ta ista potvrda odstupa od stvarnog stanja na terenu. Naime, zemljište koje je na navedene datume imalo karakter građevinskog zemljišta nije moglo postati vlasništvom Republike Hrvatske, budući da je isto prema važećoj zakonskoj regulativi bilo vlasništvo jedinica lokalne samouprave ne čijem se području zemljište nalazilo. Razgraničenje poljoprivrednog i šumskog zemljišta, čiji je titular vlasničkih prava Republika Hrvatska, od građevisnkog zemljišta, čiji je titular jedinica lokalne samouprave, moguće je prema čl.3. Zakona o građevinskom zemljištu (NN 54/80, 42/86, 48/88, 16/90 i 53/90) gdje je definirano građevinsko zemljište kao ono koje se nalazi u gradovima i naseljima gradskog karatera, kao i ono koje je izgrađeno ili je prostornim planom određeno za izgradnju građevinskih objekata ili za javne površine. U konkretnom slučaju sam je vještak utvrdio da se radi o jednom kompleksu koji u naravi predstavlja asfaltirano parkiralište (k.č. 5831/3, 5830/6 i 5457/7 k.o Sovinjak) te dio parkirališta, šetnicu i park (dio k.č. 5832/1). U tom smislu, kako je sporno zemljište na dane

16.10.1990 i 24.07.1991.god. bilo izgrađeno, to je isto u smislu Zakona o građevisnkom zemljištu predstavljalo izgrađeno građevinsko zemljište koje nije moglo pretvorbom postati vlasništvo Republike Hrvatske. Izgradnja parkirališta i puteva jest skup građevinskih zahvata i radova koji čine ukupnost građenja te daju zemljištu karatker izgrađenog, odnosno građevinskog u smislu gore navedenog zakona.

Dokaz: - uvid u isprave priložene u spis P-47/09 kod Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Buzetu
- uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka mjerničke i građevinske struke
- po potrebi i drugi dokazi

III./ Slijedom gore navedenog, Grad Buzet drži da su u trenucima stupanja na snagu Zakona o šumama i Zakona o poljoprivrednom zemljištu, odnosno na dane 16.10.1990.godine i 24.srpnja 1991.godine, nekretnine označene kao k.č. 5831/3, 5830/6 i 5457/7 k.o Sovinjak te i dio k.č. 5832/1 k.o. Sovinjak u površini od 1503m2, predstavljale građevinsko zemljište, te da su iste postale pretvorbom prava vlasništva vlasništvo Grada Buzeta. Sukladno svemu gore navedenom, Grad Buzet predlaže da nadležni sud po provedenom postupku donese sljedeću:

P R E S U D U

I./ Utvrđuje se da je tužitelj Grad Buzet vlasnik nekretnina označenih kao kao k.č. 5831/3, 5830/6 i 5457/7 k.o Sovinjak te dio k.č. 5832/1 k.o. Sovinjak u površini od 1503m2, na kojima dolazi upisana tužena Republika Hrvatska. Tuženik je dužan trpjeti da se po pravomoćnosti ove presude tužitelj upiše kao vlasnsik navedenih nekretina.

II./ Nalaže se tuženiku da isplati tužitelju troškove parničnog postupka u roku od 15 dana.

Grad Buzet predlaže nadležnom državnom odvjetništvu da uvaži iznesene argumente i pravno stajalište podnositelja zahtjeva, te da pristupi sklapanju nagodbe kojom bi se predmetne nekretnine priznale vlasništvom Grada Buzeta i uknjižile na istog, a sve u svrhu mirnog razrješenja spornog odnosa.

U Buzetu, 28. prosinca 2010. god.

Grad Buzet
po punomoćnicima:

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Dejan Jakac & Marina Mraković
Buzet, II. istarske brigade 14/1

ODVJETNIK
Dejan Jakac
Buzet, II. istarske brigade 14/1

ODVJETNIK
Marina Mraković
pisarnica: Pazin,
D. Trinajstića 11

4 P-47/09- 11/(3)-1

HP MB 1414695 **POTVRDA O PRIMITKU POŠILJKE**

☒ preporučena pošiljka ☐ pošiljka s potvrđenim uručenjem

POŠILJATELJ: ~~ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED~~ Dejan Jakac & Marina Mrsković Buzet, II. istarske brigade 14/1

PRIMATELJ: ODVJETNIK Dejan Jakac Buzet, II. istarske brigade 14/1 — ODVJETNIK Marina Mrsković pisarnica: Pazin, D. Trinajstića II

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO PAZIN

☐ 52000 PAZIN

(broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)

52000 PAZIN

Prijamni broj: RR PA 748603[illegible] 9 HR

Masa:

Poštarina: 8 05

29.12.10 18:56:55 (potpis radnika) 1157

POSEBNE USLUGE:
(zaokružiti odabranu uslugu)

ŽURNO	S povratnicom	Zrakoplovom / Prioritetno	Uručiti osobno primatelju

OTKUPNINA:

Narodne novine d.d - Zagreb 340001

Dejan Jakac - DŽAVNA P-2

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU

P 47/09-53

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, po sucu Biljani Pamić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu, protiv tuženika 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb, zastupanih po punomoćniku Nadanu Periću, odvjetniku u Puli, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika GRADA BUZETA, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Dejana Jakca i Marine Mraković, odvjetnicima u Buzetu, radi predaje u posjed, dana 29. lipnja 2011. godine

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se p r e k i d p o s t u p k a u ovoj pravnoj stvari.

II. Postupak će se nastaviti kad se pravomoćno dovrši parnični postupak koji se kod ovog suda vodi pod posl. br. P 99/11 ili kad sud ustanovi da više ne postoje razlozi da se čeka na završetak tog postupka.

Obrazloženje

Tužiteljica Republika Hrvatska podnijela je nadležnom sudu tužbu protiv uvodno označenih tuženika radi predaje u posjed. U tužbi navodi da je tužiteljica vlasnik nekretnina označenih kao k.č. br. 5832/1 upisana u zk. ul. 678 te k.č. 5830/6 i 5831/3 upisanih u zk. ul. 502 te k.č. br. 5457/7 upisane u zk. ul. 211 kao opće narodna imovina u k.o. Sovinjak. Tužiteljica da je izvanknjižni vlasnik i nekretnine k.č. br. 5457/7 na temelju čl. 362 st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Tuženici da su bez pravnog osnova u cijelosti ušli u posjed k.č. br. 5831/1, 5830/6 i 5831/3 te dijelom k.č. br. 5832/1 na taj način što su na tom dijelu izgradili prostor za parkiranje vozila i isti ogradili žičanom ogradom. Tuženici nemaju pravni osnov za korištenje tih nekretnina te se radi o neovlaštenom zauzimanju šume i šumskog zemljišta u vlasništvu tužiteljice. Naime, uvodno navedene nekretnine dio su šumskogospodarskog područja odnosno obuhvaćene su programom gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u državnom vlasništvu u Gospodarskoj jedinici Mirna u odjelu/odsjek 1H. Budući tuženici odbija predati označene nekretnine tužiteljici u posjed to tužiteljica predlaže da sud donese presudu na način da tuženicima naloži predati tužiteljici u posjed nekretnine označene kao k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 te dio k.č. br. 5832/1 (a čija će se površina utvrditi očevidom na licu mjesta) u roku od 15 dana.

Tuženici su se usprotivili tužbu i tužbenom zahtjevu u cijelosti. Prigovaraju nedostatku aktivne legitimacije tužiteljice u pogledu k.č. br. 5457/7. Tuženici ne osporavaju da su u posjedu ovih nekretnina te ističu da im nije poznato da bi nekretnine, koje u naravi

predstavljaju parkiralište, bile u vlasništvu tužitelja. Predmetne nekretnine da je trgovačko društvo Miamedica Istra d.d. temeljem ugovora o kupoprodaji kupila od Riviera Holdinga d.d. Poreč, prijašnjeg vlasnika predmetnih nekretnina koji je iste držao u posjedu i kojih je bio vlasnik. Na predmetnim nekretninama odvija se djelatnost lječilišnog turizma te su iste oduvijek u funkciji lječilišta. Iz povijesnog zk izvatka da je razvidno da su predmetne nekretnine ranije bile upisane kao opće narodna imovina – Ministarstvo narodnog zdravlja NRH – Uprava prirodnih lječilišta. Sve nekretnine pa tako i nekretnine koje u naravi predstavljaju parkiralište i danas su u funkciji lječilišta. Stoga tuženici predlažu odbijanje tužbenog zahtjeva tužitelja u cijelosti.

U tijeku postupka proveden je uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka mjerničke struke Nebojše Guzijana koji je identificirao predmetne nekretnine u Istarskim toplicama te je utvrđeno da k.č. br. 5831/3, 5830/6 i 5457/7 k.o. Sovinjak u naravi čine kompleks zemljišta na kojem se nalazi asfaltirano parkiralište. Na dijelu k.č. 5832/1 koji je djelomično ograđen žičanom ogradom nalazi se dio parkirališta a dio je park – šetnica u površino od 1503 m2.

Tuženici su u tijeku postupka isticali kako je parkiralište na predmetnim nekretninama asfaltirano još 1973/74.g., da je isto asfaltirao bivši vlasnik, odnosno pravni prednik tuženika HTP „Riviera Poreč" a što da je vidljivo i iz elaborata 131/73 od 30. svibnja 1974.g. Osim toga predmetne su nekretnine ograđene samo s jedne strane, pristup istima potpuno je slobodan i nema prepreka za ulazak na iste, a dio nekretnina koji nisu asfaltirano parkiralište i u naravi predstavljaju šetnice uređene su i pokošene. Tuženici ne spore da je tužiteljica kao vlasnik upisana u zemljišne knjige, ali spornim čine pitanje da li su u trenutku upisa postojale pretpostavke za upis tužiteljice kao vlasnika a imajući u vidu odredbu čl. 3. Zakona o građevinskom zemljištu, koje građevinskim zemljištem definira ono zemljište koje je izgrađeno ili prostornim planom određeno za izgradnju građevinskih objekata ili za javne površine a da su konkretno predmetne nekretnine na dan 16. listopada 1990.g., odnosno 24. srpnja 1991.g. predstavljale izgrađeno građevinsko zemljište koje nije moglo prijeći u vlasništvo RH već u vlasništvo Grada Buzeta. Tužiteljica da se upisala kao vlasnik temeljem dostupne dokumentacije, ali da je stvarno stanje na terenu različito od onog iz isprava.

U tijeku postupka prvotuženik MIAMEDICA –ISTRA d.o.o. Oprtalj istakao je protutužbeni zahtjev radi isplate u kojem navodi da iz uvjerenje nadležne službe za urbanizam proizlazi da se predmetne nekretnine nalaze izvan granica građevinskog područja, međutim da stanje u katastru nije usklađeno sa stanjem na terenu. Tuženik da je pošteni posjednik predmetnih nekretnina kao što je bio i njegov pravni prednik HTP „Riviera Poreč". Iz rješenja izvršnog odbora KNO Buzet broj 254/50 od 17. siječnja 1950.g. da je razvidno da su između ostalog i k.č. br. 5830, 5831, 5832 kao i 1822/1 dane na korištenje „Istarskim toplicama" i ustupljene su na upravljanje Upravi prirodnih lječilišta radi osiguranja zaštitnog okoliša kupališnom lječilištu Istarske toplice te je takvo stanje od 1950.g. ostalo u svom obujmu neizmijenjeno te se oduvijek smatralo da sporne nekretnine pripadaju hotelu, odnosno lječilištu Istarske toplice a temeljem rješenja broj 254/50 KNO-a Buzet izvršen je pod posl. br. Z 7/50 upis u zemljišnim knjigama na Upravu prirodnih lječilišta. Prvotuženik da je imao velike troškove vezano za predmetne nekretnine jer ih oduvijek uređuje, kosi travu, održava nekretninu, napravio je šetnicu, postavio žičanu ogradu, izgradio trim stazu, rukometni teren, teniski teren i nogometno igralište a još je prednik tuženika izgradio i uredio parkiralište. Radi se, u konkretnom o nužnim i korisnim troškovima jer da prvotuženik to nije učinio nekretnine bi bile obrasle trstikom i bile bi leglo komaraca, stoga prvotuženik predlaže da sud utvrdi visinu nužnih i korisnih troškova te da potom naloži tužiteljici – protutuženoj Republici

Hrvatskoj da prvotuženiku isplati najmanje 300.000,00 kuna sa zakonskim zateznim kamatama od donošenja presude pa do isplate.

Tužitelj se usprotivio protutužbenom zahtjevu navodeći da su predmetne nekretnine bile opće narodna imovina te da su date na korištenje Šumskom gospodarstvu Buzet 1967.g., predlaže odbijanje protutužbenog zahtjev kao neosnovanog.

U tijeku postupka u ovu je parnicu stupio je Grad Buzet kao umješač na strani tuženika budući je u tijeku postupka utvrđeno da predmetne nekretnine teritorijalno pripadaju Gradu Buzetu.

Grad Buzet kao umješač na strani tuženika očitovao se na tužbeni zahtjev tužiteljice na način da se istome usprotivio navodeći da su upisom ovih nekretnina u korist tužiteljice povrijeđena njegova prava jer da bi sukladno Zakonu o građevinskom zemljištu predmetne nekretnine predstavljale vlasništvo Grada Buzeta, radi čega je Grad Buzet primoran zaštitu svojih povrijeđenih prava ostvarivati u posebnom postupku.

Grad Buzet kao umješač na strani tuženika dostavio je u sudski spis zahtjev za mirno rješenje spora od 28. prosinca 2010.g. upućen nadležnom državnom odvjetništvu te predložio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari ističući kako je odluka u postupku po tužbi Grada Buzeta protiv Republike Hrvatske radi utvrđenja prava vlasništva u odnosu na ove iste nekretnine za koje tužiteljica u ovom postupku traži da joj se predaju u posjed, od prejudicijalnog značaja za odluku u ovoj pravnoj stvari.

Uvidom u ovosudni spis posl.br. P 99/11 utvrđeno je da je Grad Buzet kao tužitelj protiv Republike Hrvatske kao tuženika podnio tužbu radi utvrđenja prava vlasništva nekretnina k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 k.o. Sovinjak te dio k.č. br. 5832/1 k.o. Sovinjak u površini od 1503 m2 na kojima dolazi upisana Republika Hrvatska kao i da se Republici Hrvatskoj naloži trpjeti uknjižbu prava vlasništva na ovim nekretninama na ime i u korist tužitelja. U tužbi navodi da je Republika Hrvatska na predmetnim nekretninama uknjižena kao vlasnik temeljem potvrde nadležnog tijela, međutim da ove iste nekretnine predstavljaju građevinsko zemljište čiji je titular jedinica lokalne samouprave. Iste su nekretnine u smislu Zakona o građevinskom zemljištu i na dan 16. listopada 1990.g. odnosno 24. srpnja 1991.g. predstavljale izgrađeno građevinsko zemljište koje nije moglo pretvorbom postati vlasništvo Republike Hrvatske već samo i isključivo vlasništvo Grada Buzeta jer je izgradnja parkirališta i puteva skup građevinskih zahvata i radova koji čine ukupnost građenja te daju zemljištu karakter izgrađenog, odnosno građevinskog zemljišta radi čega Grad Buzet predlaže usvajanje njegovog tužbenog zahtjeva radi utvrđenja prava vlasništva.

Prema motrištu ovoga suda odluka suda u parnici po tužbi Grada Buzeta protiv Republike Hrvatske radi utvrđenja prava vlasništva nekretnina k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 k.o. Sovinjak te dio k.č. br. 5832/1 k.o. Sovinjak u površini od 1503 m2 predstavlja prethodno pitanje za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari. Naime, ovisno od ishoda parničnog postupka koji se kod ovog suda vodi pod posl. br. P 99/11 ukazat će se osnovanim ili neosnovanim tužbeni odnosno protutužbeni zahtjev, s obzirom da i Republika Hrvatska kao i Grad Buzet tvrde da su temeljem samog Zakona stekli pravo vlasništva ovih nekretnina. Nadalje, kako bi se donijela odluka o protutužbenom zahtjevu prvotuženika MIAMEDICA –ISTRA d.o.o. Oprtalj, radi isplate, valja prvotno odlučiti o (ne)osnovanosti tužbenog zahtjeva tužiteljice RH radi predaje u posjed, odnosno odlučiti o tužbenom zahtjevu Grada Buzeta radi utvrđenja prava vlasništva u ovosudnoj parnici P 99/11, jer isto predstavlja prethodno pitanje i za odluku o protutužbenom zahtjevu.

Stoga je ovaj sud cijenio svrsishodnim prekinuti ovaj postupak do donošenja odluke u parnici po tužbi Grada Buzeta protiv Republike Hrvatske radi utvrđenja prava vlasništva pod br. P 99/11 slijedom čega je sukladno čl. 213. st. 1 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, dalje ZPP) odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Odluka o nastavku ovog parničnog postupka iz točke II. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 215. st. 4. ZPP-a.

U Pazinu, dana 29. lipnja 2011. godine

Sudac:
Biljana Pamić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave otpravka istog. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Županijski sud u Puli-Pola.

DNA:
1. zz. Tužiteljice-ODO Pazin ✓
2. pun. I. i II. tuženika zastupanih po punomoćniku Nadanu Periću, odvjetniku u Puli, ✓
3. pun. umješača Grada Buzeta ✓

Oznaka spisa: P 47/09 **POVRATNICA**

Ev.:

Naziv otpravka koji se dostavlja:

Rješenje od 29.06.2011.

Broj priloga:

Na adresu primatelja:
ODO PAZIN

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

OPĆINSKI SUD U PAZINU
P.P. 25
52000 PAZIN

116

P 47/09 - 54

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/09
Pazin, 20. svibnja 2015.
KF/TKU

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)
25 -05- 2015 god. u 4 primjeraka sa 1 prilogu
rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - o oštećenom omotu.
Predan na pošti preporučeno dana ____ 20__ god.
Plaćena pristojba ____kuna u državnim biljezima -
manje plaćeno ____kuna-podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)

Potpis djelatnika

OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na posl. br. P-47/09

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587
zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalnoj službi u Pazinu

TUŽENICI: 1. MIAMEDICA – ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb

PODNESAK TUŽITELJICE

U gornjem predmetu, rješenjem naslovnog suda posl. br. P-47/09 od 29. lipnja 2011. godine utvrđen je prekid postupka do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodio kod istog suda pod posl. br. P-99/11 u pravnoj stvari tužitelja Grada Buzeta i tuženice Republike Hrvatske, odnosno kasnije pred Trgovačkim sudom u Rijeci, Stalnoj službu u Pazinu, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu, pod posl. br. P-3033/11.

S obzirom da je u predmetu posl. br. P-3033/11 donesena pravomoćna odluka, preslika koje se dostavlja u prilogu, poziva se naslovni sud da donese rješenje o nastavku postupka u predmetu posl. br. P-47/09.

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Klara Franković

Prilog: - kao u tekstu.

117

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Držićevka 1

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dana 14. 01. 2013.
Ovjeritelj sudske pisarnice:

Posl. br: 18 P-3033/11-11

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Rijeci, Stalna služba u Pazinu, po sucu Tamari Lakoseljac Benčić, u pravnoj stvari tužitelja GRAD BUZET, II. istarske brigade 11, Buzet, kojeg zastupaju punomoćnici Dejan Jakac i Marina Mraković, odvjetnici u Buzetu, II. istarske brigade 14/1, protiv tuženice REPUBLIKA HRVATSKA, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Puli, Kranjčevićeva 8, radi utvrđenja prava vlasništva, dana 19. prosinca 2012. godine

r i j e š i o j e

I. Tužba tužitelja je povučena.

II. Nalaže se tužitelju platiti tuženiku na ime troškova parničnog postupka iznos od 5.000,00 kuna, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je protiv tuženika dana 16. ožujka 2011. godine, podnio tužbu radi utvrđenja prava vlasništva.

Podneskom od 22. listopada 2012. godine, tužitelj je povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari.

Tuženiku je 22. listopada 2012. godine poslana obavijest u kojoj ga sud obavještava da je tužitelj povukao tužbu u cijelosti. Tuženik je, nakon što je obaviješten (čl. 193. st. 2. ZPP), obavijestio sud da pristaje na povlačenje tužbe te da potražuje trošak u iznosu od 5.000,00 kuna i to za sastav odgovora na tužbu iznos od 2.500,00 kn i za zastupanje na ročištu od 056. lipnja 12012. godine iznos od 2.500,00 kn.

Odlučujući o troškovima postupka sud je ocijenio, sukladno čl. 155. Zakona o parničnom postupku, da su svi zatraženi troškovi biti potrebni za vođenje parnice, pa su priznati u cijelosti, te je temeljem čl. 158. st. 1. u svezi s čl. 163. Zakona o parničnom postupka odlučeno kao u izreci.

U Pazinu, 19. prosinca 2012. godine

Sudac:

Tamara Lakoseljac Benčić, v.r.

Za točnost otpravka ovlašteni službenik:

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba Visokom Trgovačkom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:
1. Tužitelju po pun.
2. Tuženiku po zastupnici po zakonu
3. Spis



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula
STALNA SLUŽBA U PAZINU
Franjevačke stube 2, 52000 Pazin

P 47/09-55

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli – Pola, Stalna služba Pazinu po sucu Biljani Pamić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalna služba u Pazinu, protiv tuženika 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, 2. LIJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb, zastupanih po punomoćniku Nadanu Periću, odvjetniku u Puli, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika GRADA BUZETA, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Dejana Jakca i Marine Mraković, odvjetnicima u Buzetu, radi predaje u posjed, dana 02. rujna 2015. godine

r i j e š i o j e

I. Određuje se n a s t a v a k p o s t u p k a u ovoj pravnoj stvari koji je prekinut rješenjem posl. br. P 47/09-53 od dana 29. lipnja 2011.g. do pravomoćnosti postupka koji se vodi pod posl. br. P 99/11.

II. Određuje se ročište za glavnu raspravu za dan

06. studeni 2015.g. u 12,00 sati, u sobi 9. suda

III. Na ročište za glavnu raspravu se pozivaju:

OPĆINSKI SUD U PULI - POLA
(naziv suda)
SS PAZIN
Oznaka spisa: P 47/09
Ev.
DOSTAVNICA 18. 09. 2015
Primatelj: ODV. NADAN PERIĆ - PULA
Naziv otpravka koji se dostavlja Rješenje - poziv za 06. 11. 2015.
Broj priloga
ULOŽENO U PRETINAC
10. 09. 2015
Potpis službenika
Dostavnica - obična (bijela)

1109

P 2765/15-56

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/I, Pula / Croatia

Na posl.br.P – 47/09

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKOM SUDU U PULI
STALNA SLUŽBA

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Primljeno neposredno preko pošte (obično-preporučeno)
18 -02- 2016 u 1 primjeraka sa 2 priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana .....
Plaćena pristojba ..... kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega ..... pismeno primljeno bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
.....
Pravna stvar:
Potpis djelatnika

BUZET

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po ODO-u.

TUŽENICI: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE i dr., zastupani po Mauru Vitasoviću, odvjetniku iz Pule, Flanatička 11/I.

UMJEŠAČ NA STRANI TUŽENIKA: GRAD BUZET, zastupan po Dejanu Jakcu, odvjetniku iz Pazina

P O D N E S A K

tuženika, kojim **predlažemo prekid parničnog postupka.**

trostruko, prilozi

120

Najprije, obavještavamo Naslovni suda da smo na zastupanje u gornjem predmetu ovlastili Maura Vitasovića, odvjetnika iz Pule, Flanatička 11/I, pa molim oda se svi pozivi, odluke i sudska pismena dostavljaju izravno na adresu naznačenog odvjetničkog ureda.

DOKAZ: punomoć u prilogu.

Dajemo na znanje da smo u međuvremenu pred Ministarstvom turizma RH podnijeli zahtjev radi utvrđivanja interesa RH za izdvajanjem spornih nekretnina iz šumskogospodarske osnove, te radi izdvajanja iz te osnove, i radi sklapanja ugovora kojim bi mi stekli vlasništvo nad spornim nekretninama.

DOKAZ: uvid u zahtjev koji dostavljamo u prilogu zajedno sa potvrdom da je zahtjev i poslan preporučenom pošiljkom.

Budući je odluka u gore opisanom postupku od prejudicijenog značaja za rješavanje ove pravne stvari, zato predlažemo da se ovaj parnični postupak prekine sve dok se ne okonča postupak povodom gornjeg zahtjeva.

U Puli, 17.veljače 2016.

Lječilište Istarske Toplice p.p.

Mfamedica – Istra d.o.o. p.p.

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/I, Pula / Croatia

121

ISTARSKE TOPNICE – ŽUPANIJA 12-IX/M19-UGH

Hrvatska pošta
OIB: 87311510359

Potvrda o primitku
☐ preporučene pošiljke
☐ prioritetne preporučene pošiljke

POŠILJATELJ: OBJEKTNIK
MARIO VITASOVIĆ, PULA

PRIMATELJ: ŽH, MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
ZAGREB
(broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)

Prijamni broj: 52102 PULA (POLA)
RC 11581928 4 HR

Masa: 159g

Poštarina: *12.50 7 06
16.02.16 14:20:06 (potpis radnika) 4264

DOPUNSKE USLUGE:
(zaokružiti odabranu uslugu)

Plus	S povratnicom	Uručiti osobno primatelju

Otkupnina:

P-2 Ozn. za narudžbu II - 122/2013 Hrvatska pošta ©

122

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/1, Pula / Croatia

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

PREDMET: 1. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE sa sjedištem u Livadama, Sv.Stjepan 60, OIB: 91410030487
2. MIAMEDICA – ISTRA d.o.o.sa sjedištem u Livadama, Sv.Stjepan br.60, OIB: 31668297573, svi zastupani po Mauru Vitasoviću, odvjetniku iz Pule, Flanatička 11/1.
- **ZAHTJEV radi utvrđivanja interesa Republike Hrvatske za izdvajanjem nekretnina iz šumskogospodarske osnove.(k.č.br.5831/3, k.č.br.5830/6, i k.č.br.5457/7, i k.č.br.5832/1, sve upisane u k.o.Sovinjak).**

dvostruko, prilozi

Obavještavamo Naslovno tijelo da smo na zastupanje u gornjem predmetu ovlastili Maura Vitasovića, odvjetnika iz Pule, pa u tom smislu u prilogu dostavljamo punomoć za zastupanje.

DOKAZ: uvid u punomoć u prilogu.

Na spisu P – 47/09 Općinskog suda u Puli, Stalne službe u Pazinu(ranije P – 83/07) vodi se parnica između tužitelja, Republika Hrvatska, protiv tuženika Miamedica – Istra d.o.o. i ustanove " Lječilište Istarske toplice", a radi predaje u posjed k.č.br.5832/1 upisane u z.k.ulošku br.678, nadalje k.č.br.5830/6, i k.č.br.5831/3, obje upisane u z.k.ulošku br.502, te k.č.br.5457/7, upisane u z.k.ulošku br.211, sve k.o.Sovinjak.

U naravi se radi o asvaltiranom parkiralištu, odnosno kompleksu zemljišta kojeg čine k.č.br.5831/3, k.č.br. 5830/6,i k.č.br.5457/7 k.o.Sovinjak. Na k.č.br.5832/1 dijelom se nalazi parkiralište, a dio je uređena šetnica, odnosno park.

Gore citiranim nekretninama se za potrebe parkiranja služe gosti Lječilišta Istarske Toplice, ali i druge osobe, turisti, prolaznici, lokalno stanovništvo i dr. kada dolaze u šetnju i razgledavanje kraja, ali i inače.

Predmetne nekretnine su u posjedu Lječilišta od kada je Lječilišta, s tim da je parkiralište izgrađeno 1973 godine od strane pravnog prednika sadašnjeg vlasnika(HTP Riviera Poreč), dok šetnicu i park uređuje i održava, kosi travu, odnosi smeće, održava ograde, i dr. sve samo Lječilište Istarske Toplice

Lječilište Istarske toplice je privatna zdravstvena ustanova osnivač koje je Miamedica - Istra d.o.o., a koje se bavi čitavim nizom djelatnosti kojima je cilj unapređenje zdravlja.

123

DOKAZ: uvid u izvadak iz sudskog registra za Lječilište Istarske toplice iz kojeg je vidljiv čitav niz zdravstvenih usluga koje se pružaju brojnim klijentima.

Lječilište djeluje preko 50 godina, a od 1999 godine ima sklopljen i ugovor sa HZZO-om o pružanju specijalističko konzularne zdravstvene zaštite. Lječilište ima izuzetan značaj u pružanju zdravstvene zaštite na nivou cijele Republike Hrvatske, a da ne govorimo za područje Istarske i Primorsko Goranske Županije, gdje je jedino lječilište sa izvorom ljekovite vode.
Riječ je o prvom hrvatskom privatnom lječilištu koje je kao takvo osnovano 1995 godine, te dakle djeluje preko 20 godina.

Lječilište zapošljava 120 radnika, te je daleko najveći gospodarski subjekt u Opći Oprtalj, a od kojeg veliki gospodarski i dr. interes ima i Grad Buzet. Lječilište se nalazi na području posebne državne skrbi, pa je i to poseban razloga da se ispitivanju ovog zahtjeva pristupi sa posebnom pažnjom.

Općepoznat je veliki značaj Lječilišta Istarske Toplice, pa zato smatramo da je nužno potrebno u svrhu kvalitetnog pružanja usluga, kao i povećanja broja usluga, i kvalitete istih, da i predmetne nekretnine ostanu u službi Lječilišta kojem prirodno pripadaju, te da se regulira i vlasništvo istih.

Mi smo se u više navrata već javljali tada Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, zadnji put dopisom od dana 05.03.2008. sa zahtjevom radi rješavanja problematike korištenja spornih nekretnina, ali do danas nije stigao odgovor. Zato sada predmetnim zahtjevom iniciramo formalni postupak radi utvrđenja pravnog interesa RH, a onda i radi izdvajanja iz šumskogospodarske osnove predmetnih nekretnina.

Kao pošteni posjednici mi smo vjerovali prilikom kupnje Lječilišta da i predmetne nekretnine spadaju u kompleksu Lječilišta, te smo po pravnom predniku i uvedeni u posjed istih. Uložili smo oko 300.00,00 kuna našeg novca na uređenje predmetnih nekretnina, što je učinjeno u općem – javnom interesu. Naglašavmo da se predmetnim nekretninama služe kako gosti Lječilišta, ali i svi ostali koji to žele, te u tom smislu nismo nikada branili posjed drugima. Štoviše, upravo smo mi ti koji su ostvarili uvjete da se predmetne nekretnine i koriste, ali smo ih istovremeno i zaštitili od devastacije(npr.postavljanjem žičane ograde smo spriječili daljnje odlaganje otpada, i sl.)

Međutim, mi imamo i daljnjih planova kako bi se predmetne nekretnine upisane u k.o.Sovinjak, kao i susjedne nekretnine koje graniče sa predmetnima(k.č.br.1739/2, k.č.br.1739/5, k.č.br.1739/6, k.č.br.1740/4, i k.č.br.1740/5, a upisane u susjednoj k.o.Zrenj koja graniči sa k.o.Sovinjak, sve kao jedan kompleks lječilišta čim bolje se koristile, i najbitnije na zadovoljstvo svih, građana, Grad Buzeta, Općine Oprtalj, Županije, Republike Hrvatske.Tako smo dali izraditi idejni projekt uređenja otvorenog kupališta Istarske toplice. Projekt je dobio suglasnost Općine Oprtalj, ali i Hrvatskih šuma d.o.o., te je pribavljena i suglasnost Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, a podnesen je zahtjev radi dodjele bespovratnih sredstava od Ministarstva turizma temeljem Programa razvoja javne turističke infrastrukture u 2015 godini.

124

DOKAZ: dostavljamo dokumentaciju u prilogu.
uvid u kopiju katastarskog plana
uvid u vlasničke listove
orto foto snimka
uvidaj na licu mjesta
građevinsko vještačenje na okolnost visine vrijednosti izvedenih radova na predmetnim nekretninama
drugi dokazi u slučaju potrebe.

Zbog svega gore navedenog predlažemo da se nakon provođenja propisanog postupka utvrdi interes RH za izdvajanjem predmetnih nekretnina iz šumskogospodarske osnove, a kako bi se posljedično donijelo rješenje o izdvajanju, odnosno sklopio ugovor kojim bi podnositelj zahtjeva stekao pravo vlasništva predmetnih nekretnina.

U Puli, 17.02 2016.

Miamedica – Istra d.o.o. p.p.

Ljećilište Istrarske Toplice p.p.

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/I, Pula / Croatia

925

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIČKI URED
STUDIO LEGALE
ODVJETNIK AVVOCATO
MAURO VITASOVIĆ
FLANATIČKA ULICA 11/2 PULA, CROATIA
TEL. /FAX 052-218-907

u Parnični postupku, koji se vodi

pred Općinski sud u Pul, Stalna služba u Poreču

pod poslovnim brojem P- 47/09

na tužbu (prijedlog, optužnicu) RH

protiv LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE

MIAMEDICA - ISTRA d.o.o.

radi smetnje i posjed

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predvidena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da dade u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u

U Puli, dne 17.02.2016.

LJEČILIŠTE (1)
ISTARSKE TOPLICE

4827/10

126

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIČKI URED
STUDIO LEGALE
ODVJETNIK AVVOCATO
MAURO VITASOVIĆ
PLANATIČKA ULICA 11/2 PULA, CROATIA
TEL./FAX 052-218-901

u parničnom postupku, koji se vodi

pred Općinski sud u Puli, Stalna služba u Pazinu

pod poslovnim brojem P - 47/09

na tužbu (prijedlog, optužnicu) RH

protiv Ljećilište Istarske Toplice
MIAMEDICA - ISTRA d.o.o.

radi predaje u posjed

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da dade u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u

u Puli, dne 17.02. 2016

MIAMEDICA ISTRA d.o.o.
(I)

P 2765/15-5

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/I, Pula / Croatia

Na posl.br.P – 47/09

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKOM SUDU U PULI
STALNA SLUŽBA

BUZET

Pravna stvar:

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po ODO-u.

TUŽENICI: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE i dr., zastupani po Mauru Vitasoviću, odvjetniku iz Pule, Flanatička 11/I.

UMJEŠAČ NA STRANI TUŽENIKA: GRAD BUZET, zastupan po Dejanu Jakcu, odvjetniku iz Pazina.

P O D N E S A K

tuženika, kojim **predlažemo prekid parničnog postupka.**

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)
07-03-2016 u 3 primjeraka sa 1
priloga. i Punomoć,
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana /
Plaćena pristojba /kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega /- pismeno primljeno bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
/
Potpis djelatnika

trostruko, prilozi

Najprije, obavještavamo Naslovni suda da smo na zastupanje u gornjem predmetu ovlastili Maura Vitasovića, odvjetnika iz Pule, Flanatička 11/I, pa molim oda se svi pozivi, odluke i sudska pismena dostavljaju izravno na adresu naznačenog odvjetničkog ureda.

DOKAZ: punomoć u prilogu.

Dajemo na znanje da smo u međuvremenu pred Ministarstvom turizma RH podnijeli zahtjev radi utvrđivanja interesa RH za izdvajanjem spornih nekretnina iz šumskogospodarske osnove, te radi izdvajanja iz te osnove, i radi sklapanja ugovora kojim bi mi stekli vlasništvo nad spornim nekretninama.

DOKAZ: uvid u zahtjev koji dostavljamo u prilogu zajedno sa potvrdom da je zahtjev i poslan preporučenom pošiljkom.

Budući je odluka u gore opisanom postupku od prejudicijenog značaja za rješavanje ove pravne stvari, zato predlažemo da se ovaj parnični postupak prekine sve dok se ne okonča postupak povodom gornjeg zahtjeva.

U Puli, 17.veljače 2016.

Lječilište Istarske Toplice p.p.

Miamedica – Istra d.o.o. p.p.

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/I, Pula / Croatia

12-P

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIČKI URED
STUDIO LEGALE
ODVJETNIK AVVOCATO
MAURO VITASOVIĆ
FLANATIČKA ULICA 11/2 PULA, CROATIA
TEL. /FAX 052-218-901

u Parničnom postupku, koji se vodi

pred Općinski sud u Puli, Stalna služba u Pazinu

pod poslovnim brojem P - 47/09

na tužbu (prijedlog, optužnicu) RH

protiv Lječilište Istarske Toplice
MIAMEDICA - ISTRA d.o.o.

radi predaje u posjed

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predvidena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da dade u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u

U Puli, dne 17.02. 20 16

Mirko Klinac

MIAMEDICA ISTRA d.o.o.

4327/10

129

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIČKI URED
STUDIO LEGALE
ODVJETNIK AVVOCATO
MAURO VITASOVIĆ
FLANATIČKA ULICA 11/2 PULA, CROATIA
TEL. /FAX 052-218-901

u parničnom postupku, koji se vodi

pred Općinski sud u Pul. Stalna služba u Poreču

pod poslovnim brojem P- 47/09

na tužbu (prijedlog, optužnicu) RH

protiv LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE
MIAMEDICA - ISTRA d.o.o.

radi predaje u posjed

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predvidena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da dade u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o ne izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u

U Puli, dne 17.02. 2016.

LJEČILIŠTE (1)
ISTARSKE TOPLICE

0327/10

130

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/I, Pula / Croatia

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

PREDMET: 1. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE sa sjedištem u Livadama, Sv.Stjepan 60, OIB: 91410030487
2. MIAMEDICA – ISTRA d.o.o.sa sjedištem u Livadama, Sv.Stjepan br.60, OIB: 31668297573, svi zastupani po Mauru Vitasoviću, odvjetniku iz Pule, Flanatička 11/I.

- **ZAHTJEV radi utvrđivanja interesa Republike Hrvatske za izdvajanjem nekretnina iz šumskogospodarske osnove.(k.č.br.5831/3, k.č.br.5830/6, i k.č.br.5457/7, i k.č.br.5832/1, sve upisane u k.o.Sovinjak).**

dvostruko, prilozi

Obavještavamo Nasłovno tijelo da smo na zastupanje u gornjem predmetu ovlastili Maura Vitasovića, odvjetnika iz Pule, pa u tom smislu u prilogu dostavljamo punomoć za zastupanje.

DOKAZ: uvid u punomoć u prilogu.

Na spisu P – 47/09 Općinskog suda u Puli, Stalne službe u Pazinu(ranije P – 83/07) vodi se parnica između tužitelja, Republika Hrvatska, protiv tuženika Miamedica – Istra d.o.o. i ustanove " Lječilište Istarske toplice", a radi predaje u posjed k.č.br.5832/1 upisane u z.k.ulošku br.678, nadalje k.č.br.5830/6, i k.č.br.5831/3, obje upisane u z.k.ulošku br.502, te k.č.br.5457/7, upisane u z.k.ulošku br.211, sve k.o.Sovinjak.

U naravi se radi o asvaltiranom parkiralištu, odnosno kompleksu zemljišta kojeg čine k.č.br.5831/3, k.č.br. 5830/6,i k.č.br.5457/7 k.o.Sovinjak. Na k.č.br.5832/1 dijelom se nalazi parkiralište, a dio je uređena šetnica, odnosno park.

Gore citiranim nekretninama se za potrebe parkiranja služe gosti Lječilišta Istarske Toplice, ali i druge osobe, turisti, prolaznici, lokalno stanovništvo i dr. kada dolaze u šetnju i razgledavanje kraja, ali i inače.

Predmetne nekretnine su u posjedu Lječilišta od kada je Lječilišta, s tim da je parkiralište izgrađeno 1973 godine od strane pravnog prednika sadašnjeg vlasnika(HTP Riviera Poreč), dok šetnicu i park uređuje i održava, kosi travu, odnosi smeće, održava ograde, i dr. sve samo Lječilište Istarske Toplice

Lječilište Istarske toplice je privatna zdravstvena ustanova osnivač koje je Miamedica – Istra d.o.o., a koje se bavi čitavim nizom djelatnosti kojima je cilj unapređenje zdravlja.

DOKAZ: uvid u izvadak iz sudskog registra za Lječilište Istarske toplice iz kojeg je vidljiv čitav niz zdravstvenih usluga koje se pružaju brojnim klijentima.

Lječilište djeluje preko 50 godina, a od 1999 godine ima sklopljen i ugovor sa HZZO-om o pružanju specijalističko konzularne zdravstvene zaštite. Lječilište ima izuzetan značaj u pružanju zdravstvene zaštite na nivou cijele Republike Hrvatske, a da ne govorimo za područje Istarske i Primorsko Goranske Županije, gdje je jedino lječilište sa izvorom ljekovite vode.
Riječ je o prvom hrvatskom privatnom lječilištu koje je kao takvo osnovano 1995 godine, te dakle djeluje preko 20 godina.

Lječilište zapošljava 120 radnika, te je daleko najveći gospodarski subjekt u Opći Oprtalj, a od kojeg veliki gospodarski i dr. interes ima i Grad Buzet. Lječilište se nalazi na području posebne državne skrbi, pa je i to poseban razloga da se ispitivanju ovog zahtjeva pristupi sa posebnom pažnjom.

Općepoznat je veliki značaj Lječilišta Istarske Toplice, pa zato smatramo da je nužno potrebno u svrhu kvalitetnog pružanja usluga, kao i povećanja broja usluga, i kvalitete istih, da i predmetne nekretnine ostanu u službi Lječilišta kojem prirodno pripadaju, te da se regulira i vlasništvo istih.

Mi smo se u više navrata već javljali tada Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, zadnji put dopisom od dana 05.03.2008. sa zahtjevom radi rješavanja problematike korištenja spornih nekretnina, ali do danas nije stigao odgovor. Zato sada predmetnim zahtjevom iniciramo formalni postupak radi utvrđenja pravnog interesa RH, a onda i radi izdvajanja iz šumskogospodarske osnove predmetnih nekretnina.

Kao pošteni posjednici mi smo vjerovali prilikom kupnje Lječilišta da i predmetne nekretnine spadaju u kompleksu Lječilišta, te smo po pravnom predniku i uvedeni u posjed istih. Uložili smo oko 300.00,00 kuna našeg novca na uređenje predmetnih nekretnina, što je učinjeno u općem – javnom interesu. Naglašavmo da se predmetnim nekretninama služe kako gosti Lječilišta, ali i svi ostali koji to žele, te u tom smislu nismo nikada branili posjed drugima. Štoviše, upravo smo mi ti koji su ostvarili uvjete da se predmetne nekretnine i koriste, ali smo ih istovremeno i zaštitili od devastacije(npr.postavljanjem žičane ograde smo spriječili daljnje odlaganje otpada, i sl.)

Međutim, mi imamo i daljnjih planova kako bi se predmetne nekretnine upisane u k.o.Sovinjak, kao i susjedne nekretnine koje graniče sa predmetnima(k.č.br.1739/2, k.č.br.1739/5, k.č.br.1739/6, k.č.br.1740/4, i k.č.br.1740/5, a upisane u susjednoj k.o.Zrenj koja graniči sa k.o.Sovinjak, sve kao jedan kompleks lječilišta čim bolje se koristile, i najbitnije na zadovoljstvo svih, građana, Grad Buzeta, Općine Oprtalj, Županije, Republike Hrvatske.Tako smo dali izraditi idejni projekt uređenja otvorenog kupališta Istarske toplice. Projekt je dobio suglasnost Općine Oprtalj, ali i Hrvatskih šuma d.o.o., te je pribavljena i suglasnost Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, a podnesen je zahtjev radi dodjele bespovratnih sredstava od Ministarstva turizma temeljem Programa razvoja javne turističke infrastrukture u 2015 godini.

DOKAZ: dostavljamo dokumentaciju u prilogu.
uvid u kopiju katastarskog plana
uvid u vlasničke listove
orto foto snimka
uviđaj na licu mjesta
građevinsko vještačenje na okolnost visine vrijednosti izvedenih radova na predmetnim nekretninama
drugi dokazi u slučaju potrebe.

Zbog svega gore navedenog predlažemo da se nakon provođenja propisanog postupka utvrdi interes RH za izdvajanjem predmetnih nekretnina iz šumskogospodarske osnove, a kako bi se posljedično donijelo rješenje o izdvajanju, odnosno sklopio ugovor kojim bi podnositelj zahtjeva stekao pravo vlasništva predmetnih nekretnina.

U Puli, 17.02.2016.

Miamedica – Istra d.o.o. p.p.

Lječilište Istrarske Toplice p.p.

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/I, Pula / Croatia

1321

Poslovni broj: 4 Pazin P-2765/2015-58

Općinski sud u Puli - Pola - Stalna služba u Pazinu
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Pravna stvar

Tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587

Tuženik: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE D.D., Sv.Stjepan bb, 52427 Livade zastupanog po punomoćniku Nadan Perić; MIAMEDICA-ISTRA d.d., OIB , Sv.Stjepan 60, 52427 Livade zastupanog po punomoćniku Nadan Perić; GRAD BUZET zastupanog po punomoćniku Dejan Jakac

Radi: Predaja - povrat

ODO Pula – Pola, SS Pazin
odvj. Dejan Jakac

Kod ovog suda u tijeku je parnični postupak u naprijed naznačenoj pravnoj stvari.

U prilogu ovog dopisa dostavljamo Vam podnesak tuženika, te se pozivate da se u roku od 15 dana, od dana primitka istoga, očitujete o prijedlogu za prekid postupka.

Traženo molimo dostaviti s pozivom na naprijed naznačeni broj.

U Pazinu, 8. ožujka 2016.

Sudac

Biljana Pamić, v.r.

CTS

.....20.....go
slovima)

Dostavljač:

.....

IO primitak, otpravak je ostavljen u sta
odnosno prostorije gdje je zaposlen)

Naslovu

.....20.....

sati.

Potpis dostavljača

.....

.....

.....

Otpr. 08.03.2016.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

Vilma Kalac

Kalac

P 2765/15-59

133

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI- POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
31-03-2016

30.03.2016

Broj: P-DO-61/2009
Pazin, 29. ožujka 2016.
KF/IK

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na broj: P-2765/2015

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola, Stalna služba u Pazinu

TUŽENIK: 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d., Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d., Livade, Sv. Stjepan bb,
oboje zastupani po punomoćniku Nadanu Periću

Radi: predaje u posjed

PODNESAK TUŽITELJA

Tužiteljica moli produljenje roka za očitovanje o prijedlogu za prekid postupka.

REPUBLIKA HRVATSKA 2 STALNA SLUŽBA U PAZINU OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Klara Franković

P 2765/15-60
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
134
Primljeno neposredno-pučko pošte (obično-preporučeno)
30.3.2016 u 1 primjeraka sa ..... priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Vraćeno na pošta preporučeno dana .....
Plaćena pristojba ..... kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega ..... - pismeno primljeno bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
.....
Potpis djelatnika
.....

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI- POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/2009
Pazin, 29. ožujka 2016.
KF/IK

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na broj: P-2765/2015

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola, Stalna služba u Pazinu

TUŽENIK: 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d., Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d., Livade, Sv. Stjepan bb,
oboje zastupani po punomoćniku Nadanu Periću

Radi: predaje u posjed

PODNESAK TUŽITELJA

Tužiteljica moli produljenje roka za očitovanje o prijedlogu za prekid postupka.

REPUBLIKA HRVATSKA 2 STALNA SLUŽBA U PAZINU OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Ivana Franković

135

P 2765/15-61

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula
STALNA SLUŽBA U PAZINU
Franjevačke stube 2, 52000 Pazin

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Puli – Pola, Stalna služba u Pazinu po sucu Biljani Pamić u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalna služba u Pazinu, protiv tuženika 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb, zastupanih po punomoćniku Nadanu Periću, odvjetniku u Puli, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika GRADA BUZETA, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Dejana Jakca i Marine Mraković, odvjetnicima u Buzetu, radi predaje u posjed, dana 06. travnja 2016. godine

r i j e š i o j e

Odobrava se tužitelju daljnji rok od 20 dana za očitovanje na prijedlog za prekid postupka.

2016
spisati slovima) 20
Dostavljač:
.....
ODBIO primitak, otpravak je ostav
elja odnosno prostorije gdje je za
.....
.. sati.
Potpis dostavljača :
.....
.....
.....

U Pazinu dana 06. travnja 2016.

S u d a c
Biljana Pamić

A O PRAVNOM LIJEKU
ovog rješenja žalba nije dopuštena.

1. tužitelju, po zz ✓

Otpr. 06.04.2016.
Falcu

P 2765/15-62

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno, ...26.-04.-2016 u ...1... primjeraka sa ... priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana ...
Plaćena pristojba ... ko u ... tarskim biljezima - nedostaje biljega ... - plaćeno prinudno bez pristojbe.
Prinudno naplaćeni (poštarina, državni biljezi i sl.) ...
Potpis službenika ...

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/2009
Pazin, 25. travnja 2016.
KF/IK

OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na broj: P-2765/15

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola, Stalna služba u Pazinu

TUŽENIK : 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d., Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb
oboje zastupani po opunomoćeniku Nadanu Periću, odvjetniku u Puli

Radi: Predaje u posjed

PODNESAK TUŽITELJA

U gore označenom predmetu tužitelj se protivi prijedlogu tuženika kojim predlaže prekid postupka.

Naime, podnošenje zahtjeva za izdvajanjem spornih nekretnina iz šumskogospodarske osnove nije zakonom propisan razlog za prekid postupka, a niti je pitanje od prejudicijelnog značaja za ovaj parnični postupak i to stoga što su čl. 51. -51.a. Zakona o šumama strogo definirani uvjeti za izdvajanje nekretnina iz šumskogospodarske osnove, što kod tuženika nije ispunjeno.

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Klara Franković

137

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu P 2765/15-6
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)
26-04-2016 u 2 prilog(a) priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenjem omotom.
Predano na poštu preporučeno dana
Plaćena pristojba kn u državnim biljezima
- nadoknada s ljepog - poštarina prilikom
bez pristojbe
Primljeno vrijednosti (broj, državni biljezi 1 st.)

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/2009
Pazin, 25. travnja 2016.
KF/IK

OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na broj: P-2765/15

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola, Stalna služba u Pazinu

TUŽENIK : 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d., Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb
oboje zastupani po opunomoćeniku Nadanu Periću, odvjetniku u Puli

Radi: Predaje u posjed

PODNESAK TUŽITELJA

U gore označenom predmetu tužitelj se protivi prijedlogu tuženika kojim predlaže prekid postupka.

Naime, podnošenje zahtjeva za izdvajanjem spornih nekretnina iz šumskogospodarske osnove nije zakonom propisan razlog za prekid postupka, a niti je pitanje od prejudicijelnog značaja za ovaj parnični postupak i to stoga što su čl. 51. -51.a. Zakona o šumama strogo definirani uvjeti za izdvajanje nekretnina iz šumskogospodarske osnove, što kod tuženika nije ispunjeno.

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Klara Franković

P 2765/15- 64

ZAPISNIK
Općinskog suda u Puli – Pola
Stalna služba u Pazinu
od dana 16. svibnja 2016. godine

Prisutni od suda	Pravna stvar
Sudac: Biljana Pamić	Tužitelj: Republika Hrvatska
Zapisničar: Vilma Kalac	Tuženik: Miamedica Istra d.d.
	Radi: predaje u posjed

Nastavlja se glavna rasprava. Rasprava je javna. Početak u 13,30 sati.
Utvrđuje se da su pristupili:
Za tužitelja: zz Klara Franković, zamjenica u ODO Pula – Pola, SS Pazin
Za tuženika: pun. Mauro Vitasović, odvj. u Puli
Za umješača: pun. Dejan Jakac, odvj. u Buzetu

Daje se riječ zz tužitelja:
Tužitelj ostaje u cijelosti kod tužbe i tužbenog zahtjeva. U odnosu na danas zaprimljen podnesak tuženika a u kojem isti pokreće upravni postupak pred Ministarstvom poljoprivrede a kako bi se isti očitovali o tome da li su predmetne nekretnine šume i šumsko zemljište ističemo da je u dopisu Hrvatskih šuma od 02. travnja 2008.g. a koji dopis prileži spisu u tom je dopisu obračunata naknada za šumsku štetu i neovlašteno zauzimanje šuma navedeno da su predmetne nekretnine obuhvaćene programom gospodarenja za gospodarsku jedinicu "Mirna" kojim gospodare – upravlja Šumarija Buzet te ulaze u sastav Odsjeka 1H, opisano kao sjemenjača poljskog jasena starosti 69 godina.
U ovom predmetu nesporno je da je kao vlasnik predmetnih nekretnina u k.o. Sovinjak upisana RH i to bez obzira da li se radi o poljoprivrednom, šumskom ili građ. zemljištu budući da se predmetne nekretnine nalaze izvan granica građevinskog područja Općine Buzet. To je potvrđeno uvjerenjem Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Buzet od 21. siječnja 2008.g. u kojem uvjerenju se utvrđuje da su se predmetne nekretnine u k.o. Sovinjak na dan 16. listopada 1990.g. odnosno na dan 24. srpnja 1991.g. nalazile izvan granica građevinskog područja. Zbog te činjenice Grad Buzet je i povukao tužbu radi utvrđenja svog prava vlasništva na predmetnim nekretninama a koja se vodila kod Trgovačkog suda u Pazinu.
U ovom postupku je također nesporno da se tuženik nalazi bez pravnog osnova u posjedu predmetnih nekretnina i to sve onako kako je utvrđeno očevidom na licu mjesta.
S obzirom na navedeno tužitelj smatra da u ovom postupku ne treba čekati odluku Ministarstva poljoprivrede a u svezi sa zahtjevom koji je 02. svibnja 2016.g. podnesen i da treba provesti radnje i dokaze navedene u tužbi.

Daje se riječ pun. tuženika:
U svezi dopune zahtjeva odnosno novom zahtjevu od 02. svibnja 2016.g. koji je podnesen Ministarstvu poljoprivrede radi se o prethodnom pitanju za ovaj postupak koje pitanje može riješiti isključivo navedeni organ a kojim će se u konačnici utvrditi status spornih nekretnina i utvrditi legitimacija uopće za vođenje ovog postupka. Zato ustrajemo kod

zahtjeva da se prekine postupak ili barem zastane sa postupanjem dok se ne odluči povodom zahtjeva.

Daje se riječ pun. umješača:
Slažem se sa prijedlogom tuženika.

Sudac donosi

r j e š e nj e

Određuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari do okončanja upravnog postupka pokrenutog pred Ministarstvom poljoprivrede, a temeljem čl. 213. st. 1. Zakona o parničnom postupku.

Stranke izjavljuju da ne traže pisani otpravak rješenja o prekidu te se odriču prava žalbe na objavljeno rješenje.

Dovršeno u 13,50 sati.

Sudac:

Zapisničar:

Stranke:

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/1, Pula / Croatia

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
Planinska br.2
Zagreb

PREDMET: 1. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE
2. MIAMEDICA – ISTRA d.d., svi zastupani po Mauru Vitasoviću, odvjetniku iz Pule, Flanatička 11/I.
- **DOPUNA ZAHTJEVA** podnesenog Naslovnom tijelu dana 17.02.2016. temeljem **čl.4. st.5 Zakona o šumama.**

dvostruko, prilog

S obzirom da se u konkretnom slučaju radi o katastarskim česticama koje je po svojoj namjeni nisu šume, iako se formalnopravno vode u evidencijama Hrvatske šume d.o.o. kao da se nalaze u šumskogospodrskoj osnovi, odnosno da su obuhvaćene planom gospodarenje, iako nekretnine već desetljećima služe drugim svrhama, sve kako je to opisano u zahtjevu podnesenom dana 17.02.2016., onda osnovni zahtjev dopunjujemo na način da tražimo da se postupak provede sukladno čl.4. st.5. Zakona o šumama, odnosno da se u postupku utvrdi da predmetne nekretnine nisu šumsko zemljište.

Radi utvrđenja gornjih činjenica predlažemo da Naslov izađe na lice mjesta radi provođenja uviđaja, i to uz asistenciju stručnih osoba koje mogu identificirati predmetne nekretnine, a sve kako bi se konačno utvrdilo da predmetne nekretnine po svojoj aktualnoj, kao i dugogodišnjoj namjeni nisu šume, odnosno da služe kao parkiralište, par, a sve u sklopu Lječilišta Istarske Toplice.

DOKAZ: uviđaj na licu mjesta.
uvid u očitovanje Hrvatske šume d.o.o. od dana 02.03.2016., koje prilažemo.

U Puli, 02.svibnja 2016.

Lječilište Istarske toplice p.p.

Miamedica – Istra d.d. p.p.

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/1, Pula / Croatia

P-2765/15-65

1/0

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu

Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)
29 -08- 2017 u 1 primjeraka sa 1 priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 28.08.17.
Plaćena pristojba / kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega / - pismeno primljeno bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) /

Potpis djelatnika

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/2009
Pazin, 22. kolovoza 2017.
KF/TS

OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na posl. br. P-2765/2015

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalnoj službi u Pazinu

TUŽENIK: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d. i dr

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJICE
kojim dostavlja prijedlog za nastavak postupka

I. Rješenjem naslovnog suda posl. br. P-2765/15 od 16. svibnja 2016. godine, određen je u ovoj pravnoj stvari prekid postupka sve do okončanja upravnog postupka pokrenutog pred Ministarstvom poljoprivrede.

II. Upravni postupak pred Ministarstvom poljoprivrede, okončan je donošenjem rješenja Klasa: UP/I-946-02/16-01/42, Ur. broj: 525-11-1068-16-5 od 13. lipnja 2016. godine, kojim se utvrđuje da se dio k. č. br. 5832/1, k.o. Sovinjak površine 1100 m2, k.č. br. 5831/3, k.o. Sovinjak površine 584 m2, k.č. br. 5830/6, k.o. Sovinjak površine 522 m2 i k.č. br. 5457/7, k.o. Sovinjak, površine 195 m2, ne smatra šumom odnosno ne smatra se šumskim zemljištem

Dokaz: - preslika rješenja Ministarstva poljoprivrede, Klasa: UP/I-946-02/16-01/42, Ur. Broj: 525-11-1068-16-5 od 13. lipnja 2016.

III. S obzirom da je upravni postupak koji je vođen pred Ministarstvom poljoprivrede pod brojem Klasa: UP/I-946-02/16-01/42 okončan, tužiteljica predlaže nastavak parničnog postupka a koji je prekinut rješenjem naslovnog suda posl. br. P-2765/15 od 16. svibnja 2016. godine.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI
STALNA SLUŽBA U PAZINU

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Klara Franković

AR-1

P-2765/15-GG 4/2

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu

Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)-
29-08-2017 u 2 primjeraka sa dokumentacijom
priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom
Predano na poštu preporučeno dana 28.08.17.
Plaćena pristojba ...../..... kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega ...../..... - pismeno primljeno
bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
...../.....

Potpis djelatnika
.....

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/2009
Pazin, 28. kolovoza 2017.
KF/TS

OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na posl. br. P-2765/2015

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalnoj službi u Pazinu

TUŽENIK: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d. i dr

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJA
kojim dostavlja prijedlog za nastavak postupka
i kojim povećava tužbeni zahtjev

U gornjoj pravnoj stvari tužiteljica je utužila predaju posjeda nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske kao i naknadu koja se ogleda u smanjenju opće korisnih funkcija šuma, koju su naknadu kao zakonsku obvezu obvezne plaćati sve pravne i fizičke osobe koje u Republici Hrvatskoj koriste nekretnine koje u naravi čine šumu i šumsko zemljište utvrđenu Pravilnikom o uređivanju šuma (Narodne novine broj 111/06) i Pravilnikom o utvrđivanju naknade za prenesena i ograničena prava na šumi i šumskom zemljištu (Narodne novine broj 131/06). Tužiteljica je također utužila i troškove dovođenja zemljišta u prvobitno stanje, kao i naknadu za neovlašteno korištenje šuma i šumskog zemljišta, odnosno tužiteljica sukladno navedenim pravilnicima potražuje naknadu, sve onako kako je specificirano u podnesku tužiteljice od 4. ožujka 2009. godine, u iznosu od 807.418,18 kuna.

U tijeku dosadašnjeg postupka tužiteljica je obrazložila kako osnovu tako i visinu utužene tražbine te se detaljno očitovala na sve prigovore tuženika osporivši iste u cijelosti. Nadalje,

tužiteljica smatra da je dospjela obveza tuženika na ime naknade za korištenje nekretnina označenih kao k. č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dijela k.č. br. 5832/1, za period nakon 2009. godine koju naknadu tuženik nije podmirio, kao niti ranije obveze, te budući da se radi o istoj činjeničnoj i pravnoj osnovi, a radi ekonomičnosti postupka tužitelj ovim putem povećava tužbeni zahtjev za iznos od 122.945,22 kuna.

Tužiteljica je visinu obveze za 122.945,22 kuna, utvrdila na temelju zakonskih odredaba, te temeljem odredaba Zakona o šumama i čl. 9. Šumsko-odštetnog cjenika (Narodne novine broj 37/15). Temeljem citiranih zakonskih odredbi Hrvatske šume d.o.o. su utvrdile da tuženi duguju iznos od 20.490,87 kuna godišnje, odnosno sveukupno 122.945,22 kuna. Tužiteljica je izvršila korekciju površine za obračun predmetne naknade na način da je ista usklađena s rješenjem Ministarstva poljoprivrede klasa: UP/I-946-02/16-01/42 od 13. lipnja 2016. godine, prema kojem se izdvaja površina od 2.391 m2.

Dokaz: - *uvid u dopis Hrvatskih šuma od 24. kolovoza 2017.*
- *uvid u rješenje Ministarstva poljoprivrede klasa: UP/I-946-02/16-01/42 od 13. lipnja 2016. godine*

Naknada za bespravno korištenje šumskog zemljišta obračunava se u skladu sa Šumsko - odštetnim cjenikom (Narodne novine broj: 37/15). Sukladno čl. 9. Šumskog - odštetnog cjenika, naknada za bespravno korištenje šumskog zemljišta određuje se prema podacima dobivenim od Ministarstva financija, poreznih ureda o prometnoj vrijednosti zemljišta, a koja naknada za neovlašteno korištenje šuma i šumskog zemljišta na k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i na dijelu k.č. br. 5832/1, k.o. Sovinjak, iznosi 20.490,87 kuna godišnje.

Tužiteljica je utvrdila da je naknada za neovlašteno korištenje šuma i šumskog zemljišta na području k.o. Sovinjak i to na k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i na dijelu k.č. br. 5832/1, za pojedine godine kako slijedi:

- za 2017. godinu - iznos od 20.490,87 kuna,
- za 2016. godinu – iznos od 20.490,87 kuna,
- za 2015. godinu – iznos od 20.490,87 kuna,
- za 2014. godinu – iznos od 20.490,87 kuna,
- za 2013. godinu – iznos od 20.490,87 kuna,
- za 2012. godinu – iznos od 20.490,87 kuna.

Dokaz: - *uvid u očitovanje Hrvatskih šuma od 24. kolovoza 2017.*
- *po potrebi vještačenje po vještaku odgovarajuće sruke*

Sukladno navedenom, tužiteljica povećava tužbeni zahtjev te predlaže naslovnom sudu da uvaži navedeno povećanje tužbenog zahtjeva obrazloženo ovim podneskom. Iako se u ovom slučaju ne radi o preinaci u užem smislu, jer postojeći zahtjev i dalje postoji i o njemu parnica i dalje teče ipak Zakon o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, u daljnjem tekstu ZPP) ovakvu vrstu kvantitativnog povećanja tretira kao preinaku.

Zbog toga, podredno gore navedenom, tužiteljica predlaže da sud dopusti preinaku tužbe, sukladno odredbi čl. 191. st. 1. ZPP-a, budući da je isto svrsishodno za konačno rješenje odnosa među strankama, što je u skladu s odredbom čl. 192. st. 2. istog zakona. Naime, tom preinakom ostvaruje se krajnji cilj raspravljanja spornog stanja među strankama, kako bi se otklonila mogućnost pokretanja nove parnice, što je i u skladu s jednim od osnovnih načela parničnog postupka, načelom ekonomičnosti.

S obzirom da je upravni postupak koji je vođen pred Ministarstvom poljoprivrede pod brojem Klasa: UP/I-946-02/16-01/42 okončan, tužiteljica kao i u podnesku od 22. kolovoza 2017. godine, predlaže, nastavak parničnog postupka a koji je prekinut rješenjem naslovnog suda posl. br. P-2765/15 od 16. svibnja 2016. godine.

Slijedom navedenog, tužiteljica predlaže naslovnom sudu donošenje slijedeće presude:

I/ Nalaže se tuženicima da tužiteljici predaju u posjed nekretnine označene kao k. č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dio k.č. br. 5832/1 u površini od 1503 m2, na skici ovlaštenog sudskog vještaka geodetske struke Nebojše Guzijana, ing. geod., od 14. studenog 2008. godine, označeno žutom bojom, slobodne od osoba i stvari, u roku od 15 (petnaest) dana.

II/ Nalaže se tuženima da tužiteljici isplate iznos od 807.418,18 kuna, zajedno sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 4. ožujka 2009. godine pa do isplate, i to na način da zatezne kamate teku po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) (do 31. srpnja 2015. godine uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodila tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena), u roku od 15 (petnaest) dana.

III/ Nalaže se tuženima da tužiteljici isplate iznos od 122.945,22 kuna, zajedno sa zateznim kamatama koje

- na iznos od 20.490,87 kuna teku od 1. srpnja 2012. godine do isplate,
- na iznos od 20.490,87 kuna teku od 1. srpnja 2013. godine do isplate,
- na iznos od 20.490,87 kuna teku od 1. srpnja 2014. godine do isplate,
- na iznos od 20.490,87 kuna teku od 1. srpnja 2015. godine do isplate,
- na iznos od 20.490,87 kuna teku od 1. srpnja 2016. godine do isplate,
- na iznos od 20.490,87 kuna teku od 1. srpnja 2017. godine do isplate,

i to na način da zatezne kamate teku po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) (do 31. srpnja 2015. godine uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodila tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem

prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena), u roku od 15 (petnaest) dana.

IV/ Nalaže se tuženicima da tužiteljici naknade troškove parničnog postupka u roku od 15 (petnaest) dana.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRAVOBRANITELJSTVO ZA DJECU
PODRUČNA SLUŽBA U PAZINU
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI-POLA

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Klara Frankić

Na znanje:

1. *Hrvatske šume d.o.o. Buzet, na Klasu: BU-06-16-487/13,*
2. *Ministarstvo poljoprivrede, Zagreb, na Klasu: UP/I-946-02/16-01/42,*
3. *odvjetnik Mauro Vitasović, Pula*

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Planinska 2a

P / 6933602

13 02 2017

P-DO 61/09

KLASA: UP/I-946-02/16-01/42
URBROJ: 525-11/1068-17-7
Zagreb, 31. siječnja 2017. godine

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI
STALNA SLUŽBA U PAZINU
Ulica Narodnog doma 2, 52 000 Pazin

PREDMET: REPUBLIKA HRVATSKA
c/a 1. MIAMEDICA –ISTRA
2. LIJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE
- očitovanje, daje se

VEZA, Broj: P-DO-61/2009

Poštovani,

vezano za vaš upit o donesenoj odluci Ministarstva poljoprivrede za Lječilište Istarske toplice i Miamedica Istra d.d. oboje zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku iz Pule, dajemo slijedeće očitovanje.

Ministarstvo poljoprivrede je temeljem Promemorije Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, Broj: M-DO-231/06 od 22. ožujka 2007. godine provelo upravni postupak, te donijelo Rješenje (u prilogu) sukladno članku 4. Stavak 5. Zakona o šumama. ("Narodne novine", br.: 140/05., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10., 25/12., 68/12. - Odluka Ustavnog suda, 148/13. i 94/14.).

S poštovanjem,

MINISTAR POLJOPRIVREDE

Tomislav Tolušić, dipl. iur.

U prilogu: kopija Zahtjeva stranke
kopija Zapisnika
kopija Rješenja

DOSTAVITI:
1. Naslovu,
2. U spis predmeta.

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/I, Pula / Croatia

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

PREDMET:1. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE sa sjedištem u Livadama, Sv.Stjepan 60, OIB: 91410030487
2. MIAMEDICA – ISTRA d.o.o.sa sjedištem u Livadama, Sv.Stjepan br.60, OIB: 31668297573, svi zastupani po Mauru Vitasoviću, odvjetniku iz Pule, Flanatička 11/I.
- **ZAHTJEV radi utvrđivanja interesa Republike Hrvatske za izdvajanjem nekretnina iz šumskogospodarske osnove.(k.č.br.5831/3, k.č.br.5830/6, i k.č.br.5457/7, i k.č.br.5832/1, sve upisane u k.o.Sovinjak).**

dvostruko, prilozi

Obavještavamo Naslovno tijelo da smo na zastupanje u gornjem predmetu ovlastili Maura Vitasovića, odvjetnika iz Pule, pa u tom smislu u prilogu dostavljamo punomoć za zastupanje.

DOKAZ: uvid u punomoć u prilogu.

Na spisu P – 47/09 Općinskog suda u Puli, Stalne službe u Pazinu(ranije P – 83/07) vodi se parnica između tužitelja, Republika Hrvatska, protiv tuženika Miamedica – Istra d.o.o. i ustanove " Lječilište Istarske toplice", a radi predaje u posjed k.č.br.5832/1 upisane u z.k.ulošku br.678, nadalje k.č.br.5830/6, i k.č.br.5831/3, obje upisane u z.k.ulošku br.502, te k.č.br.5457/7, upisane u z.k.ulošku br.211, sve k.o.Sovinjak.

U naravi se radi o asvaltiranom parkiralištu, odnosno kompleksu zemljišta kojeg čine k.č.br.5831/3, k.č.br. 5830/6,i k.č br.5457/7 k.o.Sovinjak. Na k.č.br.5832/1 dijelom se nalazi parkiralište, a dio je uređena šetnica, odnosno park.

Gore citiranim nekretninama se za potrebe parkiranja služe gosti Lječilišta Istarske Toplice, ali i druge osobe, turisti, prolaznici, lokalno stanovništvo i dr. kada dolaze u šetnju i razgledavanje kraja, ali i inače.

Predmetne nekretnine su u posjedu Lječilišta od kada je Lječilišta, s tim da je parkiralište izgrađeno 1973 godine od strane pravnog prednika sadašnjeg vlasnika(HTP Riviera Poreč), dok šetnicu i park uređuje i održava, kosi travu, odnosi smeće, održava ograde, i dr. sve samo Lječilište Istarske Toplice.

Lječilište Istarske toplice je privatna zdravstvena ustanova osnivač koje je Miamedica – Istra d.o.o., a koje se bavi čitavim nizom djelatnosti kojima je cilj unapređenje zdravlja.

DOKAZ: uvid u izvadak iz sudskog registra za Lječilište Istarske toplice iz kojeg je vidljiv čitav niz zdravstvenih usluga koje se pružaju brojnim klijentima.

Lječilište djeluje preko 50 godina, a od 1999 godine ima sklopljen i ugovor sa HZZO-om o pružanju specijalističko konzularne zdravstvene zaštite. Lječilište ima izuzetan značaj u pružanju zdravstvene zaštite na nivou cijele Republike Hrvatske, a da ne govorimo za područje Istarske i Primorsko Goranske Županije, gdje je jedino lječilište sa izvorom ljekovite vode. Riječ je o prvom hrvatskom privatnom lječilištu koje je kao takvo osnovano 1995 godine, te dakle djeluje preko 20 godina.

Lječilište zapošljava 120 radnika, te je daleko najveći gospodarski subjekt u Opći Oprtalj, a od kojeg veliki gospodarski i dr. interes ima i Grad Buzet. Lječilište se nalazi na području posebne državne skrbi, pa je i to poseban razloga da se ispitivanju ovog zahtjeva pristupi sa posebnom pažnjom.

Općepoznat je veliki značaj Lječilišta Istarske Toplice, pa zato smatramo da je nužno potrebno u svrhu kvalitetnog pružanja usluga, kao i povećanja broja usluga, i kvalitete istih, da i predmetne nekretnine ostanu u službi Lječilišta kojem prirodno pripadaju, te da se regulira i vlasništvo istih.

Mi smo se u više navrata već javljali tada Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, zadnji put dopisom od dana 05.03.2008. sa zahtjevom radi rješavanja problematike korištenja spornih nekretnina, ali do danas nije stigao odgovor. Zato sada predmetnim zahtjevom iniciramo formalni postupak radi utvrđenja pravnog interesa RH, a onda i radi izdvajanja iz šumskogospodarske osnove predmetnih nekretnina.

Kao pošteni posjednici mi smo vjerovali prilikom kupnje Lječilišta da i predmetne nekretnine spadaju u kompleksu Lječilišta, te smo po pravnom predniku i uvedeni u posjed istih. Uložili smo oko 300.00,00 kuna našeg novca na uređenje predmetnih nekretnina, što je učinjeno u općem – javnom interesu. Naglašavmo da se predmetnim nekretninama služe kako gosti Lječilišta, ali i svi ostali koji to žele, te u tom smislu nismo nikada branili posjed drugima. Štoviše, upravo smo mi ti koji su ostvarili uvjete da se predmetne nekretnine i koriste, ali smo ih istovremeno i zaštitili od devastacije(npr.postavljanjem žičane ograde smo spriječili daljnje odlaganje otpada, i sl.)

Međutim, mi imamo i daljnjih planova kako bi se predmetne nekretnine upisane u k.o.Sovinjak, kao i susjedne nekretnine koje graniče sa predmetnima(k.č.br.1739/2, k.č.br.1739/5, k.č.br.1739/6, k.č.br.1740/4, i k.č.br.1740/5, a upisane u susjednoj k.o.Zrenj koja graniči sa k.o.Sovinjak, sve kao jedan kompleks lječilišta čim bolje se koristile, i najbitnije na zadovoljstvo svih, građana, Grad Buzeta, Općine Oprtalj, Županije, Republike Hrvatske.Tako smo dali izraditi idejni projekt uređenja otvorenog kupališta Istarske toplice. Projekt je dobio suglasnost Općine Oprtalj, ali i Hrvatskih šuma d.o.o., te je pribavljena i suglasnost Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, a podnesen je zahtjev radi dodjele bespovratnih sredstava od Ministarstva turizma temeljem Programa razvoja javne turističke infrastrukture u 2015 godini.

DOKAZ: dostavljamo dokumentaciju u prilogu.
uvid u kopiju katastarskog plana
uvid u vlasničke listove
orto foto snimka
uviđaj na licu mjesta
građevinsko vještačenje na okolnost visine vrijednosti izvedenih radova na predmetnim nekretninama
drugi dokazi u slučaju potrebe.

Zbog svega gore navedenog predlažemo da se nakon provođenja propisanog postupka utvrdi interes RH za izdvajanjem predmetnih nekretnina iz šumskogospodarske osnove, a kako bi se posljedično donijelo rješenje o izdvajanju, odnosno sklopio ugovor kojim bi podnositelj zahtjeva stekao pravo vlasništva predmetnih nekretnina.

U Puli, 17.02.2016.

Miamedica - Istra d.o.o. p.p.

Lječilište Istrarske Toplice p.p.

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/I, Pula / Croatia

KLASA: UP/I-946-02/16-01/42

ZAPISNIK
O OBAVLJENOM OČEVIDU

Sastavljen dana 09. lipnja 2016. godine, na licu mjesta, u predmetu utvrđivanja smatra li se neko zemljište šumom, odnosno smatra li se šumskim zemljištem.

Odvjetnički ured „STUDIO LEGALE", odvjetnik Mauro Vitasović, Flanatička 11/I, 52 100 Pula, podnio je zahtjev za utvrđivanjem smatraju li se k.č.br. 5831/3, k.č.br. 5830/6, k.č.br. 5457/7 i dio k.č.br. 5832/1 sve k.o. Sovinjak, šumom, odnosno smatraju li se šumskim zemljištem.

Ministarstvo poljoprivrede na temelju članka 4. st. 5. Zakona o šumama ("Narodne novine" broj: 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14), te članka 68. i 77. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj 47/09), donijelo je Zaključak, KLASA: UP/I-946-02/16-01/42; URBROJ: 525-11/1068-16-3, od 13. svibnja 2016. godine, kojim je osnovano Povjerenstvo u sastavu:

- Ivica Matoc, dipl. ing. šum. - predsjednik Povjerenstva,
- Santa Domijan, mag. ing. silv. - član Povjerenstva,

Zadaća Povjerenstva je, sukladno Zaključku, obavljanje terenskog očevida i utvrđivanje činjeničnog stanja.

Povjerenstvo se sastalo dana 09. lipnja 2016. godine u 11 sati na licu mjesta. Predsjednik povjerenstva utvrđuje da su na sastanku prisutni Santa Domijan, Vedran Velenik – ravnatelj lječilišta Istarske toplice, Mirko Kliman –direktor Miamedica Istra d.d. i odvjetnik Mauro Vitasović. Uredno pozvani predstavnici Hrvatskih šuma d.o.o. i Županijskog državnog odvjetništva u Puli nisu bili prisutni.

Očevidom je utvrđeno:

1. K.č.br. 5831/3 k.o. Sovinjak, površine 574 m^2 u naravi predstavlja asfaltirano parkiralište.

2. K.č.br. 5830/6 k.o. Sovinjak, površine 522 m^2 u naravi predstavlja asfaltirano parkiralište.

3. K.č.br. 5457/7 k.o. Sovinjak, površine 195 m^2 u naravi predstavlja asfaltirano parkiralište.

4. Dio k.č.br. 5832/1 k.o. Sovinjak, površine 1100 m^2, prikazan na Geodetskoj snimci izrađenoj od strane ovlaštenog sudskog vještaka geodetske struke Nebojše Guzijana, u mjerilu 1:1500, u naravi predstavlja asfaltirano parkiralište, šetnicu i park sa klupama.

Zapisnik je sastavljen u 4 istovjetna primjerka, pročitan, na njega nisu stavljene primjedbe te je potpisan i podijeljen.

Dovršeno dana 09. lipnja 2016. godine u 14 sati.

ZA POVJERENSTVO:

1. Ivica Matoc, dipl. ing. šum.

2. Santa Domijan, mag. ing. silv.

PRISUTNI:

1. Vedran Velenik

2. Mirko Kliman

3. Mauro Vitasović

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Planinska 2a
KLASA: UP/I-946-02/16-01/42
URBROJ: 525-11/1068-16-5
Zagreb, 13. lipnja 2016. godine

Ministarstvo poljoprivrede temeljem članka 4. stavka 5. Zakona o šumama („Narodne novine", br. 140/05., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10., 25/12., 68/12., 148/13. i 94/14.) i članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine", br. 47/09.), povodom zahtjeva odvjetničkog ureda „Studio Legale", odvjetnik Mauro Vitasović, Flanatička 11/I, 52 100 Pula u predmetu odlučivanja smatraju li se k.č.br. 5831/3, k.č.br. 5830/6, k.č.br. 5457/7 i dio k.č. br. 5832/1 sve k.o. Sovinjak, šumom, odnosno smatraju li se šumskim zemljištem, donosi

RJEŠENJE

1. Dio k.č.br. 5832/1, k.o. Sovinjak, površine 1100 m2, prikazan na geodetskoj snimci izrađenoj od strane ovlaštenog sudskog vještaka geodetske struke Nebojše Guzijana, u mjerilu 1:1500, (u prilogu rješenja), ne smatra se šumom, odnosno ne smatra se šumskim zemljištem.

2. K.č.br. 5831/3, k.o. Sovinjak, površine 574 m2, ne smatra se šumom, odnosno ne smatra se šumskim zemljištem.

3. K.č.br. 5830/6, k.o. Sovinjak, površine 522 m2, ne smatra se šumom, odnosno ne smatra se šumskim zemljištem.

4. K.č.br. 5457/7, k.o. Sovinjak, površine 195 m2, ne smatra se šumom, odnosno ne smatra se šumskim zemljištem.

5. Po pravomoćnosti ovoga rješenja predmetna nekretnina iz točke 1., 2., 3. i 4. ovoga rješenja isključit će se iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske.

6. Nastale troškove postupka do donošenja ovog rješenja, a nastale radi obavljanja terenskog očevida u iznosu od 1.500,00 kuna, dostavio je odvjetnik Mauro Vitasović.

Obrazloženje

Odvjetnički ured „Studio Legale", odvjetnik Mauro Vitasović, Flanatička 11/I, 52 100 Pula, podnio je zahtjev ovom Ministarstvu, za utvrđivanje činjenice smatraju li se k.č.br. 5831/3, k.č.br. 5830/6, k.č.br. 5457/7 i dio k.č. br. 5832/1 sve k.o. Sovinjak, šumom, odnosno smatraju li se šumskim zemljištem.

U provedenom postupku, ovo je Ministarstvo Zaključkom KLASA: UP/I-946-02/16-01/42; URBROJ: 525-11/1068-16-3, od dana 13. svibnja 2016. godine imenovalo Povjerenstvo te provelo terenski očevid sukladno Promemoriji Državnog odvjetništva Republike Hrvatske Broj: M-DO-231/06, od dana, 22. ožujka 2007. godine.

Povjerenstvo je Zapisnikom o obavljenom terenskom očevidu, od dana, 09. lipnja 2016. godine utvrdilo:

1.Dio k.č.br. 5832/1, k.o. Sovinjak, površine 1100 m2, prikazan na geodetskoj snimci izrađenoj od strane ovlaštenog sudskog vještaka geodetske struke Nebojše Guzijana, u mjerilu 1:1500, u naravi predstavlja asfaltirano parkiralište, šetnicu i park sa klupama.

2. K.č.br. 5831/3, k.o. Sovinjak, površine 574 m2, u naravi predstavlja asfaltirano parkiralište.

3. K.č.br. 5830/6, k.o. Sovinjak, površine 522 m2, u naravi predstavlja asfaltirano parkiralište.

4. K.č.br. 5457/7, k.o. Sovinjak, površine 195 m2, u naravi predstavlja asfaltirano parkiralište.

Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da je stranka uz podneseni Zahtjev za katastarske čestice iz točaka 1., 2., 3. i 4. izreke ovoga rješenja priložila:

- Izvatke iz zemljišne knjige, izdane od strane Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišnoknjižni odjel Buzet

- Uvjerenje upravnog odjela za decentralizaciju, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu, prostorno uređenje i gradnju-Odsjek za prostorno uređenje i gradnju Buzet KLASA:350-01/15-02/1676;URBROJ: 2163/1-18-02/3-16-02 od 18. siječnja 2016. godine

- Potvrdu Hrvatskih šuma d.o.o., Uprave šuma Podružnice Buzet, Ur. broj: BU-05-16-336/02 od 02. ožujka 2016. godine iz koje se vidi da su predmetne nekretnine obuhvaćene Programom gospodarenja za gospodarsku jedinicu „Mirna", kojom gospodare Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma podružnica Buzet.

Do dana donošenja ovog rješenja, ovo tijelo je obavilo stručni pregled zbog čega su u ispitnom postupku nastali troškovi terenskog očevida u iznosu od 1.500,00 kuna. S obzirom da ove troškove snosi stranka, sukladno članku 161. st. 4. Zakona o općem upravnom postupku, odlučeno je kao u točki 6. dispozitiva ovog rješenja.

Upravna pristojba u iznosu od 250,00 kuna po Tarifnom broju 52. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine", broj: 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98., 66/99., 145/99., 30/00., 116/00., 163/03., 17/04., 110/04., 141/04., 150/05., 153/05., 129/06., 117/07., 25/08, 60/08., 20/10., 69/10, 126/11., 112/12., 19/13., 80/13.,40/14., 69/14., 87/14 i 94/14.) uplaćena je na žiro račun Državnog Proračuna.

Slijedom svega iznijetog, a na temelju utvrđenog činjeničnog stanja i uvidom u dostavljenu dokumentaciju, prema odredbi članka 4. stavak 5. i članka 22. stavak 5. Zakona o šumama te odredbama članka 161. stavak 4. Zakona o općem upravnom postupku, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, u roku 30 dana od dana dostave ovoga rješenja.

MINISTAR

prof. dr. sc. Davor Romić

DOSTAVITI:

1. „STUDIO LEGALE" odvjetnik Mauro Vitasović, Flanatička 11/I, 52 100 Pula
2. Županijsko državno odvjetništvo u Puli - Pola, Kranjčevićeva 8, 52 100 Pula,
3. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, 52 420 Buzet,
4. U spis predmeta.

HRVATSKE ŠUME
društvo s ograničenom odgovornošću
10000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 1

Uprava: Krunoslav Jakupčić, dipl. ing. šum. – predsjednik; Ante Sabijić, dipl. ing. šum. – član • MB 3631133 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR46 2340 0091 1001 0036 0 • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: http://www.hrsume.hr • e-mail: direkcija@hrsume.hr

Uprava šuma Podružnica Buzet • pp 11, 52420 Buzet, Naselje Goričica 2 • Telefon 052 / 695-150 • Telefax 052 / 662 973
Odjel za ekologiju

Ur.broj: BU-06-16-487/13
Buzet, 24. kolovoza 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI - POLA
Stalna služba u Pazinu
Narodnog doma 2b, Pazin

Veza Vaš broj:
R-DO- 61/2009 KF/TS

Predmet: REPUBLIKA HRVATSKA
c/a MIAMEDICA ISTRA Lječilište Istarske Toplice,
- očitovanje, dostavlja se

Temeljem Vašeg zahtjeva za dostavom očitovanja u vezi rješenja Ministarstva poljoprivrede kojim se utvrdilo da se k.č. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dio k.č. 5832/1 sve u k.o. Sovinjak ne smatraju šumom odnosno šumskim zemljištem, a sve radi naknade štete obavještavamo Vas kako slijedi.

Uprava šuma Podružnica obračunala je šumsku štetu koja vam je dostavljena dopisom BU-06-16-487/08 od 07. lipnja 2016. U međuvremenu je Ministarstvo poljoprivrede donijelo rješenje da se k.č. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dio k.č. 5832/1 sve u k.o. Sovinjak ne smatraju šumom odnosno šumskim zemljištem (Klasa: UP/I-946-02/16-01/42, Urbroj: 525-11/1068-16-5 od 13. lipnja 2016.).

Uzimajući u obzir navedeno ostajemo pri stavu da je na predmetnom zemljištu učinjena šteta obzirom da se na istom ranije nalazila šuma. Slijedom navedenog, dostavljamo obračun šumske štete koji se odnosi na **naknadu za neovlašteno korištenje zemljišta**. Također je izvršena **korekcija površine** za obračun štete koja se usklađuje s rješenjem Ministarstva poljoprivrede prema kojemu ukupno izdvojena površina iznosi **2.391 m^2.**

Obračun vrijednosti štete na drvnoj masi dostavljen je prethodnim obračunima.

Naknada za šumsku štetu obračunava se u skladu s *Šumsko - odštetni cjenik (NN 37/15)* na k.č. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dijelu k.č. 5832/1 sve u k.o. Sovinjak ukupne površine 2.391 m^2 na kojima je uređeno parkiralište.

Sukladno čl. 9. *Šumsko - odštetnog cjenika* naknada za bespravno korištenje šumskog zemljišta određuje se prema podacima dobivenim od Ministarstva financija, poreznih ureda o prometnoj vrijednosti zemljišta. Sukladno dopisu Porezne uprave, Ispostave Pazin Klasa: 410-20/16-01/62, Urbroj: 513-07-28-06-16-02 od 11. svibnja 2016. godine, prometna vrijednost zemljišta izvan granica građevinskog područja u k.o. Sovinjak iznosi **8,57 kn/m^2.**

Temeljem navedenog, naknada za neovlašteno korištenje šuma i šumskog zemljišta na k.č. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dijelu k.č. 5832/1 sve u k.o. Sovinjak iznosi:

8,57 kn/m^2 * 2.391 m^2 = 20.490,87 kn

Naknada za neovlašteno korištenje šume i šumskog zemljišta na k.č. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dijelu k.č. 5832/1 sve u k.o. Sovinjak koje se koriste kao parkiralište iznosi **20.490,87 kn/godišnje,** odnosno **102.454,35 kn bez PDV-a za prethodnih 5 godina.**

S poštovanjem,

Rukovoditelj Odjela za ekologiju
Uprave šuma Podružnica Buzet

Boris Černeha, dipl. ing. šum.

Voditelj Uprave šuma
Podružnica Buzet

Predrag Trope, dipl. ing. šum.

Na znanje:
1. Šumarija Buzet

154

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula
STALNA SLUŽBA U PAZINU
Franjevačke stube 2, 52000 Pazin

P 2765/2015-67

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli – Pola, Stalna služba Pazinu po sucu Biljani Pamić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalna služba u Pazinu, protiv tuženika 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb, prvo i drugotuženi zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku u Puli, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika GRADA BUZETA, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Dejana Jakca i Marine Mraković, odvjetnicima u Buzetu, radi predaje u posjed, dana 21. rujna 2017.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se n a s t a v a k p o s t u p k a u ovoj pravnoj stvari koji je prekinut raspravnim rješenjem posl. br. P 2765/15-65 od 16. svibnja 2016.g. do okončanja upravnog postupka pokrenutog pred Ministarstvom poljoprivrede.

II. Određuje se glavna rasprava za dan

14. studenog 2017.g. u 14,00 sati u sobi 9 suda

III. Na glavnu raspravu pozivaju se:
- zz tužiteljice,
- pun. prvo i drugotuženika,
- pun. umješača.

U Pazinu, dana 21. rujna 2017.

S u d a c :
Biljana Pamić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri pisana primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa rješenja.

DNA:

- kao u stavku III.

Otpr. 21.09.2017.

as 28.09.17.
(datum ispis

n na prednjoj strani.

telj:

odnosno odrasli član njegova domaćinstv
atelj zaposlen (pribijen na vrata stana prir

dan

zime te osobe)

u

nen ili nije u stanju potpisati se,
govo ime i prezime i slovima dan
zašto primatelj nije stavio svoj

ača u slučaju neisporuke

Odluka je pravomoćna dana 14.10.2017.
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Dne 26.10. 2017.
Ovlašteni službenik:

S.B. Odgođeno tel. putem.

13.11.2017 kalcy

...ĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno
19-02-2018 u 1 primjeraka sa /
priloga.
Pismeno stigło poštom otvoreno - s oštećenim omotom
Predano na poštu preporučeno dana
Plaćena pristojba kn u državnim biljezima
Vrijednost biljega - pismeno primljeno
bez pristojbe
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
Potpis djelatnika

P - 2765/15-68 155

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/I, Pula / Croatia

Na posl.br.P – 2765/2015

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKOM SUDU
U PULI
STALNA SLUŽBA
U PAZINU

Pravna stvar:

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po ODO Pula, Stalna služba u Pazinu.

TUŽENICI: 1.MIAMEDICA – ISTRA d.d.
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, svi zastupani po Mauru Vitasoviću, odvjetniku iz Pule, Flanatička 11/I.

UMJEŠAČ NA STRANI TUŽENIKA: GRAD BUZET, zastupan po ZOU Dejan Jakac i Marina Mraković, odvjetnicima u Buzetu.

PODNESAK

tuženika.

trostruko, prilozi

Tuženici se u nastavku ovog podneska očituju u svezi podneska tužitelja od dana 28.08.2017., zaprimljenog po sudu u gornjem predmetu dana 29.08.20107., ali i glede spora u cijelosti.

Prije upuštanja u raspravu po zaprimljenom podnesku tuženici ističu da se protive preinaci tužbenog zahtjeva, a koja je učinjena povišenjem tužbenog zahtjeva za 122.945,22 kuna, zajedno sa potraživaniem zateznim kamatama.

Naime, ukoliko bi sud dopustio preinaku to bi samo produžili ionako dugi postupak, ali opet preinakom ne bi npr. bilo obuhvaćeno razdoblje od 2018., pa na dalje, te se zbog toga ne bi konačno riješili svi sporni odnosi između stranaka. Ukoliko pak sud odluči dozvoliti preinaku, što vjerujemo da neće biti slučaj, u cijelosti se protivimo preinačenom tužbenom zahtjevu kako po osnovu, tako i po visini, a inače, i nadalje ustrajemo kod osporavanja tužbe i aktualnih tužbenih zahtjeva, kako po osnovu, tako i po visini.

Sud je prekinuo postupak kako bi se riješilo prethodno pitanje za ovu parnicu(tužbeni zahtjev kojim se traži predaja u posjed predmetnih nekretnina) odnosno da li predmetne nekretnine spadaju pod šume, odnosno šumska zemljišta.

Rješenjem Ministarstva poljoprivrede, klasa: UP-I-946-02/16-01/42 od 13.06.2016. je riješeno prethodno pitanje za ovu parnicu, a iz istog jasno proizlazi da predmetne nekretnine nisu šume, odnosno šumsko zemljište.

Dakle, iz gore citiranog rješenja proizlazi da tužitelj nije aktivno legitimiran tražiti predaju u posjed predmetnih nekretnina, jer je stvarni vlasnik istih upravo umješač u ovom postupku, i to temeljem samog zakona, i bez obzira što je u zemljišnim knjigama kao vlasnik formalno uknjižen tužitelj. Naime, radi se o nekretninama koje su na relevantne datume u 1990. i 1991 godini bile jednako kao i danas izgrađene, te kao takve su postale vlasništvom umješača. Ne radi o šumskom, a niti o poljoprivrednom zemljištu, već o izgrađenom zemljištu koje je postalo vlasništvo umješača.

Nadalje, ako i zanemarimo pitanje vlasništva nad predmetnim nekretninama, utvrđenje da predmetne nekretnine nisu šuma, odnosno šumsko zemljište je od prejudicijelnog značaja za osnovanost traženja bilo kakve naknade u svezi predmetnih nekretnina, a posebno iz pravilnika i drugih izvora na koje se tužitelj poziva.

U svakom slučaju ustanovljeni razlozi za naknadu po propisima na koje se tužitelj poziva se odnose na izdvajanje iz šumskogospodarske osnove što ovdje nije slučaj, te za bespravno korištenje šumskog zemljišta, a nije više sporno da se ne radi o šumskom zemljištu.

Glede utužene visine naknade, tuženima nije jasno po kojoj je osnovi, i na koji način je inače došao upravo do utuženih iznosa. Tužitelj taj postupak nije niti pokušao objasniti.

Tužitelj nije dokazao niti jedan element odnosa odgovornosti za štetu koji bi morao dokazati potražujući naknadu štete, a tu prvenstveno mislimo na samu štetu(U čemu se sastoji? Kada je nastala? Kako je istu procjenio?). Nadalje, nije utvrđeno, niti dokazano tko je navodni štetnik, i u čemu se sastoji štetna radnja, kada je poduzeta, i dr. Nije nadalje dokazana niti protupravnost, a za što bi opet bilo bitno utvrditi vrijeme poduzimanja navodne štetne radnje i tadašnje propise, i dr.

Osporava se odgovornost svakog tuženika posebno, a naravno i solidarna odgovornost tuženika za koju nema nikakve pravne osnove, a niti tužitelj obrazlaže po kojoj osnovi i zašto smatra svakog tuženika ponaosob odgovornim, a tako niti solidarno odgovornim.

Dapače, tuženici su već u spis dostavili isprave iz kojih proizlazi odobrenje tuženikovu predniku HTP " Riviera " za korištenje predmetnih nekretnina za potrebe Lječilišta, pa dakle i za uređivanje predmetnih nekretnina, gradnju parkirališta i dr.(vidi podnesak tuženika datiran sa 30.05.2008.i dr.), pa time otpada element protupravnosti.

Konačno, tuženici opreza i podredno svemu gore iznesenom, ističu prigovor zastare utuženih potraživanja.

Da je tužitelj čak i vlasnik predmetnih nekretnina, a nije, sud bi morao odbiti tužbeni zahtjev radi predaje u posjed, jer tuženici nisu u posjedu utuženih nekretnina, niti svojataju pravo vlasništva. Tuženici imaju za potrebe Lječilišta osiguran veliki parking na svojim nekretninama uz sam hotel, a predmetne nekretnine tuženici ne koriste, već ih koristi svatko u skladu sa namjenom nekretnina, time da su tuženik, odnosno tuženikovi pravni prednici poduzeli niz konkretnih zahvata, i mjera, nedavno i odavno, a kojima je osigurano da se ne baca smeće na predmetne nekretnine, što je bio čest slučaj, pa je tako postavljena žičana ograda, i sl. Nadalje, tuženici su po svojim pravnim prednicima, te kasnije oni sami, povećali su vrijednost predmetnih nekretnina, odnosno su omogućili njihovo bolje iskorištavanje, te su omogućili pristup istima od strane velikog broja ljudi, postavljene su klupe, izgrađena je šetnica, parkiralište, nekretnine se kose i održavaju, i dr. Sve je navedeno sud već vidio na uviđaju provedenom u ovom postupku za što postoji i nalaz mjerničnog vještaka.

Dakle, deplasiran je, i bespredmetan uopće tužbeni zahtjev radi predaje u posjed predmetnih nekretnina, jer ponavljamo, svatko ima pristup na iste, te se istima može koristiti u skladu sa njihovom namjenom. Tuženiku je stalo da i predmetne nekretnine budu održavane, uredne, jer je su iste u neposrednoj blizini kompleksa nekretnina tuženika, pa su zato i izvršene značajne poboljšice, žni i korisni troškovi u svezi kojih tuženi imaju pravo na naknadu.

DOKAZ: eventualno uviđaj na licu mjesta radi identifikacije predmetnih nekretnina, te radi utvrđenja da je slobodan pristup i korištenje predmetnih nekretnina.
saslušanje Mirka Klimana, osnivača i direktora tuženika na okolnosti poduzetih radnji na predmetnim nekretninama, i to na licu mjesta uz asistenciju vještaka geodetske struke.
saslušanje na gornje okolnosti gosp.Franka Palme iz Poreča, Vladimira Nazora br.9, zakonskog zastupnika Riviera Holding d.d.Poreč.
građevinsko vještačenje na okolnost visine vrijednosti uloženog, odnosno nužnih i korisnih troškova na predmetnim nekretninama.

U Puli, 14.02.2018.

Miamedica – Istra d.d. i dr. p.p.

Odvjetnički ured
STUDIO LEGALE
Odvjetnik Mauro Vitasović
Flanatička 11/I, Pula / Croatia

P-2765/15-69

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu - zaprimljeno na dan 09,34 sati 158
Vrsta pošiljke: preporučena pošiljka pošte (obično-preporučeno
21-02-2018 u 1 primjeraka sa
(neoštećenim otvorom) - s oštećenim omotom
broj priloženih dana
ka u državnim biljezima
- pismeno primljeno
(sudski pečat, državni biljezi i sl.)
Potpis djelatnika

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/09
Pazin, 21. veljače 2018.
KF/RMB

ŽURNO! ROČIŠTE 22.02.2018. U 9,00

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na poslovni broj: P-2765/2015

Tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola, Stalna služba u Pazinu

Tuženik: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d. Livade
MIAMEDICA –ISTRA d.d. Oprtalj

Umješač: GRAD BUZET zastupan po punomoćniku Dejanu Jakcu

PODNESAK TUŽITELJA

Tužitelj ističe da je dana 21. veljače 2018. godine u ovoj pravnoj stvari zaprimio podnesak tuženik.

Radi očitovanja na navedeni podnesak, predlaže naslovnom sudu odgodu ročišta zakazanog za 22. veljače 2018. godine u 9,00 sati.

REPUBLIKA HRVATSKA 2 OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO STALNA SLUŽBA U PAZINU U PULI-POLA

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Kristina Franković

Na znanje:
-odvjetnik Mauro Vitasović, Pula

159

podnesak

Sandra Ivašić

Poslano: 21. veljača 2018. 12:09
Prima: odvjetnik.vitasovic@gmail.com
Privici: P-2765-15.pdf (97 kB)

Poštovani,
u privitku Vam dostavljamo podnesak tužitelja od 21.2.2018.

Lijepi pozdrav,
Sandra Ivašić

P- 2765/15- 70
160

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Primljeno ... preporučeno
23 -02- 2018
priloga ... / ...
Pismeno otvoreno ... zaštitnim omotom
Priloženo ... / ...
Priloga ... / ... u državnim biljezima
Broj ... / ... - pisar o primljeno
Dana ...
... i sl.
... / ...
Potpis djelatnika
... / ...

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/09
Pazin, 21. veljače 2018.
KF/RMB

ŽURNO! ROČIŠTE 22.02.2018. U 9,00

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na poslovni broj: P-2765/2015

Tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola, Stalna služba u Pazinu

Tuženik: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d. Livade
MIAMEDICA –ISTRA d.d. Oprtalj

Umješač: GRAD BUZET zastupan po punomoćniku Dejanu Jakcu

PODNESAK TUŽITELJA

Tužitelj ističe da je dana 21. veljače 2018. godine u ovoj pravnoj stvari zaprimio podnesak tuženik.

Radi očitovanja na navedeni podnesak, predlaže naslovnom sudu odgodu ročišta zakazanog za 22. veljače 2018. godine u 9,00 sati.

REPUBLIKA HRVATSKA 2 OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI-POLA STALNA SLUŽBA U PAZINU

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Klara Franković

Na znanje:
-odvjetnik Mauro Vitasović, Pula

P- 2765/15-71

161

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)
14 -03- 2018
..... u ..... primjeraka sa ..... priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana ...../.....
Plaćena pristojba ...../..... kn u državnim biljezima
Nedostaje biljega ...../..... - pismeno primljeno bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
...../.....
Potpis djelatnika
.....

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/2009
Pazin, 02. ožujka 2018.
KF/TS

OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na posl. br. P-2765/2015

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalnoj službi u Pazinu

TUŽENIK: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d. i dr

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJA
kojim se daje očitovanje na dosadašnji tijek postupka i specificira tužbeni zahtjev

Tužitelj se očituje na dosadašnji tijek ovog postupka kako slijedi:

I. Nisu osnovani prigovori tuženika u svezi s vlasništvom predmetnih nekretnina. Nije sporno, a što proizlazi iz vlasničkih listova da su nekretnine u zemljišnoj knjizi označene kao k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i 5832/1, k.o. Sovinjak, vlasništvo tužitelja - Republike Hrvatske. Tužitelj ističe da je pravni status nekretnina koje su ranije bile upisane kao društveno vlasništvo, općenarodna imovina i sl., definiran prostorno planskom dokumentacijom na dan 16. listopada 1990. godine odnosno 24. srpnja 1991. godine, a sve naknadne promjene prostorno planske dokumentacije ne utječu na pitanje vlasništva predmetnih nekretnina.

U konkretnom slučaju predmetne nekretnine, odnosno k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i 5832/1, k.o. Sovinjak, na dan 24. srpanj 1991. godine odnosno 24. srpnja 1991. godine nalazile su se izvan granica građevinskog područja Općine Buzet, pa su temeljem zakona postale vlasništvo Republike Hrvatske, a eventualne naknadne promjene statusa istih, na način da su iste postale građevinsko zemljište, ne utječu na promjenu vlasništva Republike Hrvatske.

Dokaz: vlasnički list iz EOP-a

U ovoj pravnoj stvari nije sporno vlasništvo tužitelja na nekretninama u zemljišnoj knjizi označenih kao k.č. br. k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i 5832/1, k.o. Sovinjak, ali ni nezakonit posjed tuženih, koji se nalaze u posjedu istih bez pravne osnove.

Predmetne nekretnine su u vlasništvu Republike Hrvatske a kako ih tuženici neosnovano koriste već više od 14 godina a da za to korištenje ne plaćaju nikakvu naknadu tužitelj predlaže da sud donese djelomičnu presudu tako da u cijelosti prihvati točku I. tužbenog zahtjeva odnosno da naloži tuženicima predaju u posjed k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dio 5832/1, sve k.o. Sovinjak, a koje je na skici ovlaštenog sudskog vještaka geodetske struke Nebojše Guzijana, ing. geod., od 14. studenog 2008. godine, označeno žutom bojom, slobodne od osoba i stvari, u roku od 15 dana.

Dokaz: -uvid u dopis Hrvatskih šuma, Ur,broj: BU-02-204-10/1 od 19. veljače 2004.,
- uvid u zapisnik Državnog inspektorata, Klasa: 321-10/04-401 od 30. ožujka 2004.

II. Glede tuženikovih navoda u kojem traže naknadu nužnih i korisnih troškova a koje su imali za vrijeme posjedovanja predmetnih nekretnina tužiteljica najprije navodi da su tuženici nepošteni posjednici predmetnih nekretnina, odnosno isti su imali saznanja da predmetne nekretnine nisu njihovo vlasništvo, pa u navedenom kontekstu pravni položaj tuženika treba (pr)ocijeniti kroz odredbe čl. 165. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Također tužiteljica navodi da glede predmetnih nekretnina tuženici nikada nisu imali nikakve nužne troškove u smislu izvođenja nužnih – neophodnih radova kojima bi se predmetne nekretnine (šuma) sačuvale od propadanja, otklonila šteta, uništenja, otklonila opasnost od nanošenja štete trećima i sl., odnosno tuženici na predmetnim nekretninama nisu izveli bilo kakve radove koji bi bili od koristi tužiteljici (izgradnja parkirališta – asfaltiranje zelenih pošumljenih površina u svakom slučaju ne predstavlja korist za tužiteljicu), pa tužiteljica takav tuženikov zahtjev smatra u cijelosti neosnovan.

III. U tijeku dosadašnjeg postupka tužiteljica je dokazala da tuženi neovlašteno drže u posjedu k. č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dijela k.č. br. 5832/1 k. o. Sovinjak, u ukupnoj površini od 10.500 m3. Predmetne nekretnine koriste se za sport i rekreaciju odnosno za parkiralište. Dio predmetnih nekretnina koji se koriste kao parkiralište u površini od 2391 m2, su rješenjem Ministarstva poljoprivrede, Klasa: UP7I-946-02/16-01/12 od 13. lipnja 2016. godine, izuzete iz šumskogospodarske osnove.

Sukladno čl. 9. Šumsko-odštetnog cjenika (NN 145/08 i 37/15) naknada za bespravno korištenje šumskog zemljišta određuje se prema podacima dobivenim od Ministarstva financija, Porezne uprave o prometnoj vrijednosti zemljišta. Prema dopisu Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Istra, Hrvatsko primorje, Gorski kotar i Lika, Klasa: 410-20/16-01/62 od 11. svibnja 2016. godine, prometna vrijednost zemljišta izvan granica građevinskog područja, k.o. Sovinjak, iznosi 8,57 kn/m2.

Tužiteljica ističe da se za razdoblje od 30. ožujka 2004. godine do 23. prosinca 2008. godine, kod obračuna naknade za korištenje šuma i šumskog zemljišta koristila cijena propisana za davanje šuma i šumskog zemljišta u zakup u svrhu sporta i rekreacije, budući da za to razdoblje nije postojao šumsko-odštetni cjenik.

Tužiteljica je obračunala naknadu za neovlašteno korištenje šuma i šumskog zemljišta za vremenski period od 2004. godine do 2017. godine, i to tako što je obračunata cijena bespravnog korištenja zemljišta od strane tuženih u površini od 10 500 m2, a nakon donošenja rješenja Ministarstva poljoprivrede, Klasa: UP/I-946-02/16-01/12 od 13. lipnja 2016. godine, cijena je obračunata za površinu od 8 109 m2, odnosno obračunata je odvojeno naknada za korištenje zemljišta umanjena za površinu parkirališta, te naknada samo za površinu parkirališta (2391 m2), budući da se predmetno zemljište nakon donošenja rješenja Ministarstva poljoprivrede, Klasa: UP/I-946-02/16-01/12 od 13. lipnja 2016. godine, više ne smatra šumom ni šumskim zemljištem. Visina naknade za parkiralište izračunata je kao za zakup građevinskog zemljišta u visini od 8,57 kuna po m2.

Uzimajući u obzir pozitivne zakonske propise (šumsko-odštetni cjenik) Hrvatske šume d.o.o. su obračunale naknadu za neovlašteno korištenje šumskog zemljišta kako slijedi:

- 2004. godina -10500 m2 iznos od 45.999,00 kuna
- 2005. godina -10500 m2 iznos od 63.000,00 kuna
- 2006. godina -10500 m2 iznos od 63.000,00 kuna
- 2007. godina -10500 m2 iznos od 63.000,00 kuna
- 2008. godina -10500 m2 iznos od 61.740,00 kuna

- 2009. godina -10500 m2 iznos od 89.985,00 kuna
- 2010. godina -10500 m2 iznos od 89.985,00 kuna
- 2011. godina -10500 m2 iznos od 89.985,00 kuna
- 2012. godina -10500 m2 iznos od 89.985,00 kuna
- 2013. godina -10500 m2 iznos od 89.985,00 kuna
- 2014. godina -10500 m2 iznos od 89.985,00 kuna
- 2015. godina -10500 m2 iznos od 89.985,00 kuna

- dio 2016. godina -10500 m2 iznos od 40.493,25 kuna
- dio 2016. godina -8109 m2 iznos od 38.221,77 kuna

- dio 2017. godina - 8109 m2 iznos od 69.494,13 kuna

Tužena ističe da visina naknade za neovlašteno korištenje šumu i šumskog zemljišta, koja se potražuje od tuženih, je utvrđena od strane Hrvatskih šuma d.o. o., i ista je sačinjena sukladno zakonskim i pod zakonskim aktima kojim je određen način utvrđivanja visine naknade. Hrvatske šume d.o.o. je ovlaštena pravna osoba za sastavljanje ove vrste naknade, budući se radi o šumskom zemljištu, odnosno o bespravnom korištenju šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

Dakle, radi se o pod zakonskim aktima kojima je između ostalog propisano da se iznos naknade za bespravno korištenje šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske utvrđuje od strane Hrvatske šume d.o.o. i to na temelju tih akata. Dakle, radi se o aktima kojima je propisan način utvrđivanja visine naknade, kao i parametri koji se pritom uzimaju u obzir. Trovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. kao društvo koje upravlja šumama u državnom vlasništvu ovlašteno je i dužno kao neovisno tijelo na temelju ovlasti koje im prvenstveno daje zakon primjenjivati to materijalno pravo i na taj način utvrđivati visinu naknade.

Nadalje, tužiteljica ističe da su tuženi dužni naknaditi naknadu za neovlašteno korištenje zemljišta koje je izuzeto iz šuma i šumskog zemljišta a koje se koristi sada kao parkiralište. Tužiteljica je izračunala visinu naknade na bazi podataka o visini zakupa građevinskog područja za k.o. Sovinjak, koja iznosi 8,57 kn/m2, tako da s tog osnova potražuje, od dana donošenja rješenja Ministarstva poljoprivrede, Klasa: UP/I-946-02/16-01/12 od 13. lipnja 2016. godine, kako slijedi:

- dio 2016. godina -2391 m2 iznos od 11.969,98 kuna
- dio 2017. godina -2391 m2 iznos od 20.490,87 kuna

Dokaz. - uvid u očitovanje Hrvatskih šuma od 12 ožujka 2018.
- po potrebi vještačenje po vještaku odgovarajuće sruke

Glede navoda tuženih da se isti protive povećanju tužbenog zahtjeva iznesen u podnesku od 28. kolovoza 2017. godine, tužiteljica navodi da su tijekom ovog parničnog postupka dospjele tuženikove obveze na ime naknade za korištenje k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dijela 5832/1, k.o. Sovinjak. Tuženik nije podmirio navedene obveze, kao niti ranije obveze, te budući da se radi o istoj činjeničnoj i pravnoj osnovi, a radi ekonomičnosti postupka tužitelj je podneskom od 28. kolovoza 2018. godine, obrazložio povećanje tužbenog zahtjeva.

Slijedom iznesenog tužiteljica usklađuje tužbeni zahtjev na način da sada isti glasi;

I/ Nalaže se tuženicima da tužiteljici predaju u posjed k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dio 5832/1 sve k.o. Sovinjak, a koje je na skici ovlaštenog sudskog vještaka geodetske struke Nebojše Guzijana, ing. geod., od 14. studenog 2008. godine, označeno žutom bojom, slobodne od osoba i stvari, u roku od 15 dana.

II/ Nalaže se tuženima da tužiteljici isplate iznos od 1.016.619,00 kuna, zajedno sa zateznim kamatama koje:

- na iznos od 296.739,00 kuna teku od 4. ožujka 2009. godine pa do isplate,
- na iznos od 89.985,00 kuna teku od 1. siječnja 2010. godine pa do isplate,
- na iznos od 89.985,00 kuna teku od 1. siječnja 2011. godine pa do isplate,
- na iznos od 89.985,00 kuna teku od 1. siječnja 2012. godine pa do isplate,
- na iznos od 89.985,00 kuna teku od 1. siječnja 2013. godine pa do isplate,
- na iznos od 89.985,00 kuna teku od 1. siječnja 2014. godine pa do isplate,
- na iznos od 89.985,00 kuna teku od 1. siječnja 2015. godine pa do isplate,

- na iznos od 40.493,25 kuna teku od 1. siječnja 2016. godine pa do isplate,
- na iznos od 38.221,77 kuna teku od 14. lipnja2016. godine pa do isplate,
- na iznos od 11.269,98 kuna teku od 1. lipnja2016 godine pa do isplate,
- na iznos od 69.494,13 kuna teku od. 1. siječnja 2017 godine pa do isplate,
- na iznos od 20.490,87 kuna teku od 1. siječnja 2017. godine pa do isplate

i to na način da zatezne kamate teku po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) (do 31. srpnja 2015. godine uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodila tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena), u roku od 15 (petnaest) dana.

III/ Nalaže se tuženicima da tužiteljici naknade troškove parničnog postupka u roku od 15 (petnaest) dana.

REPUBLIKA HRVATSKA 2 OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PAZU STALNA SLUŽBA U PAZU

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Klara Franković

NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Puli-Pola
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL BUZET
Stanje na dan: 13.03.2018. 23:36

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 302228, SOVINJAK

Broj ZK uloška: 678

Broj zadnjeg dnevnika: Z-4644/2016
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	236	PAŠNJAK			3224	Pripis iz uloška 324
2.	268	PAŠNJAK			310	Pripis iz uloška 27
3.	446	PAŠNJAK			1250	Pripis iz uloška 291
4.	511	VINOGRAD			254	Pripis iz uloška 291
5.	656	NEPLODNO			161	Pripis iz uloška 291
6.	657	LIVADA			1277	Pripis iz uloška 291
7.	726	ORANICA			834	Pripis iz uloška 2
8.	834	LIVADA			802	Pripis iz uloška 291
9.	1290	PAŠNJAK			1087	
10.	1667	VINOGRAD			708	Pripis iz uloška 327
11.	1668/2	LIVADA			7095	Pripis iz uloška 327
12.	2051	ŠUMA			16754	Pripis iz uloška 35
13.	5216	PAŠNJAK			147	Pripis iz uloška 113
14.	5322	ŠUMA			4473	Pripis iz uloška 647
15.	5325	LIVADA			281	Pripis iz uloška 647
16.	5331	PAŠNJAK			613	Pripis iz uloška 647
17.	5412	LIVADA			622	Pripis iz uloška 647

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 302228, SOVINJAK

Broj ZK uloška: 678

A

Posjedovnica

PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
18.	5414	LIVADA			794	Pripis iz uloška 647
19.	5415	VINOGRAD			2851	Pripis iz uloška 647
20.	5830/1	ŠUMA			162648	Pripis iz uloška 502
21.	5832/1	ŠUMA			60099	Pripis iz uloška 502
		UKUPNO:			266284	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1. Vlasnički dio: 1/1 REPUBLIKA HRVATSKA		

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
Tereta nema!			

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 13.03.2018.

NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Puli-Pola
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL BUZET
Stanje na dan: 13.03.2018. 23:36

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 302228, SOVINJAK

Broj ZK uloška: 211

Broj zadnjeg dnevnika: Z-549/2013
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	5456/1	ŠUMA			1736	
2.	5457/1	PUT			1446	
3.	5457/2	PUT			3838	
4.	5457/3	PUT			874	
5.	5457/7	PUT			195	
6.	5492/1	ŠUMA			127350	
7.	5492/2	ŠUMA			8070	
8.	5492/3	ŠUMA			9230	
9.	5492/4	PUT			30625	
10.	5493/1	ŠUMA			114182	
11.	5493/2	ŠUMA			65465	
12.	5703/1				1295	
13.	5703/2				467	
14.	5715				243	
15.	5716				8932	
16.	5829/2	PUT			2121	
17.	5829/4	PUT			1926	
		UKUPNO:			377995	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
4. Vlasnički dio: 1/1 REPUBLIKA HRVATSKA		

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 302228, SOVINJAK

Broj ZK uloška: 211

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
4.			
4.1	Zaprimljeno 15.04.2009. broj Z-281/09 Temeljem ovosudnog pravomoćnog rješenja posl.broj Z 386/08-6 od 3. prosinca 2008. godine zabilježuje se da je odbijen prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na nekretninama Općenarodne imovine sa pravom korištenja Šumskog gospodarstva Buzet, koje se sastoje iz kat.čest.broj 2087/1 POTOK sa 2513 m2 , 5456/1 ŠUMA sa 1736 m2 , 5456/2 ŠUMA sa 188 m2 , 5457/1 PUT sa 1446 m2 , 5457/2 PUT sa 3838 m2 , 5457/3 PUT sa 874 m2 , 5457/4 PUT sa 653 m2 , 5457/5 PUT sa 321 m2 , 5457/7 PUT sa 195 m2 , 5492/1 ŠUMA sa 127350 m2 , 5492/2 ŠUMA sa 8070 m2 , 5492/3 ŠUMA sa 9230 m2 , 5492/4 PUT sa 30625 m2 , 5493/1 ŠUMA sa 114182 m2 , 5493/2 ŠUMA sa 65465 m2 , 5493/3 ŠUMA sa 34728 m2 , 5703/1 sa 1295 m2 , 5703/2 sa 467 m2 , 5715 sa 243 m2 , 5716 sa 8932 m2 , 5829/2 PUT sa 2121 m2 , 5829/3 PUT sa 487 m2 i 5829/4 PUT sa 1926 m2 , upisanih u A, na ime i u korist REPUBLIKE HRVATSKE, temeljem članka 3 stav 1) Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine broj 34/91, 54/94-pročišćeni tekst, 21/95, 48/95, 66/01, 87/02), članaka 129 i 130 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima-Narodne novine broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06) i Uvjerenja Istarske županije-Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Odsjek za prostorno uređenje i gradnju Buzet Klasa: 350-01/08-02/30, Ur.broj: 2163/1-18-02/5-08-02 od 21. siječnja 2008. godine.		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 13.03.2018.

NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Puli-Pola
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL BUZET
Stanje na dan: 13.03.2018. 23:36

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 302228, SOVINJAK

Broj ZK uloška: 502

Broj zadnjeg dnevnika: Z-1106/2010
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	1383/1	LIVADA			1332	Pripis iz uloška 671
2.	4815	PAŠNJAK			3621	Pripis iz uloška 496
3.	4858	SJENOKOŠA			250	Pripis iz uloška 496
4.	4881	VRT			425	Pripis iz uloška 496
5.	4882	SJENOKOŠA			211	Pripis iz uloška 496
6.	4885	PAŠNJAK			1093	Pripis iz uloška 496
7.	4890	PAŠNJAK			1430	Pripis iz uloška 496
8.	4897	VRT			96	Pripis iz uloška 496
9.	4898	PAŠNJAK			82	Pripis iz uloška 496
10.	4899	ORANICA			83	Pripis iz uloška 496
11.	4900	SJENOKOŠA			177	Pripis iz uloška 496
12.	4903	PAŠNJAK			56	Pripis iz uloška 496
13.	4917	VINOGRAD			883	Pripis iz uloška 496
14.	4918	PAŠNJAK			112	Pripis iz uloška 496
15.	4932	SJENOKOŠA			493	Pripis iz uloška 496
16.	4933	ORANICA			1311	Pripis iz uloška 496

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Verificirani ZK uložak
Broj ZK uloška: 502

Katastarska općina: 302228, SOVINJAK

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
17.	4948	ORANICA			570	Pripis iz uloška 496
18.	4965	SJENOKOŠA			46	Pripis iz uloška 496
19.	4967	SJENOKOŠA			56	Pripis iz uloška 496
20.	4971	SJENOKOŠA			465	Pripis iz uloška 496
21.	4973	ORANICA			217	Pripis iz uloška 496
22.	4981	PAŠNJAK			245	Pripis iz uloška 496
23.	4985	VINOGRAD I VRT			921	Pripis iz uloška 496
24.	4987	PAŠNJAK			660	Pripis iz uloška 496
25.	4995	PAŠNJAK			157	Pripis iz uloška 496
26.	5015	PAŠNJAK			255	Pripis iz uloška 496
27.	5016	ORANICA			267	Pripis iz uloška 496
28.	5017	PAŠNJAK			345	Pripis iz uloška 496
29.	5130	ORANICA			677	Pripis iz uloška 496
30.	5131	PAŠNJAK			2182	Pripis iz uloška 496
31.	5160	PAŠNJAK			899	Pripis iz uloška 496
32.	5169	PAŠNJAK			1985	Pripis iz uloška 496
33.	5171	SJENOKOŠA			581	Pripis iz uloška 496
34.	5180	PAŠNJAK			6808	Pripis iz uloška 496
35.	5209	PAŠNJAK			328	Pripis iz uloška 496
36.	5210	ORANICA			722	Pripis iz uloška 496
37.	5237	PAŠNJAK			5592	Pripis iz uloška 496

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 302228, SOVINJAK

Broj ZK uloška: 502

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
38.	5243	PAŠNJAK			1136	Pripis iz uloška 496
39.	5245	PAŠNJAK			1424	Pripis iz uloška 496
40.	5830/2	ŠUMA			54597	
41.	5830/5	ŠUMA			1238	
42.	5830/6	ŠUMA			522	
43.	5831/1	ŠUMA			10222	
44.	5831/3	ŠUMA			574	
45.	5832/2	ŠUMA			3806	
		UKUPNO:			109152	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
2. Vlasnički dio: 1/1 REPUBLIKA HRVATSKA		

C
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
Tereta nema!			

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 13.03.2018.

HRVATSKE ŠUME
društvo s ograničenom odgovornošću

10000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 1

Uprava: Krunoslav Jakupčić, dipl. ing. šum. - predsjednik, Ante Sabljić, dipl. ing. šum. – član; mr. sc. Igor Fazekaš - član • MB 3631133 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR46 2340 0091 1001 0036 0 • Telefon 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: http://www.hrsume.hr • e-mail: direkcija@hrsume.hr

Uprava šuma Podružnica Buzet • pp 11, 52420 Buzet, Naselje Goričica 2 • Telefon 052 / 695 150 • Telefax 052 / 662 973
Odjel za ekologiju

Ur.broj: BU-06-16-487/18
Buzet, 12. ožujka 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI - POLA
Stalna služba u Pazinu
Narodnog doma 2b, Pazin

Veza Vaš broj:
R-DO- 61/2009 KF/TS

Predmet: REPUBLIKA HRVATSKA
c/a MIAMEDICA ISTRA Lječilište Istarske Toplice,
- odštetni zahtjev, dostavlja se

Temeljem vašeg zahtjeva dostavljamo odštetni zahtjev, obračun naknade za neovlašteno korištenje šumskog zemljišta na **k.č. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dijelu k.č. 5832/1 sve u k.o. Sovinjak** u ukupnoj površini od **10.500 m²** te nakon 13. 06. 2016. godine na dijelu **k.č. 5832/1 k.o. Sovinjak u površinu od 8.109 m²**.

1. Razdoblje korištenja od 30. 03. 2004. do 23. 12. 2008. godine.
Za ovo razdoblje ne postoji šumsko-odštetni cjenik pa se naknada obračunava po cijenama propisanim za davanje šumskog zemljišta u zakup u svrhu sporta i rekreacije.

- 2004. godina, 10.500 m² * 6,00 kn/m² * 0,73 godina = 45.999,00 kn
- 2005. godina, 10.500 m² * 6,00 kn/m² * 1,00 godina = 63.000,00 kn
- 2006. godina, 10.500 m² * 6,00 kn/m² * 1,00 godina = 63.000,00 kn
- 2007. godina, 10.500 m² * 6,00 kn/m² * 1,00 godina = 63.000,00 kn
- 2008. godina, 10.500 m² * 6,00 kn/m² * 0,98 godina = 61.740,00 kn

2. Razdoblje korištenja od 23. 12. 2008. godine do 09. 04. 2015. obračunava se u skladu s člankom 9. *Šumsko - odštetnog cjenika (NN 145/08)*

- 2009. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn
- 2010. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn
- 2011. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn
- 2012. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn
- 2013. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn
- 2014. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn
- 2015. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn

3. Razdoblje korištenja od 09. 04. 2015. godine, odnosno od 01. 01. 2016. godine do 31. 12. 2017. godine obračunava se u skladu s člankom 9. *Šumsko - odštetnog cjenika (NN 37/15).* U obračunu se površina korištenja umanjuje za površinu parkirališta (2.391 m^2) uzimajući u obzir rješenje Ministarstva poljoprivrede.

- dio 2016. godine, 10.500 m^2 * 8,57 kn/m^2 * 0,45 godina = 40.493,25 kn
- dio 2016. godine, 8.109 m^2 * 8,57 kn/m^2 * 0,55 godina = 38.221,77 kn
- 2017. godina, 8.109 m^2 * 8,57 kn/m^2 = 69.494,13 kn

Napomena: Sve su vrijednosti iskazane bez PDV-a.

Sukladno čl. 9. *Šumsko - odštetnog cjenika (NN 145/08 i 37/15)* naknada za bespravno korištenje šumskog zemljišta određena je temeljem podatka dobivenim od Ministarstva financija o prometnoj vrijednost zemljišta koja u ovom predmetu iznosi **8,57 kn/m^2.**

S poštovanjem,

Rukovoditelj Odjela za ekologiju
Uprave šuma Podružnica Buzet

Boris Černeha, dipl. ing. šum.

Voditelj Uprave šuma
Podružnica Buzet

Predrag Trope, dipl. ing. šum.

Na znanje dopis:

1. Šumarija Buzet

HRVATSKE ŠUME d.o.o.ZAGREB
UPRAVA ŠUMA PODRUŽNICA BUZET
ŠUMARIJA BUZET

19-02-2004
Pril. | Vlj.
434/1-04

Uz broj:BU-02-2004-10/1
Buzet,19.02.2004.

HRVATSKE ŠUME d.o.o.ZAGREB
UPRAVA ŠUMA PODRUŽNICA BUZET

Predmet:Motovunska šuma-postavljanje
žičane ograde-obavijest

Prilikom obilaska terena utvrdili smo da **MIAMEDIKA-ISTRA d.d.** **LJEČILIŠTE-ISTARSKE TOPLICE** postavlja žičanu ogradu uz cestu koja prolazi uz granicu **odsjeka 1h "Motovunske šume".**Ovim ograđivanjem dio šume se fizički pripaja LJEČILIŠTU ISTARSKE TOPLICE te sprečava normalno gospodarenje.

Molimo da poduzmete odgovarajuće mjere kako bi se zaustavilo ograđivanje a dio postavljene ograde ukloni i dovede u prijašnje stanje.

Sa štovanjem!

Upravitelj:
Mladen Caleta,dipl.inž.šum.

8/176

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI INSPEKTORAT
Područna jedinica RIJEKA
Ispostava DELNICE
Klasa: 321-10/04-401
Ur. broj: 556-12-17-04-1

ZAPISNIK

o obavljenom inspekcijskom nadzoru poslovanja u „MIRAMEDIKA - ISTRA" d.d. Lječilište - Istarske toplice, Sveti Stjepan 60, Lindar

sastavljen dana 30.03. 200 4 u poslovnim prostorijama Lječilište - Istarske toplice, Sveti Stjepan 60, Lindar

Predmet nadzora: ~~opći~~ radno vrijeme

Nadzor obavio:
1. Predrag Tope - glavni inspektor
2. ~~[illegible]~~
3. Mladen Ćelap, pravni savjetnik, Buzet, Trg Josipa Jurčića 8, Buzet

Prisutni u ime stranke:
1. Zorica Klimaš, ravnateljica, Labin, Setalište Nikole Tesle 5, i dalje Uprava
2. Nenad Dučić, ~~direktor~~, član Uprave, Josipa Jurja Strossmayera 2, Rijeka
3.

Pregled je izvršen temeljem ovlaštenja iz članka 31. i 33. Zakona o Državnom inspektoratu (NN br. 76/99)

Stranka je u smislu odredaba članka 8. i 143. Zakona o općem upravnom postupku («Narodne novine», br. 53/91. i 103/96.), upozorena na pravo da sudjeluje u svim fazama postupka kao i na pravo da se izjasni o svim činjenicama i okolnostima koje su utvrđene od strane inspektora.

Započeto u 10 32 sati.

NALAZ

Neposrednim inspekcijskim pregledom poslovnih prostorija i uvidom na terenu u neposrednoj blizini Lječilišta Istarske toplice, Sveti Stjepan 60, Lindar uz nazočnost ravnateljice Lječilišta - Istarske toplice i člana Uprave temeljem ugovora društva „MIRAMEDIKA - ISTRA" d.d. i gospodina Nenada Dučića, člana Uprave tog „MIRAMEDIKA - ISTRA" d.d. Sveti Stjepan 60 te upravitelja Šumarije Mladena Ćelapa iz Buzeta, Trg Josipa Jurčića 8, u prostorijama obrade podataka ogledala na licitaciji i recepcija o

Tisak: Vinjeta d.o.o. Bjelovar

2 primjerka

Za Stranku:
1.
2.

[illegible] da koja upravo [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

...kuće koji su ograđene dobivene su na temelju
...ugovora društva „Istra" d.d. Holding Poreč temeljem
Ugovora o kupoprodaji od 18. lipnja 1996. i
Ugovora o zakupu poslovnih zgrada i prostora u
Istarskim Toplicama od 28. ožujka 1995. godine koji
su i predočeni u tabu nadzora. Pulaj ekvivalent
Ugovora o zakupu k.č. ...pis nekretnina ulošci 1-136-
92/176-01/196 i Urbroj: UP/I-0327-6/14-96-2
Trijamni list o poništenju u vlasništvu ... - za
...konkurs, izdana od strane Ureda za katastar
Pula.
Ugovor sklopljen između Općine Buzet - Istarske Toplice d.d. Buzet
...se opredjeljenju upisita ograđene nekretnine
...koje slijedi: broj 1246/11 dolazi broj 1745, dalje broj 1744
...k.o. Oprtalj: Navedene čestice nalaze se u
popisu čestica koji su predmet Ugovora o zakupu
...dane u popis čestica koji su predmet Ugovora o
zakupu utvrđeno je da se navedene čestice nalaze
u popisu. Nadalje Ugovorne strane izjavljuju
...da su opredijelili izvršiti radi postizanja svrhe zaključenja
...predugovora, kompletiranja, radi sprečavanja otuđenja
...prodaje, besplatnog parkiranja i radi zaštite svojih
...prava Općine Buzet da nisu pojedini dijelovi
...zemljišta, već da su sve radnje provedene u
...cijelosti ostaju postojeće stanje i zemljišta, izvršit
...izmjenu dijela i dreniranje tla, drugi radi
...čega bi se pomoću zaštitala od prirode.
...Ugovora da prema ne narušava opći izgled već da
...izgledom odgovara u krajoliku i da se opredijeljenje
...Općine zadržalo kako bi se potvrdilo svoje. Cijeli ovaj ugovor
...sastavljen je u pisanom obliku i dijelu potpisa i mjesta
...Toga radi se dogovorili da predmetni nekretnine
...predmet ovog navedenog ugovora o prodaji i Ugovora o
...za Stranu
...Ugovor

...ključne koji su opredijelili donošenje ... [illegible]
... Upravnog suda Županije "d.d. Holding Poreč" [illegible]
... o kupoprodaji od 15. lipnja 1996. i
... o zakupu poslovnih zgrada i opreme u
... Istarskih Toplica od 28. travnja 1995. godine koji
... i predstavlja u tom postupku. Prilog činjenom
... o zakupu je i ppp-a nekretnina k.č. 1911-136-
02/136-911/196 i k.č.br. 911-0307-6 14-96-2
... [illegible] list o posjedovanju u vlasništvu ... - za
... [illegible], izdan od strane Ureda za katastar
Poreč.

Tužena osoba Đurđica - Istarske Toplice d.d. Pula
... se opredijelivanju zauzima kopirane nekretnine
... [illegible] dijela: k.č.br. 1246/1 dvorište 1965, k.č.br. 1949
... [illegible] k.o. Poreč: Navodeći činjenicu radi se o
... [illegible] čestica koji su predmet ugovora o zakupu
... viđeni u popisu čestica koji su predmet ugovora o
zakupu utvrđeno je da se navedene čestice nalaze
... popisu. Kako je odgovorne osobe izjavljuju
... su opredijelivanju izvršili radi zaštite javnog zavjeta
... [illegible] korištenja, kampiranja, radi sprečavanja odlaganja
... [illegible] otpada, bespravnog parkiranja i radi zaštite javnih
površina. Navodimo da nisu pojedinačni
... [illegible] stabla, već da se radi prirodnom [illegible]
... [illegible] ugovora postojeće šume i šumsko zemljište
... [illegible] uređivanje [illegible] drvenjavi kao i druge radnje
... [illegible] bi u pravilu zaštita od požara.
... [illegible] do sada ne narušava opći izgled već da
... [illegible] izgledom okoliša u krajobrazu i da se opredijelivanju
... [illegible] stablo koje je [illegible] sušilo. Ovaj nije bio
... [illegible] već u glavnom radi zaštite postojeće [illegible]
... [illegible] koja može se dovesti u [illegible] nekretnine
... predmet gore navedenog ugovora o [illegible] i ugovora o
... [illegible] za šumarstvo
... [illegible]

[illegible] ... [illegible] ... [illegible]

[illegible] ... [illegible] ... [illegible]

[illegible] ... [illegible] ... [illegible]

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA-POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ISTRA,HRVATSKO PRIMORJE,GORSKI KOTAR I LIKA
ISPOSTAVA PAZIN

KLASA: 410-20/16-01/62
URBROJ: 513-07-28-06-16-02

Buzet, II istarske brigade 11, 11.05.2016.

HRVATSKE ŠUME d.o.o.
Uprava šuma Podružnica Buzet
Naselje Goričica 2
52420 Buzet

PREDMET: Podaci o stanju na tržištu nekretnina,
- dostavlja se

VEZA: Vaš dopis Ur.broj:BU-06-16-487/03 od 04.05.2016. godine

U vezi Vašeg zahtjeva Ur.broj:BU-06-16-487/03 od 04.05.2016. godine, za dostavom prometne vrijednosti zemljišta na nekretninama u K.O.Sovinjak, upisanim kao K.č.br.5457/7, 5830/6, 5831/3 i 5832/1, u naravi šumsko zemljište, odnosno zemljište izvan granica građevinskog područja, nastavno prikazujemo kretanja prosječnih cijena za zemljišta koje su temeljem Zakona o porezu na promet nekretnina dostupne iz Evidencije prometa nekretnina koja odražava evidenciju o prometima nekretnina nastalim na području RH, prijavljenima nadležnoj ispostavi Porezne uprave, a ne predstavljaju evidenciju o tržišnim vrijednostima nekretnina, slijedom čega dana vrijednost ne odražava nužno i vrijednost predmetnih nekretnina, već je ista prikaz prosječnih cijena sličnih nekretnina s približno istog područja postignutih na tržištu nekretnina u traženom vremenskom razdoblju.

Uvidom u Evidenciju prometa nekretnina kojima raspolaže ova Ispostava, utvrđeno je da prosječna cijena zemljišta izvan granica građevinskog područja u K.O.Sovinjak iznosi 8,57 kn/m2.

S poštovanjem,

VODITELJICA ISPOSTAVE

Ani Tavić

REPUBLIKA HRVATSKA – POREZNA UPRAVA 5 – ISPOSTAVA PAZIN – PODRUČNI URED ISTRA, HRVATSKO PRIMORJE GORSKI KOTAR I LIKA – MINISTARSTVO FINANCIJA

REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKE ŠUME

Primljeno: 23.5.2016. 9:37:25	
Klasifikacijska oznaka: BU-16-487	Org. jed.: 08
Urudžbeni broj: BU-08-16-487/06	Pril. / Vrij.

www.porezna-uprava.hr

80 182

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 321-02/15-01/46
URBROJ: 525-11/1065-16-4
Zagreb, 21. ožujka 2016. godine

P/6634025

REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKE ŠUME

Primljeno:	1.4.2016. 9:11:19	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
DIR-15-1807	07	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
DIR-07-15-1807/10		

d294711

6.4.

HRVATSKE ŠUME d.o.o.
Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2
10 000 Zagreb

PREDMET: HRVATSKE ŠUME d.o.o. iz Zagreba – zahtjev za tumačenje članka 9. st. 2. i 3. Šumsko-odštetnog cjenika ("Narodne novine", br. 37/15),
–tumačenje, daje se

Veza: URBROJ: DIR-07/DP-15-1807/09 od 9.3.2016.

Poštovani,

zaprimi li smo vaš Zahtjev, veza u predmetu kao gore, za tumačenje čl. 9. st. 2. i 3. Šumsko-odštetnog cjenika ("Narodne novine", br. 37/15.) te dajemo tumačenje kako slijedi.

Naime, sukladno članku 9. st. 2. Šumsko-odštetnog cjenika, naknada za bespravno korištenje šumskog zemljišta određuje se prema podacima dobivenim od Ministarstva financija, poreznih ureda o prometnoj vrijednosti šumskog zemljišta:
- šumskog zemljišta u katastarskoj općini,
- poljoprivrednog zemljišta u katastarskoj općini, ukoliko ne postoji prometna vrijednost za šumsko zemljište u nadležnom poreznom uredu,
- građevinskog zemljišta u katastarskoj općini, ukoliko je šteta počinjena na zemljištu unutar građevinske zone.

Nadalje, prema stavku 3. predmetnog članka ukoliko nema prometa zemljišta naknada će se obračunati prema prometnoj vrijednosti zemljišta u najbližoj katastarskoj općini.

Na temelju dobivenih podataka o prometnoj vrijednosti šumskog zemljišta vrši se obračun naknade za bespravno korištenje šumskog zemljišta. Kako se pojam vremenskog perioda bespravnog korištenja šumskog zemljišta ne spominje u st. 2. gore navedenog članka naknada se obračunava neovisno o tome koliko je dugo bespravno korištenje trajalo.

Obzirom na navedeno smatramo da su odredbe članka 9. st. 2. i 3. jasne i nedvosmislene i da nema potrebe za njihovim dodatnim tumačenjem.

Posebno ističemo da primjena članka 9. st. 2. isključuje primjenu st. 1. istog članka i obrnuto.

S poštovanjem.

MINISTAR

REPUBLIKA HRVATSKA – MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE – ZAGREB

prof.dr.sc. Davor Romić

DOSTAVITI:
1. Naslovu,
2. Pismohrana – ovdje.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Planinska 2a
KLASA: UP/I-946-02/16-01/42
URBROJ: 525-11/1068-16-5
Zagreb, 13. lipnja 2016. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKE ŠUME

Primljeno:	28.6.2016. 7:58:13	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
BU-16-487	06	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
BU-06-16-487/09		

Ministarstvo poljoprivrede temeljem članka 4. stavka 5. Zakona o šumama („Narodne novine", br. 140/05., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10., 25/12., 68/12., 148/13. i 94/14.) i članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine", br. 47/09.), povodom zahtjeva odvjetničkog ureda „Studio Legale", odvjetnik Mauro Vitasović, Flanatička 11/I, 52 100 Pula u predmetu odlučivanja smatraju li se k.č.br. 5831/3, k.č.br. 5830/6, k.č.br. 5457/7 i dio k.č. br. 5832/1 sve k.o. Sovinjak, šumom, odnosno smatraju li se šumskim zemljištem, donosi

R J E Š E N J E

1. Dio k.č.br. 5832/1, k.o. Sovinjak, površine 1100 m2, prikazan na geodetskoj snimci izrađenoj od strane ovlaštenog sudskog vještaka geodetske struke Nebojše Guzijana, u mjerilu 1:1500, (u prilogu rješenja), ne smatra se šumom, odnosno ne smatra se šumskim zemljištem.

2. K.č.br. 5831/3, k.o. Sovinjak, površine 574 m2, ne smatra se šumom, odnosno ne smatra se šumskim zemljištem.

3. K.č.br. 5830/6, k.o. Sovinjak, površine 522 m2, ne smatra se šumom, odnosno ne smatra se šumskim zemljištem.

4. K.č.br. 5457/7, k.o. Sovinjak, površine 195 m2, ne smatra se šumom, odnosno ne smatra se šumskim zemljištem.

5. Po pravomoćnosti ovoga rješenja predmetna nekretnina iz točke 1., 2., 3. i 4. ovoga rješenja isključit će se iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske.

6. Nastale troškove postupka do donošenja ovog rješenja, a nastale radi obavljanja terenskog očevida u iznosu od 1.500,00 kuna, dostavio je odvjetnik Mauro Vitasović.

O b r a z l o ž e n j e

Odvjetnički ured „Studio Legale", odvjetnik Mauro Vitasović, Flanatička 11/I, 52 100 Pula, podnio je zahtjev ovom Ministarstvu, za utvrđivanje činjenice smatraju li se k.č.br. 5831/3, k.č.br. 5830/6, k.č.br. 5457/7 i dio k.č. br. 5832/1 sve k.o. Sovinjak, šumom, odnosno smatraju li se šumskim zemljištem.

U provedenom postupku, ovo je Ministarstvo Zaključkom KLASA: UP/I-946-02/16-01/42; URBROJ: 525-11/1068-16-3, od dana 13. svibnja 2016. godine imenovalo Povjerenstvo te provelo terenski očevid sukladno Promemoriji Državnog odvjetništva Republike Hrvatske Broj: M-DO-111/06, od dana, 22. ožujka 2007. godine.

Povjerenstvo je Zapisnikom o obavljenom terenskom očevidu, od dana, 09. lipnja 2016. godine utvrdilo:

1. Dio k.č.br. 5832/1, k.o. Sovinjak, površine 1100 m2, prikazan na geodetskoj snimci izrađenoj od strane ovlaštenog sudskog vještaka geodetske struke Nebojše Guzijana, u mjerilu 1:1500, u naravi predstavlja asfaltirano parkiralište, šetnicu i park sa klupama.

2. K.č.br. 5831/3, k.o. Sovinjak, površine 574 m2, u naravi predstavlja asfaltirano parkiralište.

3. K.č.br. 5830/6, k.o. Sovinjak, površine 522 m2, u naravi predstavlja asfaltirano parkiralište.

4. K.č.br. 5457/7, k.o. Sovinjak, površine 195 m2, u naravi predstavlja asfaltirano parkiralište.

Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da je stranka uz podneseni Zahtjev za katastarske čestice iz točaka 1., 2., 3. i 4. izreke ovoga rješenja priložila:

- Izvatke iz zemljišne knjige, izdane od strane Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišnoknjižni odjel Buzet

- Uvjerenje upravnog odjela za decentralizaciju, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu, prostorno uređenje i gradnju-Odsjek za prostorno uređenje i gradnju Buzet KLASA:350-01/15-02/1676;URBROJ: 2163/1-18-02/3-16-02 od 18. siječnja 2016. godine

- Potvrdu Hrvatskih šuma d.o.o., Uprave šuma Podružnice Buzet, Ur. broj: BU-05-16-336/02 od 02. ožujka 2016. godine iz koje se vidi da su predmetne nekretnine obuhvaćene Programom gospodarenja za gospodarsku jedinicu „Mirna", kojom gospodare Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma podružnica Buzet.

Do dana donošenja ovog rješenja, ovo tijelo je obavilo stručni pregled zbog čega su u ispitnom postupku nastali troškovi terenskog očevida u iznosu od 1.500,00 kuna. S obzirom da ove troškove snosi stranka, sukladno članku 161. st. 4. Zakona o općem upravnom postupku, odlučeno je kao u točki 6. dispozitiva ovog rješenja.

Upravna pristojba u iznosu od 250,00 kuna po Tarifnom broju 52. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine", broj: 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98., 66/99., 145/99., 30/00., 116/00., 163/03., 17/04., 110/04., 141/04., 150/05., 153/05., 129/06., 117/07., 25/08, 60/08., 20/10., 69/10, 126/11., 112/12., 19/13., 80/13.,40/14., 69/14., 87/14 i 94/14.) uplaćena je na žiro račun Državnog Proračuna.

Slijedom svega iznijetog, a na temelju utvrđenog činjeničnog stanja i uvidom u dostavljenu dokumentaciju, prema odredbi članka 4. stavak 5. i članka 22. stavak 5. Zakona o šumama te odredbama članka 161. stavak 4. Zakona o općem upravnom postupku, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, u roku 30 dana od dana dostave ovoga rješenja.

MINISTAR

prof. dr. sc. Davor Romić

DOSTAVITI:

1. „STUDIO LEGALE" odvjetnik Mauro Vitasović, Flanatička 11/I, 52 100 Pula
2. Županijsko državno odvjetništvo u Puli - Pola, Kranjčevićeva 8, 52 100 Pula,
3. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, 52 420 Buzet,
4. U spis predmeta.

PAZIN – upisano

185

P-2765/15-71

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)
27-03-2018 u 1 primjeraka sa /
priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana /
Plaćena pristojba / kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega / - pismeno primljeno bez pristojbe.
Primljeno u vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
Potpis djelatnika

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-81/09
Pazin, 23. ožujka 2018.
KF/RMB

OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Stalna služba u P...
PRIMLJENO
Dne 30. 03. 2018
PRIJEMNA PISARNICA

OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na poslovni broj: P-2765/2015

Tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po OPćinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola, Stalna služba u Pazinu

Tuženik: 1. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d. Sv. Stjepan bb, Livade,
2. MIAMEDICA –ISTRA d.d. Sv. Stjepan bb, Livade, oboje zastupani po punomoćniku Nadanu Periću

Umješač: GRAD BUZET, zastupan po punomoćniku Dejanu Jakcu

radi isplate

PODNESAK

U predmetu uvodno označenog poslovnog broja, ovo odvjetništvo je dana 20.03.2018. godine, zaprimilo poziv na ročište zakazano za dan 09. svibnja 2018. godine u 08:30 sati.

Moli se naslovni sud da odgodi navedeno ročište obzirom da je ranije pred Općinskim sudom u Puli-Pola, Stalna služba u Poreču-Parenzo, za isti dan u 08:30 sati zakazano ročište u predmetu poslovni broj Pn-373/2016.

Dokaz:

-preslika poziva za 09. svibnja 2018. u 08:30 u Pn-373/2016

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Klara Franković

REPUBLIKA HRVATSKA 2 OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI-POLA STALNA SLUŽBA U PAZINU

Poslovni broj: 3 Poreč : Pn-373/2016

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U PULI

Primljeno: 27. 02. 2018

Broj: P-30-9/17 Prilog:

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Puli - Pola - Stalna služba u Poreču
Turistička 2
52440 Poreč

PRAVNA STVAR:
TUŽITELJ: Antun Matasović, OIB 40482746616, Garbina 2a, 52440 Garbina, zastupan po punomoćnicima iz Odvj.društva Rački i Kolege j.t.d.
TUŽENIK: Republika Hrvatska, OIB 52634238587
RADI: Naknada štete - ostalo

P O Z I V
ZA PRIPREMNO ROČIŠTE

Pozivate se na ročište u gornjem predmetu koje će se održati 9. svibnja 2018. u 08:30 sati, soba broj 4.

Ako na pripremno ročište ne dođe tužitelj ili ne dođe tuženik, a nema uvjeta za donošenje presude zbog izostanka, sud će raspravljati s prisutnom strankom (članak 291. stavak 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11,, 148/11., 25/13. i 89/14.- dalje: ZPP).

Ako ocjeni da je to potrebno, sud može odgoditi pripremno ročište. Pripremno ročište može se odgoditi samo jednom (članak 291. stavak 2. i 4. ZPP-a).

Stranke su dužne na pripremnom ročištu iznijeti sve činjenice, predložiti dokaze i izjasniti se o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke (članak 284. stavak 3. ZPP-a).

Nalaže se strankama da na ročište donesu sve isprave koje im služe za dokaz, a i sve predmete koje treba razlgedati u sudu (članak 286. stavak 2. ZPP-a).

Upozoravaju se stranke da će se na pripremnom ročištu, ako za to budu ispunjeni uvjeti, zaključiti prethodni postupak i provesti glavna rasprava (članak 284. stavak 4. ZPP-a).

Nove činjenice i nove dokaze koje stranke iznesu ili predlože tijekom glavne rasprave protivno gore navedenom, sud neće uzeti u obzir (članak 299. stavak 3. ZPP-a).

Ako je udovoljeno uvjetima za donošenje presude bez održavanja rasprave iz članka 332.a ZPP-a ili presude zbog ogluhe iz članka 331.b ZPP-a, sud neće održati pripremno ročište, nego će strankama dostaviti pisani otpravak presude (članak 284. stavak 5. ZPP-a).

U Poreču, 22. veljače 2018.

Sudac
Vlatka Markuš, v.r.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik
Danijela Brčić

DNA:
- ODO u Puli-Pola, na broj P-DO-9/17

187

P 2765/15-72

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula
STALNA SLUŽBA U PAZINU
Franjevačke stube 2, 52000 Pazin

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli – Pola, Stalna služba u Pazinu po sucu Biljani Pamić u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalna služba u Pazinu, protiv tuženika 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb, prvo i drugotuženi zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku u Puli, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika GRADA BUZETA, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Dejana Jakca i Marine Mraković, odvjetnicima u Buzetu, radi predaje u posjed, dana 04. travnja 2018. godine

r i j e š i o j e

I. Ročište za glavnu raspravu zakazano za dan 09. svibnja 2018.g. umjesto u 8,30 sati, održati će se istoga dana u 12,30 sati.

II. Na glavnu raspravu pozivaju se:
- zz tužiteljice,
- pun. prvo i drugotuženika,
- pun. umješača.

U Pazinu dana 04. travnja 2018.

S u d a c
Biljana Pamić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.
DNA:
- kao u stavku II.

Prm. 04.04.2018.

P 2765/15- 73

ZAPISNIK
Općinskog suda u Puli – Pola
Stalna služba u Pazinu
od dana 09. svibnja 2018. godine

Prisutni od suda

Sudac: Biljana Pamić
Zapisničar: Vilma Kalac

Pravna stvar

Tužitelj: Republika Hrvatska
Tuženik: Miamedica Istra d.d.
Radi: predaje u posjed

Otvara se glavna rasprava. Rasprava je javna. Početak u 12,30 sati.
Utvrđuje se da su pristupili:
Za tužitelja: zz Klara Franković, zamjenica u ODO Pula – Pola, SS Pazin
Za tuženika: pun. Mauro Vitasović, odvj. u Puli
Za umješača: pun. Dejan Jakac, odvj. u Buzetu

Daje se riječ zz tužitelja:
Ostajemo kod tužbe i kod svih dosadašnjih podnesaka. U sudski spis dostavljamo original obračun visine naknade izračunate od strane Hrvatskih šuma. Preslik obračuna uručuje se protivnoj strani.

Daje se riječ pun. tuženika:
Tuženik ostaje u cijelosti kod svih navoda i prigovora istaknutih tijekom postupka. U tom smislu osporava i sve navode iz podneska tužitelja zaprimljenog po sudu 14.03.2018. Sporne nekretnine koje su izgrađene i za koje sada nije sporno da su građevinske namjene jesu u istom stanju od 70-ih godina prošlog stoljeća pa do danas, dakle izgrađene. Suprotno stavu tužitelja sporan je posjed utuženih nekretnina jer tuženi nisu u posjedu istih, već iste pod istim uvjetima u skladu sa zakonskim propisima i dr. svatko može koristiti te ih tako i koristi. Budući da je izmijenjeno sudsko vijeće koje nije neposredno moglo opaziti bitne činjenice predlažemo da se opreza radi prema načelu neposrednosti izađe na lice mjesta kako bi se uviđajem uz asistenciju geodeta mogle utvrditi bitne činjenice vezane za posjed utuženih nekretnina. Naime, tuženici na utuženim nekretninama nemaju svojih osoba i stvari što ne bi trebalo biti sporno. Žičana ograda je postavljena samo uz javnu prometnicu i nikoga ne priječi da bilo tko pristupi i koristi predmetne nekretnine. Razlozi postavljanja jesu upravo zaštita predmetnih nekretnina od neovlaštenog bacanja otpada i dr., što je ranije bio česti slučaj. Predlažemo da se na uviđaju sasluša i g. Mirko Kliman, zz tuženika, koji će objasniti detaljnije ove navode. U svakom slučaju proveden je inspekcijski postupak ali u istome nije sporno nisu utvrđeni niti prekršaji ili slično, te u istome nije donesena bilo kakva odluka kojom bi se tuženima nalagalo uklanjanje ograde ili poduzimanje bilo kakvih drugih radnji na predmetnim nekretninama. Dakle, isključena je nekakva protupravnost. Glede samog obračuna navodnih naknada i štete osporava se naznačene pravne osnove naknade, točnost obračuna i sami kriteriji obračuna su za tužene nejasni. Tužitelj pogrešno tumači rješenje RH, Ministarstva poljoprivrede iz 2016. koje je dostavljeno u spis jer istim rješenjem nisu utužene nekretnine izdvojene iz šumsko gospodarske osnove već je deklaratornim rješenjem utvrđeno da ne predstavljaju šume, odnosno šumsko zemljište a to je bitna razlika jer je rješenjem utvrđeno stanje koje postoji još od 1970-ih godina za što postoje podaci u spisu. Samim time i u svakom slučaju je dostavljeni obračun bespredmetan.

Daje se riječ pun. umješača:

U cijelosti se pridružuje svim ranije iznesenim navodima po pun. tuženika. Umješač obzirom na provedene dokaze drži da tužitelj nema osnove potraživati ono što potražuje u ovome postupku iz razloga jer isti samo formalno dolazi upisan kao vlasnik nekretnina, to iz razloga što su prema čl. 3. Zakona o građevinskom zemljištu svo zemljište koje je bilo izgrađeno ili je prostornim planom određeno za izgradnju građevinskih objekata ili za javne površine po tom zakonu su te površine vlasništvo umješača.

Zz tužitelja:

Na današnje navode pun. tuženih tužitelj se očituje kako slijedi:

Tužitelju nisu jasni navodi pun. glede građevinskog zemljišta odnosno nije nam jasan njihov navod kojim se govori da se radi o građevinskom području pa zbog toga da se osporava aktivna legitimacija tužitelja. Tužitelj je te navode osporio u svom podnesku i ponovo ističe da je vlasništvo predmetnih nekretnina nesporno a što je vidljivo iz zemljišnoknjižnog izvatka. Bez obzira da li su predmetne nekretnine danas građevinsko ili poljoprivredno zemljište iste su u vlasništvu tužitelja jer promjena namjene zemljišta, a koja se utvrđuje prostorno planskom dokumentacijom, a koja je izvršena nakon 1991., odnosno 1990. ne utječe više na promjenu vlasništva. RH upisana je kao vlasnik istih i kao vlasnik ovlaštena je zaštiti svoje vlasništvo.

Glede navoda tuženika da nisu u posjedu predmetnih nekretnina tužiteljica ističe da su iste netočne iz razloga što je na očevidu koji je u ovom predmetu izvršen 18.12.2007. utvrđeno da su tuženi u posjedu predmetnih nekretnina. Činjenicu posjeda potvrđuju i tuženi u svom podnesku od 14.02.2018. gdje se navodi da su oni postavili klupe, da je izgrađena šetnica, parkiralište, da se nekretnine kose i održavaju. Stoga ne stoje prigovori tuženih da nisu u posjedu predmetnih nekretnina. Tužitelj se stoga protivi da se u ovom predmetu ponovo izvrši očevid na licu mjesta jer je isti nepotreban. Predlažemo ponovo, da se odluči o točki I. tužbenog zahtjeva.

Što se tiče navoda u svezi sa vještačenjem i izračunom cijene naknade koju je u ovom predmetu izvršio djelatnik Hrvatskih šuma, odnosno Hrvatske šume ističe se da su isti temeljem zakonskih ovlaštenja ovlašteni raditi takve izračune i obračunati naknadu za korištenje šuma i šumskog zemljišta. Rješenje Ministarstva poljoprivrede kojim se izdvaja dio nekretnina odnosno kojim se utvrđuje da se predmetni dijelovi ne smatraju šumom i šumskim zemljište može djelovati samo od dana pravomoćnosti tog rješenja. Nikako se to rješenje ne može koristiti za period prije donošenja istog. Temeljem ovog rješenja, a što je utvrđeno u točki V. rješenja Hrvatske šume su predmetne nekretnine isključile iz šumsko gospodarskog područja RH.

Što se tiče navode pun. umješača pozivamo se na očitovanje koje smo dali u podnesku navodeći da su predmetne nekretnine bez obzira da li su momentalno građevinsko ili poljoprivredno zemljište u vlasništvu tužitelja.

Sudac donosi

r j e š e nj e

U nastavku se ima provesti dokaz očevidom na licu mjesta na kojem će se rpovest saslušanjem zz tuženika.

Zz tužitelja predlaže da se na licu mjesta sasluša i predstavnik Hrvatskih šuma s time da se podatke osobe koju predlaže saslušati obvezuje dostaviti u roku od 15 dana nakon konzultacije sa Hrvatskim šumama.

Na očevid će se pozvati vještak Nebojša Guzijan radi identifikacije nekretnina k.č. 5831/3, 5830/6, 5457/7, 5832/1, sve k.o. Sovinjak.

O očevidu će biti donijeto posebno pisano rješenje te će tužiteljica biti pozvana na uplatu predujma, a ročište za očevid se određuje za dan

14. rujna 2018. godine u 09,00 sati

Dovršeno u 13,10 sati.

Sudac:

Zapisničar:

Stranke:

HRVATSKE ŠUME
društvo s ograničenom odgovornošću

10000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 1

Uprava: Krunoslav Jakupčić, dipl. ing. šum. – predsjednik; Ante Sabljić, dipl. ing. šum. – član; mr. sc. Igor Fazekaš - član • MB 3631133 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR46 2340 0091 1001 0036 0 • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: http://www.hrsume.hr • e-mail: direkcija@hrsume.hr

Uprava šuma Podružnica Buzet • pp 11, 52420 Buzet, Naselje Goričica 2 • Telefon 052 / 695 150 • Telefax 052 / 662 973
Odjel za ekologiju

19088

Ur.broj: BU-06-16-487/18
Buzet, 12. ožujka 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI - POLA
Stalna služba u Pazinu
Narodnog doma 2b, Pazin

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI - POLA

Primljeno: 16 -03- 2018	
Ogr.jed.	Vrijednost
P-DO- 61/2009	

Veza Vaš broj:
R-DO- 61/2009 KF/TS

Predmet: REPUBLIKA HRVATSKA
c/a MIAMEDICA ISTRA Lječilište Istarske Toplice,
- odštetni zahtjev, dostavlja se

Temeljem vašeg zahtjeva dostavljamo odštetni zahtjev, obračun naknade za neovlašteno korištenje šumskog zemljišta na **k.č. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dijelu k.č. 5832/1 sve u k.o. Sovinjak** u ukupnoj površini od **10.500 m²** te nakon 13. 06. 2016. godine na dijelu **k.č. 5832/1 k.o. Sovinjak u površinu od 8.109 m²**.

1. Razdoblje korištenja od 30. 03. 2004. do 23. 12. 2008. godine.
Za ovo razdoblje ne postoji šumsko-odštetni cjenik pa se naknada obračunava po cijenama propisanim za davanje šumskog zemljišta u zakup u svrhu sporta i rekreacije.

- 2004. godina, 10.500 m² * 6,00 kn/m² * 0,73 godina = 45.999,00 kn
- 2005. godina, 10.500 m² * 6,00 kn/m² * 1,00 godina = 63.000,00 kn
- 2006. godina, 10.500 m² * 6,00 kn/m² * 1,00 godina = 63.000,00 kn
- 2007. godina, 10.500 m² * 6,00 kn/m² * 1,00 godina = 63.000,00 kn
- 2008. godina, 10.500 m² * 6,00 kn/m² * 0,98 godina = 61.740,00 kn

2. Razdoblje korištenja od 23. 12. 2008. godine do 09. 04. 2015. obračunava se u skladu s člankom 9. *Šumsko - odštetnog cjenika (NN 145/08)*

- 2009. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn
- 2010. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn
- 2011. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn
- 2012. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn
- 2013. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn
- 2014. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn
- 2015. godina, 10.500 m² * 8,57 kn/m² = 89.985,00 kn

191 97

3. Razdoblje korištenja od 09. 04. 2015. godine, odnosno od 01. 01. 2016. godine do 31. 12. 2017. godine obračunava se u skladu s člankom 9. *Šumsko - odštetnog cjenika (NN 37/15).* U obračunu se površina korištenja umanjuje za površinu parkirališta (2.391 m^2) uzimajući u obzir rješenje Ministarstva poljoprivrede.

- dio 2016. godine, 10.500 m^2 * 8,57 kn/m^2 * 0,45 godina = 40.493,25 kn
- dio 2016. godine, 8.109 m^2 * 8,57 kn/m^2 * 0,55 godina = 38.221,77 kn
- 2017. godina, 8.109 m^2 * 8,57 kn/m^2 = 69.494,13 kn

Napomena: Sve su vrijednosti iskazane bez PDV-a.

Sukladno čl. 9. *Šumsko - odštetnog cjenika (NN 145/08 i 37/15)* naknada za bespravno korištenje šumskog zemljišta određena je temeljem podatka dobivenim od Ministarstva financija o prometnoj vrijednost zemljišta koja u ovom predmetu iznosi **8,57 kn/m^2.**

S poštovanjem,

Rukovoditelj Odjela za ekologiju
Uprave šuma Podružnica Buzet

Boris Černeha, dipl. ing. šum.

Voditelj Uprave šuma
Podružnica Buzet

HRVATSKE ŠUME d.o.o. ZAGREB Uprava šuma Podružnica Buzet

Predrag Trope, dipl. ing. šum.

Na znanje dopis:

1. Šumarija Buzet

P 2765/15-74

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula
STALNA SLUŽBA U PAZINU
Franjevačke stube 2, 52000 Pazin

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Puli – Pola, Stalna služba u Pazinu, po sucu Biljani Pamić kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalna služba u Pazinu, protiv tuženika 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb, prvo i drugotuženi zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku u Puli, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika GRADA BUZETA, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Dejana Jakca i Marine Mraković, odvjetnicima u Buzetu, radi predaje u posjed, dana 14. svibnja 2018. godine,

r i j e š i o j e

I. Određuje se ročište za očevid na licu mjesta pokraj nekretnine k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i 5832/1 k.o. Sovinjak za dan

14. rujna 2018. godine u 09,00 sati

uz sudjelovanje vještaka Nebojše Guzijana, iz Buzeta, Naselje Goričica 4, koji će izvršiti identifikaciju nekretnine iz st I. ovog rješenja.

II. Nalaže se vještaku da pristupi uviđaju, prikupi sve potrebne podatke te poduzme druge potrebne radnje radi identifikacije nekretnine iz st. I

III. Na ročištu će se provesti dokaz saslušanjem zz tuženika te predstavnika Hrvatskih šuma.

IV. Na ročište se pozivaju:
- tužitelj, p.p.
- prvo i drugotuženik, p.p.,
- umješač, p.p.,
- vještak.

V. Nalaže se tužitelju da na ime troškova mjerničnog vještačenja uplati iznos od 1.500,00 kuna na račun ovoga suda broj IBAN HR29 23900011300002176, poziv na broj 401-2765-15. Dokaz o uplati navedenog iznosa potrebno je dostaviti sudu najkasnije 8 dana prije određenog ročišta za očevid. Ako predujam ne bude uplaćen u navedenom roku, navedeni dokazi se neće izvesti.

VI. Stranke i vještak će sudsko izaslanstvo dočekati u zakazano vrijeme pored predmetne nekretnine. U slučaju vremenskih nepogoda ročište će se odgoditi.

U Pazinu dana 14. svibnja 2018.

Sudac
Biljana Pamić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dna:

- kao u stavku IV.

Otpr. 14.05.2018.

P - 2765/15-3

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno
07-06-2018 u 1 primjeraka sa priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom
Predano na poštu preporučeno dana
Plaćena pristojba ... kn u državnim biljezima
nedostaje biljega ... - pismeno primljeno
bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
Potpis djelatnika

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/2009
Pazin, 22. svibnja 2018.
KF/TS

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU
Na broj: P-2765/15

Pravna stvar:

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalnoj službi u Pazinu

TUŽENIK: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d. i dr

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJA

Tužitelj je zaprimio rješenje naslovnog suda posl. br. P-2765/15-74 od 14. svibnja 2018. godine, u kojem se isti poziva da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja uplati na ime troškova mjerničnog vještačenja iznos od 1.500,00 kuna.

Tužitelj obavještava naslovni sud da je provedbu tog rješenja proslijedio nadležnoj službi na isplatu. Međutim, kako je izvjesno da će provedba navedenog rješenja iziskivati dulji rok od onog određenog tim rješenjem – jer se zatražena sredstva imaju isplatiti iz Državnog proračuna, tužitelj moli Sud produljenje roka.

OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Ivana Erceković

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Primljeno u pisarnici sudu poštom (obično-preporučeno)
08-06-2018 priloga
Pismeno sudu predano osobno - s oštećenim omotom
Vraćeno na pošt prepisano dana
kn u državnim biljezima
nedostaje biljega - pismeno primljeno
Primljeno bez jednosti (npr. državni biljezi i sl.)
Potpis djelatnik

195

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/2009
Pazin, 22. svibnja 2018.
KF/TS

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU
Na broj: P-2765/15 – 76

Pravna stvar:

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalnoj službi u Pazinu

TUŽENIK: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d. i dr

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJA

Tužitelj je zaprimio rješenje naslovnog suda posl. br. P-2765/15-74 od 14. svibnja 2018. godine, u kojem se isti poziva da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja uplati na ime troškova mjerničnog vještačenja iznos od 1.500,00 kuna.

Tužitelj obavještava naslovni sud da je provedbu tog rješenja proslijedio nadležnoj službi na isplatu. Međutim, kako je izvjesno da će provedba navedenog rješenja iziskivati dulji rok od onog određenog tim rješenjem – jer se zatražena sredstva imaju isplatiti iz Državnog proračuna, tužitelj moli Sud produljenje roka.

REPUBLIKA HRVATSKA OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI STALNA SLUŽBA U PAZINU

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Klara Erceković

P-2765/15-79

196

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu zaprimljeno u 12,37 sati
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno
21. 06. 2018 u 1 primjeraka sa 1
priloga.
Pismeno stigla poštom otvoreno - s oštećenim omotom
Predano na pošti preporučeno dana
Plaćena pristojba / in državnim biljezima
- nedostaje biljega / - pismeno primljeno
bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
/
Potpis djelatnika:

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI-POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/09
Pazin, 18. lipnja 2018.
KF/KF

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu

Na posl. br. P-2765/2015

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalnoj službi u Pazinu

TUŽENIK: LJEČILIŠTE ISTARSKTOPLICE d.d. i dr

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJICE

Dana 18. lipnja 2018. godine tužiteljica je izvršila uplatu iznosa od 1500,000 kuna na ime troškova mjernićnog vještaka, a temeljem rješenja naslovnog suda posl. br. P-2765/2015 od 14. svibnja 2018.

U prilogu ovog podneska dostavljamo dokaz o izvršenoj uplati.

REPUBLIKA HRVATSKA 2 OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO STALNA SLUŽBA U PAZINU U PULI-POLA

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Sandra Franković

Prilog: preslik uplatnice

143
197

20.06.18.

Addiko Bank P-DO-61/09 - 81

UNIVERZALNI NALOG ZA PLAĆANJE

PLATITELJ(naziv/ime i adresa): HRVATSKE ŠUME D.O.O. UPRAVA ŠUMA PODRUŽNICA BUZET UL. LJUDEVITA FARKAŠA VUKOTINOVIĆA ZAGREB	Hitno: ☐ Valuta plaćanja: HRK Iznos: 1500,00 IBAN i broj računa platitelja: HR0325000091401131444 Model: HR00 Poziv na broj platitelja: 1400	
IBAN i broj računa primatelja: HR2923900011300002176		
PRIMATELJ(naziv/ime i adresa): OPĆINSKI SUD U PULI-STALNI SLUŽBENIK	Model: HR00 Poziv na broj primatelja: 401-2765-15 Šifra namjene: Opis plaćanja: TROŠK.MJERNIČNOG VJEŠTAKA P-DO-61/2009 Datum izvršenja: 18.06.2018	
BIC ili naziv banke primatelja: Primatelj (naziv): Hitno: ☐ Plaćanje primitka: X Valuta plaćanja: HRK Troškovna opcija: REF ☐ SHA ☐ OUR ☐	Pečat korisnika PU	Potpis korisnika PU

Obr. HUB3

Referenca: 9011830338017209

Napomena: Nalog je odobren u Banci 18.06.2018 u 14:07.

Datum tiska: 18.06.2018

P-2765/15-40
198

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)
27 -06- 2018 u ... primjeraka sa ... priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenjem omotom
Predano na poštu preporučeno dana 26.06.18.
Plaćena pristojba ... kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega ... - pismeno primljeno bez pristojbe
Primljeno otisnutih (poštanski, državni biljezi i sl.)
Potpis djelatnika

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI-POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/09
Pazin, 18. lipnja 2018.
KF/KF

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu

Na posl. br. P-2765/2015

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalnoj službi u Pazinu

TUŽENIK: LJEČILIŠTE ISTARSKTOPLICE d.d. i dr

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJICE

Dana 18. lipnja 2018. godine tužiteljica je izvršila uplatu iznosa od 1500,000 kuna na ime troškova mjerničnog vještaka, a temeljem rješenja naslovnog suda posl. br. P-2765/2015 od 14. svibnja 2018.

U prilogu ovog podneska dostavljamo dokaz o izvršenoj uplati.

REPUBLIKA HRVATSKA 2 OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI-POLA STALNA SLUŽBA U PAZINU

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Ivana Franković

Prilog: preslik uplatnice

143
1990

20.06.18.

Addiko Bank P-DO-61/09 - 81

UNIVERZALNI NALOG ZA PLAĆANJE

PLATITELJ(naziv/ime i adresa): HRVATSKE ŠUME D.O.O. UPRAVA ŠUMA PODRUŽNICA BUZET UL. LJUDEVITA FARKAŠA VUKOTINOVIĆA ZAGREB	Hitno: ☐ Valuta plaćanja: HRK Iznos: 1500,00 IBAN ili broj računa platitelja: HR0325000091401131444 Model: HR00 Poziv na broj platitelja: 1400
IBAN ili broj računa primatelja:	HR2923900011300002176
PRIMATELJ(naziv/ime i adresa): OPĆINSKI SUD U PULI-STAL.SL.ROVINJ	Model: HR00 Poziv na broj primatelja: 401-2765-15 Šifra namjene: Opis plaćanja: TROŠK.MJERNIČNOG VJEŠTAKA P-DO-61/2009 Datum izvršenja: 18.06.2018
BIC i/ili naziv banke primatelja:	Primatelj (osoba): Fizička ☐ Pravna X Valuta pokrića: HRK Troškovna opcija: BEN ☐ SHA ☐ OUR
Pečat korisnika PU	Potpis korisnika PU

Obr. HUB3

Referenca: 9011830339017209

Napomena: Nalog je odobren u Banci 18.06.2018 u 14:07.

Datum tiska: 18.06.2018


REPUBLIKA HRV
5
OPĆINSK

P- 2765/15-81

200

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)
04-09-2018 u ... primjeraka sa ...
priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana ...
Plaćena pristojba ... in u državnim biljezima
- nedostaje biljega ... - pismeno primljeno
bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.
Popis djelatni

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/2009
Pazin, 4. rujna 2018.
KF/TKU

OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na posl. br. P-2765/2015

TUŽITELJICA:	REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalnoj službi u Pazinu
TUŽENIK:	1. MIA - MEDICA ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d., Livade. Sv. Stjepan bb, oboje zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku u Puli
UMJEŠAČ:	GRAD BUZET, OIB 77489969256, zastupan po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dejan Jakac i Marina Mraković, odvjetnicima u Buzetu
RADI:	predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJICE

U gornjoj pravnoj stvari, sukladno rješenju naslovnog suda od 14. svibnja 2018. godine, dostavljaju se imena svjedoka koje je potrebno pozvati radi saslušanja na ročište zakazano za 14. rujna 2018. godine:

- Mladen Ćaleta, na adresu Naselje Goričica 8, Buzet

- Predrag Trope, Christian Gallo i Neven Degmečić, **na adresu poslodavca HŠ d.o.o.,** Uprava šuma Podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, **Buzet.**

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Klara Franković

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI-POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

201

P 2765/15-82

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula
STALNA SLUŽBA U PAZINU
Franjevačke stube 2, 52000 Pazin

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Puli – Pola, Stalna služba u Pazinu, po sucu Biljani Pamić kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalna služba u Pazinu, protiv tuženika 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb, prvo i drugotuženi zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku u Puli, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika GRADA BUZETA, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Dejana Jakca i Marine Mraković, odvjetnicima u Buzetu, radi predaje u posjed, dana 05. rujna 2018. godine,

r i j e š i o j e

Na ročištu za očevid na licu mjesta pokraj nekretnine k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i 5832/1 k.o. Sovinjak određenom za dan

14. rujna 2018. godine u 09,00 sati

pored već određenih dokaza provest će se i dokaz saslušanjem svjedoka Mladena Čaleta, Predraga Trope, Christiana Gallo i Nevena Degmečića.

U Pazinu dana 05. rujna 2018.

S u d a c
Biljana Pamić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dna:

- svjedoci,
- tužitelj, p.p.
- prvo i drugotuženik, p.p. – uz podnesak tužitelja,
- umješač, p.p. . – uz podnesak tužitelja.

Otpr. 05.09.2018.

202

P- 2765/15-83

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)
05-09-2018 u 1 primjeraka sa
priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana
Plaćena pristojba kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega - pismeno primljeno
bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
Potpis djelatnika

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/2009
Pazin, 4. rujna 2018.
KF/TKU

OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na posl. br. P-2765/2015

TUŽITELJICA:	REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalnoj službi u Pazinu
TUŽENIK:	1. MIA - MEDICA ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d., Livade. Sv. Stjepan bb, oboje zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku u Puli
UMJEŠAČ:	GRAD BUZET, OIB 77489969256, zastupan po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dejan Jakac i Marina Mraković, odvjetnicima u Buzetu
RADI:	predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJICE

U gornjoj pravnoj stvari, sukladno rješenju naslovnog suda od 14. svibnja 2018. godine, dostavljaju se imena svjedoka koje je potrebno pozvati radi saslušanja na ročište zakazano za 14. rujna 2018. godine:

- Mladen Ćaleta, na adresu Naselje Goričica 8, Buzet

- Predrag Trope, Christian Gallo i Neven Degmečić, na adresu poslodavca HŠ d.o.o., Uprava šuma Podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, Buzet.

REPUBLIKA HRVATSKA STALNA SLUŽBA U PAZINU OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Klara Franković

204

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA P-2765/15-84
Stalna služba u Pazinu
Primljeno neposredno preko pošte (obično-preporučeno)
10-09-2018 u 1 primjeraka sa
prilog:
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s očuvanim omotom.
Predano na pošti preporučeno dana
Plaćena pristojba in u državnim biljezima
- nedostaje biljega - pismeno primljeno
bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
Potpis djelatnika

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/2009
Pazin, 7. rujna 2018.
KF/TKU

OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na posl. br. P-2765/2015

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalnoj službi u Pazinu

TUŽENIK: 1. MIA - MEDICA ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d., Livade. Sv. Stjepan bb,
oboje zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku u Puli

UMJEŠAČ: GRAD BUZET, OIB 77489969256, zastupan po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dejan Jakac i Marina Mraković, odvjetnicima u Buzetu

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJICE

U gornjoj pravnoj stvari, sukladno dosadašnjem tijeku ovoga postupka, odnosno procesnom statusu učesnika ovoga postupka, tužiteljica navodi slijedeće:

Odredbom čl. 206. Zakona o parničnom postupku propisano je da osoba koja ima pravni interes da u parnici koja teče među drugim osobama jedna od stranaka uspije može se pridružiti toj stranci. Pravni interes umješača je da se uspjeh stranke kojoj se pridružio u parnici posredno odražava i na njegovu pravnu situaciju.

U konkretnom slučaju, umješač Grad Buzet nema nikakvog pravnog interesa da tuženici uspiju u ovom sporu, odnosno eventualni uspjeh tuženika u ovom postupku ni na koji način se ne odražava na pravnu situaciju umješača.

Naime, Grad Buzet, odnosno tadašnja Općina Oprtalj, je obaviještena o ovom parničnom postupku na prijedlog tuženika, navodeći za to razlog da se sporne nekretnine teritorijalno nalaze u Općini Oprtalj. Iako je tužiteljica u podnesku broj P-DO-18/07 od 5. lipnja 2008. godine osporila postojanje pravnog interesa Općine Oprtalj za sudjelovanje u parnici, s obzirom da su se predmetne nekretnine prema prostorno planskoj dokumentaciji na dan 24. srpnja 1991. godine, odnosno na dan 16. listopada 1990. godine nalazile izvan granica građevinskog područja Općine Buzet pa su temeljem zakona postale vlasništvo Republike Hrvatske, sud je rješenjem posl. br. P-83/07-36 od 22. listopada 2008. godine prihvatio prijedlog za sudjelovanje Općine Oprtalj kao umješača na strani tuženika.

Nadalje, dana 16. ožujka 2011. godine Grad Buzet je pred Trgovačkim sudom u Rijeci, Stalnoj službi u Pazinu podnio tužbu protiv Republike Hrvatske radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama koje su predmet ovog postupka (zbog čega je ovaj postupak bio u prekidu do okončanja postupka pred Trgovačkim sudom u Rijeci, Stalnoj službi u Pazinu). Navedeni je postupak okončan rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu posl. br. P-3033/11-11 od 19. prosinca 2012. godine kojim je utvrđeno da je tužba tužitelja povučena.

Iz navedenog proizlazi da umješač ne ističe pravni interes da u parnici uspije jedna od stranaka, već neki svoj posebni interes ili pravo koje bi trebao ostvarivati u posebnoj parnici, a koje sredstvo je već iskoristio te u konačnici povukao tužbu. Čak i u slučaju da umješač svojata sporne nekretnine, to bi on svoje pravo, kao što je navedeno, mogao ostvariti tužbom glavnog miješanja po čl. 198. ZPP-a.

Budući da pravni interes umješača nije u dokazivanju da je on vlasnik nekretnina ili nije, odnosno da uspjeh ili neuspjeh tuženika u ovom postupku ni na koji način nemaju utjecaja na umješačev položaj, tužiteljica ističe kako je njegovo sudjelovanje u ovom postupku neopravdano.

S obzirom na iznijeto, tužiteljica smatra da u odnosu na Grad Buzet ne postoje uvjeti iz članka 206. ZPP-a, da bi isti imao status umješača u ovom postupku, pa stoga predlaže naslovnom sudu stavljanje izvan snage rješenja br. P-83/07 od 22. listopada 2008. godine, i to prije ročišta koje se ima održati 14. rujna 2018. godine.



ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Klara Frankovič

Na znanje:

- *umješač Grad Buzet, po punomoćnicima iz ZOU Dejan Jakac i Marina Mraković, odvjetnicima u Buzetu, putem e-maila.*

P- 2765/15-85

206

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)
11. 09. 2018 u 1 primjeraka sa ..... priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom
Predano na poštu preporučeno dana .....
Plaćena pristojba ..... kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega ..... - pismeno primljeno bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
.....
Potpis djelatnika
.....

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/09
Pazin, 10. rujna 2018.
KF/RMB

OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na posl. br. P-2765/2015

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587
zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalnoj službi u Pazinu

TUŽENICI: 1. MIAMEDICA – ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb

UMJEŠAČ: GRAD BUZET, OIB: 77489969256, zastupan po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dejan Jakac i Marina Mraković, odvjetnicima u Buzetu

PODNESAK TUŽITELJICE

Nastavno na raniji podnesak, dostavljaju se naslovnom sudu podaci za omaškom izostavljenog svjedoka, kojeg je također potrebno pozvati na očevid radi saslušanja:

Marijan Marečić, Trg slobode 8, Pazin.

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Klara Franković

REPUBLIKA HRVATSKA
STALNA SLUŽBA U PAZINU
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI-POLA

P 2765/15-26

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
Primljeno neposredno/putem pošte (obično/preporučeno)
12-09-2018 u 3 primjeraka sa
priloga.
Pismeno stiglo pošiljci uloženo - s oštećenim omotom.
Predano na pošti dana
Plaćena pristojba u državnim biljezima
- nedostaje biljega - pismeno primljeno
bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
Potpis djelatnika

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Broj: P-DO-61/2009
Pazin, 7. rujna 2018.
KF/TKU

OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
STALNA SLUŽBA U PAZINU

Na posl. br. P-2765/2015

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalnoj službi u Pazinu

TUŽENIK: 1. MIA - MEDICA ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60
2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE d.d., Livade. Sv. Stjepan bb, oboje zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku u Puli

UMJEŠAČ: GRAD BUZET, OIB 77489969256, zastupan po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dejan Jakac i Marina Mraković, odvjetnicima u Buzetu

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJICE

U gornjoj pravnoj stvari, sukladno dosadašnjem tijeku ovoga postupka, odnosno procesnom statusu učesnika ovoga postupka, tužiteljica navodi slijedeće:

Odredbom čl. 206. Zakona o parničnom postupku propisano je da osoba koja ima pravni interes da u parnici koja teče među drugim osobama jedna od stranaka uspije može se pridružiti toj stranci. Pravni interes umješača je da se uspjeh stranke kojoj se pridružio u parnici posredno odražava i na njegovu pravnu situaciju.

U konkretnom slučaju, umješač Grad Buzet nema nikakvog pravnog interesa da tuženici uspiju u ovom sporu, odnosno eventualni uspjeh tuženika u ovom postupku ni na koji način se ne odražava na pravnu situaciju umješača.

Naime, Grad Buzet, odnosno tadašnja Općina Oprtalj, je obaviještena o ovom parničnom postupku na prijedlog tuženika, navodeći za to razlog da se sporne nekretnine teritorijalno nalaze u Općini Oprtalj. Iako je tužiteljica u podnesku broj P-DO-18/07 od 5. lipnja 2008. godine osporila postojanje pravnog interesa Općine Oprtalj za sudjelovanje u parnici, s obzirom da su se predmetne nekretnine prema prostorno planskoj dokumentaciji na dan 24. srpnja 1991. godine, odnosno na dan 16. listopada 1990. godine nalazile izvan granica građevinskog područja Općine Buzet pa su temeljem zakona postale vlasništvo Republike Hrvatske, sud je rješenjem posl. br. P-83/07-36 od 22. listopada 2008. godine prihvatio prijedlog za sudjelovanje Općine Oprtalj kao umješača na strani tuženika.

Nadalje, dana 16. ožujka 2011. godine Grad Buzet je pred Trgovačkim sudom u Rijeci, Stalnoj službi u Pazinu podnio tužbu protiv Republike Hrvatske radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama koje su predmet ovog postupka (zbog čega je ovaj postupak bio u prekidu do okončanja postupka pred Trgovačkim sudom u Rijeci, Stalnoj službi u Pazinu). Navedeni je postupak okončan rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu posl. br. P-3033/11-11 od 19. prosinca 2012. godine kojim je utvrđeno da je tužba tužitelja povučena.

Iz navedenog proizlazi da umješač ne ističe pravni interes da u parnici uspije jedna od stranaka, već neki svoj posebni interes ili pravo koje bi trebao ostvarivati u posebnoj parnici, a koje sredstvo je već iskoristio te u konačnici povukao tužbu. Čak i u slučaju da umješač svojata sporne nekretnine, to bi on svoje pravo, kao što je navedeno, mogao ostvariti tužbom glavnog miješanja po čl. 198. ZPP-a.

Budući da pravni interes umješača nije u dokazivanju da je on vlasnik nekretnina ili nije, odnosno da uspjeh ili neuspjeh tuženika u ovom postupku ni na koji način nemaju utjecaja na umješačev položaj, tužiteljica ističe kako je njegovo sudjelovanje u ovom postupku neopravdano.

S obzirom na iznijeto, tužiteljica smatra da u odnosu na Grad Buzet ne postoje uvjeti iz članka 206. ZPP-a, da bi isti imao status umješača u ovom postupku, pa stoga predlaže naslovnom sudu stavljanje izvan snage rješenja br. P-83/07 od 22. listopada 2008. godine, i to prije ročišta koje se ima održati 14. rujna 2018. godine.

REPUBLIKA HRVATSKA 2 STALNA SLUŽBA U PAZINU OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Klara Franković

Na znanje:

- *umješač Grad Buzet, po punomoćnicima iz ZOU Dejan Jakac i Marina Mraković, odvjetnicima u Buzetu, putem e-maila.*

P 2765/15-37

ZAPISNIK
Općinskog suda u Puli – Pola
Stalna služba u Pazinu
sastavljen na licu mjesta u Istarskim toplicama
od dana 14. rujna 2018. godine

Prisutni od suda:

Sudac: Biljana Pamić
Zapisničar: Vilma Kalac

Pravna stvar:

Tužitelj: Republika Hrvatska
Tuženik: Miamedica Istra d.d.
Radi: predaje u posjed

Sudac otvara ročište za očevid. Očevid je javan. Početak u 9,00 sati.

Za tužitelja: zz Klara Franković, zamjenica u ODO Pula – Pola, SS Pazin i Tanja Koren Udovičić, savjetnica u ODO Pula – Pola, SS Pazin

Za tuženika: pun. Mauro Vitasović, odvj. u Puli, zajedno sa zz Mirkom Kliman

Za umješača: pun. Dejan Jakac, odvj. u Buzetu

Vještak: Nebojša Guzijan

Svjedoci: Predrag Trope, Christian Gallo i Neven Degmečić

Svjedok Mladen Ćaleta na ročište nije mogao pristupiti jer se nalazi na putu a Marijan Marečić je opravdao nedolazak budući je spriječen zbog poslovnih obveza.

Na upit suca pun. umješača potvrđuje da je zaprimio podnesak tužitelja od 7. rujna 2018.

Sudac donosi

r j e š e nj e

Ne dopušta se preinaka tužbenog zahtjeva.

Nakon odluke o preinaci učinjenoj u podnesku tužitelja od 2. ožujka 2018. zz tužitelja, pun. tuženika i pun. umješača izjavljuju da se odriču prava žalbe na netom objavljeno rješenje.

Konstatira se da je sudsko izaslanstvo stiglo na lice mjesta u Istarske toplice, te zajedno sa mjerničnim vještakom obilazi predmetne nekretnine k.č. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i 5832/1 k.o. Sovinjak, nakon čega se poziva mjernični vještak da izvrši identifikaciju predmetnih nekretnina.

Uzimaju se osobni podaci za vještaka:

Nebojša Guzijan, osobno poznat sudu, nesrodan sa strankama, nije u zavadi, propisno upozoren prema odredbama ZPP-a na dužnost davanja nalaza u skladu s pravilima struke, okolnosno upitan

i s k a z u j e:

Obišao sam lice mjesta te sam uspoređujući stanje u naravi sa kat. planovima k.o. Zrenj i Sovinjak identificirao k.č. 5831/3 – k.o. Sovinjak, k.č. 5457/7, 5830/6, 5831/2 i 5832/1.

Na k.č. 5831/3 nalazi se dio parkirališta i pristupna cesta do njega, na k.č. 5457/7 i 5830/6 nalazi se parkiralište, a na k.č. 5831/2 dio parkirališta i pristupna cesta od glavne ceste Buzet – Ponte porton prema Istarskim toplicama. Na k.č. 5832/1 nalazi se asfaltirano parkiralište, zatim pristupna cesta prema izvoru Bulaž, te postavljena željezna ograda uz cestu koja se nastavlja i djelomično na sjevernom dijelu parcele. Na licu mjesta vidljiv je i kanal sa sjeverne i zapadne strane k.č. 5832/1 kao ostatak nekadašnjeg toka rijeke Mirne koja je ujedno i bila granica između k.o. Sovinjak i k.o. Zrenj.

Unatoč dijelom postavljenoj žičanoj ogradi pristup na sve predmetne nekretnine je moguć s obzirom da ne postoji nikakva prepreka u vidu zida, rampe i sl. koji bi onemogućavali pristup na parcele. U nastavku parkirališta dijelom na k.č. 5832/1 a dijelom na ostalim k.č. moguće je pristupiti ostatku nekretnine k.č. 5832/1.

Poziva se vještak mjerničke struke da fotografira predmetne nekretnine, žičanu ogradu, parkiralište kao i prelazak na ostatak k.č. 5832/1, kanal – stari tok rijeke Mirne.

Konstatira se da je parkiralište većim dijelom iskorišteno za parkiranje vozila s time da je širina dijela parkirališta kuda je omogućeno prometovanje i pristup ostatku nekretnine širine 4,5 metra.

Zz tužitelja predlaže da vještak točno označi dužinu ograde i da opisno se očituje gdje se ista nalazi kako bi se moglo tražiti micanje te ograde.

Pun. tuženika predlaže da se zapisnički konstatira i činjenica da je sjeverno od k.č. 5832/1 k.o. Sovinjak nekretnina u nastavku koja je u k.o. Zrenj u neposrednoj blizini izvora Bulaž ograđena.

Za mjerničnog vještaka pitanja nema, nakon čega se isti otpušta.

Pun. tuženika se protivi da se za danas pristupjeli svjedoci saslušavaju na uviđaju. Tuženiku nije poznato na koje se okolnosti isti imaju saslušati, a držimo da je u svakom slučaju iste moguće saslušati naknadno u prostorijama suda.

Zz tužitelja ističe da su predloženi svjedoci predloženi kako bi se saslušali na okolnost posjeda predmetnih nekretnina, da su osobe svjedoka dostavljene sudu nakon prošlog ročišta te se ustraje kod prijedloga da se iste sasluša na ovom očevidu, ukoliko bi isti i na licu mjesta mogli pokazati na nekretnine ili dio nekretnine o kojima iskazuju.

210

Sudac donosi

r j e š e nj e

Provesti će se dokaz saslušanjem svjedoka, te se poziva da pristupi svjedok Predrag Trope.

Uzimaju se osobni podaci:

PREDRAG TROPE, od oca Vlade, rođen 1968. u Čabru, sa prebivalištem u Boljunskom Polju, po zanimanju dipl. ing. šumarstva, nesrodan sa strankama, propisno upozoren prema odredbama ZPP-a, a posebice na dužnost kazivanja istine jer je davanje lažnog iskaza kazneno djelo, okolnosno upitan

i s k a z u j e

2004. ja sam prvi put bio ovdje na licu mjesta u svojstvu šumarskog inspektora po prijavi Hrvatskih šuma. Prijava je bila u smislu da je dio nekretnina koje su u programu gospodarenja šumama Hrvatskih šuma ograđene. Kad sam došao na lice mjesta zatekao sam gđu Zoru Kliman, javio sam se u ured gđe Kliman Zore, tražili smo dokumentaciju ili bilo kakav akt na temelju kojeg oni koriste te nekretnine i na temelju kojeg su podigli ogradu. Konstatira se da svjedok vrši uvid u zapisnik o izvršenom nadzoru nakon čega izjavljuje: Nadzor je izvršen 30. ožujka 2004. Gđa Zora Kliman je pokazala kupoprodajni ugovor zaključen sa bivšom Riverom te je iskazala kako su bili uvjereni da su ogradili nekretnine koje su predmet tog ugovora i da su to nekretnine pod k.o. Oprtalj. Šumarija je s druge strane tvrdila da je ograđena površina sastavni dio k.č. koje odgovara programu gospodarenja šumama, nakon čega ja u svojstvu inspektora nisam mogao donijeti nikakvo rješenje dok se ne izvrši geodetski snimak kako bi se točno utvrdilo koje su nekretnine ograđene. Gđa Zora Kliman je tada iskazala kako su spremni u slučaju da se utvrdi da su ogradili nekretnine koje nisu stekli ugovorom sa Rivierom, iste otkupiti ili pak sklopiti ugovor o zakupu za iste. Koliko se sjećam nekretnine su i te 2004. bile ograđene jednako kao i danas. Također koliko se sjećam i prostor parkirališta i pristupni put je izgledao kao i danas ali to sa sigurnošću ipak ne mogu potvrditi.

Kad me se pita što je za nas kao inspektorat značilo to podizanje ograde te 2004. izjavljujem da samo ograđivanje ima značaj ograničavanja u gospodarenju šumama. Zbog podizanja ograde Hrvatske šume bile su onemogućene u formiranju pomoćnog tovarišta za drvni asortiman čime je direktno onemogućena faza 2 izvlačenje drvne mase, s obzirom da bilo kakvi zahvati koji bi mogli oštetiti imovinu ili ugroziti zdravlje ljudi nisu dopušteni. U takvim okolnostima ne može se u skladu sa zakonskim propisima formirati šumsko radilište jer su za to strogo propisana pravila. Da se je na ovakvoj površini koja je ograđena i na dijelu koje je formirano parkiralište pristupilo gospodarenje bila bi narušena pravila gospodarenja i sigurnog načina rada. Te 2004. bilo je vidljivo da se nekretnine koriste na način da je bilo asfaltirano parkiralište. Određene radnje bile su provedene i na ostatku nekretnine jer je bilo vidljivo da je narušena prirodna struktura budući je sloj grmlja bio znatno reduciran. Na nekretnini je zatečeno nekoliko klupa kao i natpis Trim staza.

Na upit pun. tuženika odgovaram da sa zz tužitelja nisam razgovarao o ovome predmetu nego smo razgovarali o nogometu. Na funkciji šumarskog inspektora bio sam od 1996. do 2004. Prije 2004. nisam bio na predmetnim nekretninama. Poznato mi je da je prije 2004. bilo nekih radova u odsjeku kamo pripadaju predmetne nekretnine ali da li je išta rađeno na predmetnim nekretninama to mi nije poznato. Predmet nadzora 2004. bio je podizanje ograde na šumskom zemljištu. Nisam utvrđivao prethodno da li se radi o šumskom zemljištu. Da je bilo moguće utvrditi točno na kojim se nekretninama nalazi ograda inspektor

bi bio ovlašten donijeti rješenje o uklanjanju ali u konkretnom se pristupilo izradi geodetskog elaborata kako bi se nedvojbeno utvrdilo na kojim je nekretninama podignuta ograda. Ja osobno nisam donio nikakvo rješenje jer sam nakon toga otišao iz inspektorata u listopadu 2004. Kada se gospodari šumama i planiraju radovi planiraju se u odsjecima i pri tome se ima u vidu točno određene k.č.

Na upit pun. umješača odgovaram da je dužina traktora sa kojim se izvlače trupci 2,80 do 3,20 metra, a dužina trupaca je 4 do 8 metara, ukupna dužina kompozicije je od 12 do 13 metara. Na predmetnoj nekretnini ima mjesta za izvlačenje trupaca nakon sječe i za ih eventualno odložiti na dijelu parcele ali kao što sam ranije naveo u takvim uvjetima gospodarenje nije u skladu sa propisima. Odgovorna osoba na ovim nekretninama ne može uopće planirati radilište. Pomoćno stovarište mora se formirati uz rub nekretnine, čim je podignuta ograda time je onemogućeno formiranje pomoćnog stovarišta. Iako je ograda podignuta s jedne strane, moguće je gospodariti ovim nekretninama i formirati stovarište s druge strane nekretnine. Stovarište mora imati onoliko kvadrata koliko je potrebno za gospodarenje, mora se samo osigurati nesmetano odvijanje tehnološkog procesa, a sama kvadratura nije propisana. Uglavnom su to dvije prosječne visine stabla od ruba šume, a prosječna visina stabla određuje se prema visini šume. Poznato mi je da se na predmetnim nekretninama vršila intervencijska sječa. Intervencija nije redovno gospodarenje šumama, intervencija je drugo. Vjerojatno se radilo o opasnim stablima.

Nije mi poznato na koji je način inspekcijski postupak dovršen jer sam iz inspektorata otišao u listopadu 2004. te sam nakon toga pa do danas zaposlen u Hrvatskim šumama.

Za svjedoka nema više pitanja.
Svjedok nema ništa više za izjaviti. Ne potražuje trošak, te se slijedom toga otpušta.

Svjedok Neven Degmečić se otpušta te će se saslušati naknadno u prostorijama suda.

Uzimaju se osobni podaci:
CHRISTIAN GALLO, od oca pok. Maria, rođen 1976. u Puli, sa prebivalištem u Puli, po zanimanju dipl. ing. šumarstva, propisno upozoren prema odredbama ZPP-a, a posebice na dužnost kazivanja istine jer je davanje lažnog iskaza kazneno djelo, okolnosno upitan

i s k a z u j e

U Hrvatskim šumama zaposlen sam od 1999. do danas, radio sam na više radnih mjesta i na većem broju poslova, a upravitelj Šumarije Buzet bio sam 2006., 2007. i 2008. tako da mogu iskazivati vezano za predmetne nekretnine u tom periodu. Koliko se sjećam tijekom tog perioda imali smo jednu dogovorenu intervenciju, nekoliko je stabala ležalo na tlu o čemu nas je obavijestio ovdje nazočan direktor tuženika, te smo dogovorili kako ćemo mi doći po ta stabla. Mi smo ih izvukli do prvog mjesta gdje se može pristupiti kamionom, ta smo stabla izvlačili traktorom, a dalje vozili kamionom. Dogovor sa tuženikom trebao nam je upravo iz tog razloga što to nije bilo uobičajeno s obzirom da nismo imali pomoćno stovariše a iz razloga što je situacija na licu mjesta takva da se ne može neometano gospodariti i to iz razloga što je na jednom dijelu nekretnina postavljena ograda koja priječi ulaz sa te jedne strane a situacija je tih godina bila različita u odnosu na danas i utoliko što je parkiralište i tada bilo asfaltirano kao i danas no tada smo dio te površine koja je bila već tada pod parkiralištem imali u planu gospodarenja te je između ostalog taj dio bio pod visokom zaštitom kategorija posebni rezervat šumske vegetacije još od 1960-ih, te je ta površina bila u

211

planu gospodarenja ne samo tada nego i u svim prethodnim gospodarenjima. 2016. dio površine na kojem je parkiralište izdvojen je iz osnove gospodarenja, samo dio pod asfaltom, dok je preostali dio i dalje u planu gospodarenja. Nije mi poznato da li je nakon 2008. bilo intervencija. Nije mi poznato kojim se pravcem pristupilo šumi u vrijeme kada je bila ta intervencija iz razloga što upravitelj nije neposredni poslovođa na terenu. Nije mi poznato do kojeg se mjesta pristupilo kamionom na koji su se dalje ukrcavali trupci.

Na upit zz tužitelja odgovaram da je ograda koja je podignuta na predmetnoj nekretnini fizička prepreka radi koje je onemogućen pristup nekretnini koja je u planu gospodarenja. Mi smo nekretnini mogli pristupiti i s druge strane ali nismo smjeli s obzirom da valja voditi računa o sigurnosti ljudi i imovini i poštivati propise zaštite na radu. Napominjem da se na nekretnine pristupa sa teškom mehanizacijom, sam traktor je dužine 3 – 4 metra a tu valja uračunati još i dužinu trupaca.

Kad me se pita što je bilo u progr. gospodarenja za predm. nekr. izv. dan izravno nije bilo ništa propisano s obzirom na stanje koje je s obzirom na parkiralište i poligonsku ogradu. Isto je bilo propisano samo ovaj put bilo. Da nije bilo parkirališta za predm. dijelu nekr. zasigurno ih u planu bila ~~više~~ manja proširenja bude. Neki osobni nije nikada zapriječeno prometi ovim nekretninama. Ne sjećam se da je u Hrv. Smanca bilo onemogućeno, ali mi nismo mi htjeli za stjecanja solariti s obzirom da su u neposrednoj blizini u susjednim turističkim gosti odnosno pacijenti. Postoji mogućnost da nakon inspekcijskog nadzora se mogle ne dano; rješenje. Nije mi poznato da li je u katastarskom donesenu rješenje. Nije mi poznato od kada je parkiralište na dijelu predm. nekr. 2006. kad sam došao u Brut parkiralište sam zatekao takvo kakvo je danas i utvrdio sam da isto nije legalno. Do 2016. parkiralište je bilo u programu gospodarenja.

Za sv. nema pitanja. Ne potr.

Svjedok te se upozorava na dužnost govora istine.

Sudac upozorava svjedoka da će mu biti izrečena novčana kazna ili kazna zatvora ako se ne pridržava naredbi suda.

Svjedok.

Sudac:

Stranke:

Zapisničar:

P 2765/15- 87

Z A P I S N I K
Općinskog suda u Puli – Pola
Stalna služba u Pazinu
sastavljen na licu mjesta u Istarskim toplicama
od dana 14. rujna 2018. godine

Prisutni od suda:

Sudac: Biljana Pamić
Zapisničar: Vilma Kalac

Pravna stvar:

Tužitelj: Republika Hrvatska
Tuženik: Miamedica Istra d.d.
Radi: predaje u posjed

Sudac otvara ročište za očevid. Očevid je javan. Početak u 9,00 sati.
Za tužitelja: zz Klara Franković, zamjenica u ODO Pula – Pola, SS Pazin i Tanja Koren Udovičić, savjetnica u ODO Pula – Pola, SS Pazin
Za tuženika: pun. Mauro Vitasović, odvj. u Puli, zajedno sa zz Mirkom Kliman
Za umješača: pun. Dejan Jakac, odvj. u Buzetu
Vještak: Nebojša Guzijan
Svjedoci: Predrag Trope, Christian Gallo i Neven Degmečić

Svjedok Mladen Ćaleta na ročište nije mogao pristupiti jer se nalazi na putu a Marijan Marečić je opravdao nedolazak budući je spriječen zbog poslovnih obveza.

Na upit suca pun. umješača potvrđuje da je zaprimio podnesak tužitelja od 7. rujna 2018.

Sudac donosi

r j e š e nj e

Ne dopušta se preinaka tužbenog zahtjeva.

Nakon odluke o preinaci učinjenoj u podnesku tužitelja od 2. ožujka 2018. zz tužitelja, pun. tuženika i pun. umješača izjavljuju da se odriču prava žalbe na netom objavljeno rješenje.

Konstatira se da je sudsko izaslanstvo stiglo na lice mjesta u Istarske toplice, te zajedno sa mjerničnim vještakom obilazi predmetne nekretnine k.č. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i 5832/1 k.o. Sovinjak, nakon čega se poziva mjernični vještak da izvrši identifikaciju predmetnih nekretnina.

Uzimaju se osobni podaci za vještaka:

Nebojša Guzijan, osobno poznat sudu, nesrodan sa strankama, nije u zavadi, propisno upozoren prema odredbama ZPP-a na dužnost davanja nalaza u skladu s pravilima struke, okolnosno upitan

i s k a z u j e:

Obišao sam lice mjesta te sam uspoređujući stanje u naravi sa kat. planovima k.o. Zrenj i Sovinjak identificirao k.č. 5831/3 – k.o. Sovinjak, k.č. 5457/7, 5830/6, 5831/2 i 5832/1.

Na k.č. 5831/3 nalazi se dio parkirališta i pristupna cesta do njega, na k.č. 5457/7 i 5830/6 nalazi se parkiralište, a na k.č. 5831/2 dio parkirališta i pristupna cesta od glavne ceste Buzet – Ponte porton prema Istarskim toplicama. Na k.č. 5832/1 nalazi se asfaltirano parkiralište, zatim pristupna cesta prema izvoru Bulaž, te postavljena željezna ograda uz cestu koja se nastavlja i djelomično na sjevernom dijelu parcele. Na licu mjesta vidljiv je i kanal sa sjeverne i zapadne strane k.č. 5832/1 kao ostatak nekadašnjeg toka rijeke Mirne koja je ujedno i bila granica između k.o. Sovinjak i k.o. Zrenj.

Unatoč dijelom postavljenoj žičanoj ogradi pristup na sve predmetne nekretnine je moguć s obzirom da ne postoji nikakva prepreka u vidu zida, rampe i sl. koji bi onemogućavali pristup na parcele. U nastavku parkirališta dijelom na k.č. 5832/1 a dijelom na ostalim k.č. moguće je pristupiti ostatku nekretnine k.č. 5832/1.

Poziva se vještak mjerničke struke da fotografira predmetne nekretnine, žičanu ogradu, parkiralište kao i prelazak na ostatak k.č. 5832/1, kanal – stari tok rijeke Mirne.

Konstatira se da je parkiralište većim dijelom iskorišteno za parkiranje vozila s time da je širina dijela parkirališta kuda je omogućeno prometovanje i pristup ostatku nekretnine širine 4,5 metra.

Zz tužitelja predlaže da vještak točno označi dužinu ograde i da opisno se očituje gdje se ista nalazi kako bi se moglo tražiti micanje te ograde.

Pun. tuženika predlaže da se zapisnički konstatira i činjenica da je sjeverno od k.č. 5832/1 k.o. Sovinjak nekretnina u nastavku koja je u k.o. Zrenj u neposrednoj blizini izvora Bulaž ograđena.

Za mjerničnog vještaka pitanja nema, nakon čega se isti otpušta.

Pun. tuženika se protivi da se za danas pristupjeli svjedoci saslušavaju na uviđaju. Tuženiku nije poznato na koje se okolnosti isti imaju saslušati, a držimo da je u svakom slučaju iste moguće saslušati naknadno u prostorijama suda.

Zz tužitelja ističe da su predloženi svjedoci predloženi kako bi se saslušali na okolnost posjeda predmetnih nekretnina, da su osobe svjedoka dostavljene sudu nakon prošlog ročišta te se ustraje kod prijedloga da se iste sasluša na ovom očevidu, ukoliko bi isti i na licu mjesta mogli pokazati na nekretnine ili dio nekretnine o kojima iskazuju.

215

Sudac donosi

r j e š e nj e

Provesti će se dokaz saslušanjem svjedoka, te se poziva da pristupi svjedok Predrag Trope.

Uzimaju se osobni podaci:

PREDRAG TROPE, od oca Vlade, rođen 1968. u Čabru, sa prebivalištem u Boljunskom Polju, po zanimanju dipl. ing. šumarstva, nesrodan sa strankama, propisno upozoren prema odredbama ZPP-a, a posebice na dužnost kazivanja istine jer je davanje lažnog iskaza kazneno djelo, okolnosno upitan

i s k a z u j e

2004. ja sam prvi put bio ovdje na licu mjesta u svojstvu šumarskog inspektora po prijavi Hrvatskih šuma. Prijava je bila u smislu da je dio nekretnina koje su u programu gospodarenja šumama Hrvatskih šuma ograđene. Kad sam došao na lice mjesta zatekao sam gđu Zoru Kliman, javio sam se u ured gđe Kliman Zore, tražili smo dokumentaciju ili bilo kakav akt na temelju kojeg oni koriste te nekretnine i na temelju kojeg su podigli ogradu. Konstatira se da svjedok vrši uvid u zapisnik o izvršenom nadzoru nakon čega izjavljuje: Nadzor je izvršen 30. ožujka 2004. Gđa Zora Kliman je pokazala kupoprodajni ugovor zaključen sa bivšom Riverom te je iskazala kako su bili uvjereni da su ogradili nekretnine koje su predmet tog ugovora i da su to nekretnine pod k.o. Oprtalj. Šumarija je s druge strane tvrdila da je ograđena površina sastavni dio k.č. koje odgovara programu gospodarenja šumama, nakon čega ja u svojstvu inspektora nisam mogao donijeti nikakvo rješenje dok se ne izvrši geodetski snimak kako bi se točno utvrdilo koje su nekretnine ograđene. Gđa Zora Kliman je tada iskazala kako su spremni u slučaju da se utvrdi da su ogradili nekretnine koje nisu stekli ugovorom sa Rivierom, iste otkupiti ili pak sklopiti ugovor o zakupu za iste. Koliko se sjećam nekretnine su i te 2004. bile ograđene jednako kao i danas. Također koliko se sjećam i prostor parkirališta i pristupni put je izgledao kao i danas ali to sa sigurnošću ipak ne mogu potvrditi.

Kad me se pita što je za nas kao inspektorat značilo to podizanje ograde te 2004. izjavljujem da samo ograđivanje ima značaj ograničavanja u gospodarenju šumama. Zbog podizanja ograde Hrvatske šume bile su onemogućene u formiranju pomoćnog tovarišta za drvni asortiman čime je direktno onemogućena faza 2 izvlačenje drvne mase, s obzirom da bilo kakvi zahvati koji bi mogli oštetiti imovinu ili ugroziti zdravlje ljudi nisu dopušteni. U takvim okolnostima ne može se u skladu sa zakonskim propisima formirati šumsko radilište jer su za to strogo propisana pravila. Da se je na ovakvoj površini koja je ograđena i na dijelu koje je formirano parkiralište pristupilo gospodarenje bila bi narušena pravila gospodarenja i sigurnog načina rada. Te 2004. bilo je vidljivo da se nekretnine koriste na način da je bilo asfaltirano parkiralište. Određene radnje bile su provedene i na ostatku nekretnine jer je bilo vidljivo da je narušena prirodna struktura budući je sloj grmlja bio znatno reduciran. Na nekretnini je zatečeno nekoliko klupa kao i natpis Trim staza.

Na upit pun. tuženika odgovaram da sa zz tužitelja nisam razgovarao o ovome predmetu nego smo razgovarali o nogometu. Na funkciji šumarskog inspektora bio sam od 1996. do 2004. Prije 2004. nisam bio na predmetnim nekretninama. Poznato mi je da je prije 2004. bilo nekih radova u odsjeku kamo pripadaju predmetne nekretnine ali da li je išta rađeno na predmetnim nekretninama to mi nije poznato. Predmet nadzora 2004. bio je podizanje ograde na šumskom zemljištu. Nisam utvrđivao prethodno da li se radi o šumskom zemljištu. Da je bilo moguće utvrditi točno na kojim se nekretninama nalazi ograda inspektor

bi bio ovlašten donijeti rješenje o uklanjanju ali u konkretnom se pristupilo izradi geodetskog elaborata kako bi se nedvojbeno utvrdilo na kojim je nekretninama podignuta ograda. Ja osobno nisam donio nikakvo rješenje jer sam nakon toga otišao iz inspektorata u listopadu 2004. Kada se gospodari šumama i planiraju radovi planiraju se u odsjecima i pri tome se ima u vidu točno određene k.č.

Na upit pun. umješača odgovaram da je dužina traktora sa kojim se izvlače trupci 2,80 do 3,20 metra, a dužina trupaca je 4 do 8 metara, ukupna dužina kompozicije je od 12 do 13 metara. Na predmetnoj nekretnini ima mjesta za izvlačenje trupaca nakon sječe i za ih eventualno odložiti na dijelu parcele ali kao što sam ranije naveo u takvim uvjetima gospodarenje nije u skladu sa propisima. Odgovorna osoba na ovim nekretninama ne može uopće planirati radilište. Pomoćno stovarište mora se formirati uz rub nekretnine, čim je podignuta ograda time je onemogućeno formiranje pomoćnog stovarišta. Iako je ograda podignuta s jedne strane, moguće je gospodariti ovim nekretninama i formirati stovarište s druge strane nekretnine. Stovarište mora imati onoliko kvadrata koliko je potrebno za gospodarenje, mora se samo osigurati nesmetano odvijanje tehnološkog procesa, a sama kvadratura nije propisana. Uglavnom su to dvije prosječne visine stabla od ruba šume, a prosječna visina stabla određuje se prema visini šume. Poznato mi je da se na predmetnim nekretninama vršila intervencijska sječa. Intervencija nije redovno gospodarenje šumama, intervencija je drugo. Vjerojatno se radilo o opasnim stablima.

Nije mi poznato na koji je način inspekcijski postupak dovršen jer sam iz inspektorata otišao u listopadu 2004. te sam nakon toga pa do danas zaposlen u Hrvatskim šumama.

Za svjedoka nema više pitanja.
Svjedok nema ništa više za izjaviti. Ne potražuje trošak, te se slijedom toga otpušta.

Svjedok Neven Degmečić se otpušta te će se saslušati naknadno u prostorijama suda.

Uzimaju se osobni podaci:
CHRISTIAN GALLO, od oca pok. Maria, rođen 1976. u Puli, sa prebivalištem u Puli, po zanimanju dipl. ing. šumarstva, propisno upozoren prema odredbama ZPP-a, a posebice na dužnost kazivanja istine jer je davanje lažnog iskaza kazneno djelo, okolnosno upitan

i s k a z u j e

U Hrvatskim šumama zaposlen sam od 1999. do danas, radio sam na više radnih mjesta i na većem broju poslova, a upravitelj Šumarije Buzet bio sam 2006., 2007. i 2008. tako da mogu iskazivati vezano za predmetne nekretnine u tom periodu. Koliko se sjećam tijekom tog perioda imali smo jednu dogovorenu intervenciju, nekoliko je stabala ležalo na tlu o čemu nas je obavijestio ovdje nazočan direktor tuženika, te smo dogovorili kako ćemo mi doći po ta stabla. Mi smo ih izvukli do prvog mjesta gdje se može pristupiti kamionom, ta smo stabla izvlačili traktorom, a dalje vozili kamionom. Dogovor sa tuženikom trebao nam je upravo iz tog razloga što to nije bilo uobičajeno s obzirom da nismo imali pomoćno stovariše a iz razloga što je situacija na licu mjesta takva da se ne može neometano gospodariti i to iz razloga što je na jednom dijelu nekretnina postavljena ograda koja priječi ulaz sa te jedne strane a situacija je tih godina bila različita u odnosu na danas i utoliko što je parkiralište i tada bilo asfaltirano kao i danas no tada smo dio te površine koja je bila već tada pod parkiralištem imali u planu gospodarenja te je između ostalog taj dio bio pod visokom zaštitom kategorija posebni rezervat šumske vegetacije još od 1960-ih, te je ta površina bila u

216

planu gospodarenja ne samo tada nego i u svim prethodnim gospodarenjima. 2016. dio površine na kojem je parkiralište izdvojen je iz osnove gospodarenja, samo dio pod asfaltom, dok je preostali dio i dalje u planu gospodarenja. Nije mi poznato da li je nakon 2008. bilo intervencija. Nije mi poznato kojim se pravcem pristupilo šumi u vrijeme kada je bila ta intervencija iz razloga što upravitelj nije neposredni poslovođa na terenu. Nije mi poznato do kojeg se mjesta pristupilo kamionom na koji su se dalje ukrcavali trupci.

Na upit zz tužitelja odgovaram da je ograda koja je podignuta na predmetnoj nekretnini fizička prepreka radi koje je onemogućen pristup nekretnini koja je u planu gospodarenja. Mi smo nekretnini mogli pristupiti i s druge strane ali nismo smjeli s obzirom da valja voditi računa o sigurnosti ljudi i imovini i poštivati propise zaštite na radu. Napominjem da se na nekretnine pristupa sa teškom mehanizacijom, sam traktor je dužine 3 – 4 metra a tu valja uračunati još i dužinu trupaca. Kad me se pita što je bilo u programu gospodarenja za predmetne nekretnine izjavljujem da vjerojatno nije bilo ništa propisano s obzirom na stanje koje je, s obzirom na parkiralište i podignutu ogradu. Sigurno je bilo propisano samo čuvanje šuma. Da nije bilo parkirališta na predmetnom dijelu nekretnina zasigurno bi u planu bila mjera prorjeđivanja šume. Meni osobno nije nikada zapriječeno pristupiti ovim nekretninama. Ne sjećam se da je ni Hrvatskim šumama bilo onemogućeno, ali mi nismo ni htjeli sa strojevima dolaziti s obzirom da su u neposrednoj blizini u objektima tuženika gosti odnosno pacijenti. Postoji mogućnost da nakon inspekcijskog nadzora se uopće ne donosi rješenje. Nije mi poznato da li je u konkretnom doneseno rješenje. Nije mi poznato od kada je parkiralište na dijelu predmetnih nekretnina. 2006. kada sam došao u Buzet parkiralište sam zatekao takvo kakvo je danas i utvrdio sam da isto nije legalno. Do 2016. parkiralište je bilo u programu gospodarenja.

Za svjedoka nema više pitanja.
Svjedok nema ništa više za izjaviti. Ne potražuje trošak, te se slijedom toga otpušta.

Sudac donosi

r j e š e nj e

Iduće ročište zakazat će se u prostorijama suda.

Uredovanje je dovršeno.

Sudac: Biljana Pamić, v.r.

Stranke: Klara Franković, v.r.
Tanja Koren Udovičić, v.r.
Dejan Jakac, v.r.
Mauro Vitasović, v.r.
Mirko Kliman, v.r.

Zapisničar: Vilma Kalac, v.r.

- Ovr. pun. stranaka 20.09.2018
Kalac

217

P 2765/15-88

I Z V J E Š Ć E

sutkinje Biljane Pamić o izvršenom uviđaju na licu mjesta u Istarskim toplicama u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalna služba u Pazinu, protiv tuženika 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb, prvo i drugotuženi zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku u Puli, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika GRADA BUZETA, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Dejana Jakca i Marine Mraković, odvjetnicima u Buzetu, radi predaje u posjed, o

t r o š k u

Sutkinja Biljana Pamić:		
- paušal u bruto iznosu od		257,84 kn
- putni trošak u iznosu od	62 km	124,00 kn
Zapisničarka Vilma Kalac:		
-paušal u bruto iznosu od		117,20 kn
		UKUPNO: 499,04 kn

Isplatiti iz položenog predujma tužitelja.

U Pazinu dana 14. rujna 2018. godine.

Izvješće vidio i odobrio:

Voditelj Stalne službe u Pazinu
mr. sc. Emanuel Radolović

Izvješće podnijela

Sutkinja:
Biljana Pamić

ISPLAĆENO dana
24 -09- 2018
Potpis:

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Stalna služba u Pazinu
PRIMLJENO
Dne 26. 09. 2018
PRIJEMNA PISARNICA

218

Poslovni broj: 3 Pazin : P-2765/2015-89

Općinski sud u Puli - Pola - Stalna služba u Pazinu
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Pravna stvar

Tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587

Tuženik: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE D.D., Sv.Stjepan bb, 52427 Livade zastupanog po punomoćniku Nadan Perić; MIAMEDICA-ISTRA d.d., OIB , Sv.Stjepan 60, 52427 Livade zastupanog po punomoćniku Nadan Perić; GRAD BUZET zastupanog po punomoćniku Dejan Jakac

Radi: Predaja - povrat

Nebojša Guzijan

Kod ovog suda u tijeku je parnični postupak u naprijed naznačenoj pravnoj stvari.

U prilogu ovog dopisa dostavljamo Vam spis posl. br. P-2765/2015 te Vas pozivamo da u roku od 40 dana, od dana primitka ovog dopisa dostavite nalaz i mišljenje.

Traženo molimo dostaviti s pozivom na naprijed naznačeni broj.

U Pazinu, 6. prosinca 2018.

Sudac

Biljana Pamić, v.r.

DNA
1. Naslovu

Pazin, 06.12.2018

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

Vilma Kalac

219

Općinski sud u Pazinu
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Poslovni broj: Referada 1 : Pu P-754/2019-290

Pravna stvar

Tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587

Tuženik: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE D.D., Sv.Stjepan bb, 52427 Livade zastupanog po punomoćniku Nadan Perić; MIAMEDICA-ISTRA d.d., Sv.Stjepan 60, 52427 Livade zastupanog po punomoćniku Nadan Perić; GRAD BUZET zastupanog po punomoćniku Dejan Jakac

Radi: Predaja - povrat

Nebojša Guzijan

Kod ovog suda u tijeku je parnični postupak u naprijed naznačenoj pravnoj stvari.

Požurujemo Vas na dostavu nalaza i mišljenja u daljnjem roku od 15 dana, od dana primitka ovog dopisa.

Traženo molimo dostaviti s pozivom na naprijed naznačeni broj.

U Pazinu, 5. travnja 2019.

Sudac

Biljana Pamić, v.r.

DNA
1. Naslovu ✓

Pov. 05.04.2019.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

Vilma Kalac

Kalac

220

POVRATNICA

Pu P-754/19-91

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

Republika Hrvatska
Općinski sud u Pazinu
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Oznaka spisa:

Referada 1 Pu P-754/2019

Naziv otpravka koji se dostavlja: Parnični postupak

Broj priloga: Dopis od 05.04.2019.

Adresa primatelja:[1]

Nebojša Guzijan
Jural 2a
52341 Jural

AR RF 40 348 069 5 HR

eSpis

5132 2 34694652 5

POŠILJATELJ:

Republika Hrvatska
Općinski sud u Pazinu
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

POŠTARINA PLAĆENA HP-u d.d.
U POŠTANSKOM UREDU
52000 Pazin

PAZIN 08.04.19-15 52000

Oznaka spisa:

Referada 1 Pu P-754/2019

Naziv otpravka koji se dostavlja: Parnični postupak

Broj priloga: Dopis od 05.04.2019.

1

OPĆINSKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
Dne 17 -04- 2019
PRIJEMNA PISARNICA

ADRESA PRIMATELJA:

Nebojša Guzijan
Jural 2a
52341 Jural

52000 PAZIN

R RF 40 348 069 5 HR

VRATITI
RETOUR
P-103 / CN 15

Refusé
Odbija prijam
Non réclamé
Obaviješten, nije podigao pošiljku
Déplacé
Odselio
Inconnu
Nepoznat
Décédé
Umro
Adresse insuffisante
Nedovoljna adresa
N'existe plus
Ne postoji više
Interdit
Zabranjeno

Date de retour
Datum vraćanja:

(cachet)

AR

Grafoton, d.o.o., Gline
Oznaka za narudžbu: GT-114-A4L/str-GP

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas ..... 20 ..... godine
(datum ispisati slovima)
primio pismeno označeno na prednjoj strani.

PRIMATELJ: DOSTAVLJAČ:

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otpravak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpravka poslovno sposobnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

..... (ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana ..... 20 ..... god. u ..... sati.

Potpis dostavljača:

.....

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke pismena:

.....

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka.
Obrazac 103. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

R. Ponovi: dožan se odreka u

Brist - P. 29.4.2019

Otpr - 29.04.2019.

Kalan

Po P- 754/19-92 22

Nebojša Guzijan ing.geod. stalni sudski vještak mjerničke struke • Upisan u registar stalnih sudskih vještaka rješenjem Županijskog suda u Puli br. 4 Su-2194/08, 11.ožujka 2009.
KANFANAR, Jural 1A • 091/5280306 • e-mail:vjestaknebojsaguzijan@gmail.com

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
29.-05-2019. u 4 primjeraka sa ..... priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 28.05.2019
Plaćena pristojba ..... kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega ..... - pismeno primljeno bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)

Poslovni broj: P-2765/15

NALAZ MJERNIKA

Po nalogu Suda izradio sam skicu izmjere na kojoj sam prikazao stanje u naravi i katastarski plan u odnosu na k.č. 5831/3, 5457/7, 5830/6, 5831/2 i 5832/1 K.O. Sovinjak.

Na licu mjesta izvršena je identifikacija gore navedenih čestica, a koje u naravi predstavljaju:

k.č. 5831/3 – dio asfaltiranog parkirališta, pristupna cesta do parkirališta i zelena površina (livada)
k.č. 5457/7 – asfaltirano parkiralište

k.č. 5830/6 – asfaltirano parkiralište

k.č. 5831/2 – dio asfaltiranog parkirališta, pristupna cesta od glavne ceste Buzet-Ponte Porton, dio parkirališta rezerviranog za osoblje Miamedica Istra d.d.

k.č. 5832/1 – asfaltirano parkiralište, pristupna asfaltirana cesta prema izvoru Bulaž, trim staza, postavljene parkovne klupe, šuma, livada, dječje sprave za igranje, te postavljena žičana ograda uz cestu prema izvoru Bulaž. Također je vidljiv stari tok rijeke Mirne koja je granica parcele k.č. 5832/1 na sjevernoj i istočnoj strani, i granica katastarskih općina Sovinjak i Zrenj.

Dužina žičane ograde na dijelu k.č. 5832/1 uz cestu prema izvoru Bulaž iznosi 140 m.

Površina asfaltiranog parkirališta je 1503 m², a sveukupna površina dijela k.č. 5832/1 K.O. Sovinjak u posjedu tuženika iznosi 11000 m (1,1 Ha).

Nalazu prilažem ortofoto snimak sa ucrtanim parcelama iz katastarskog plana i fotografije s lica mjesta.

U Buzetu, svibanj 2019.

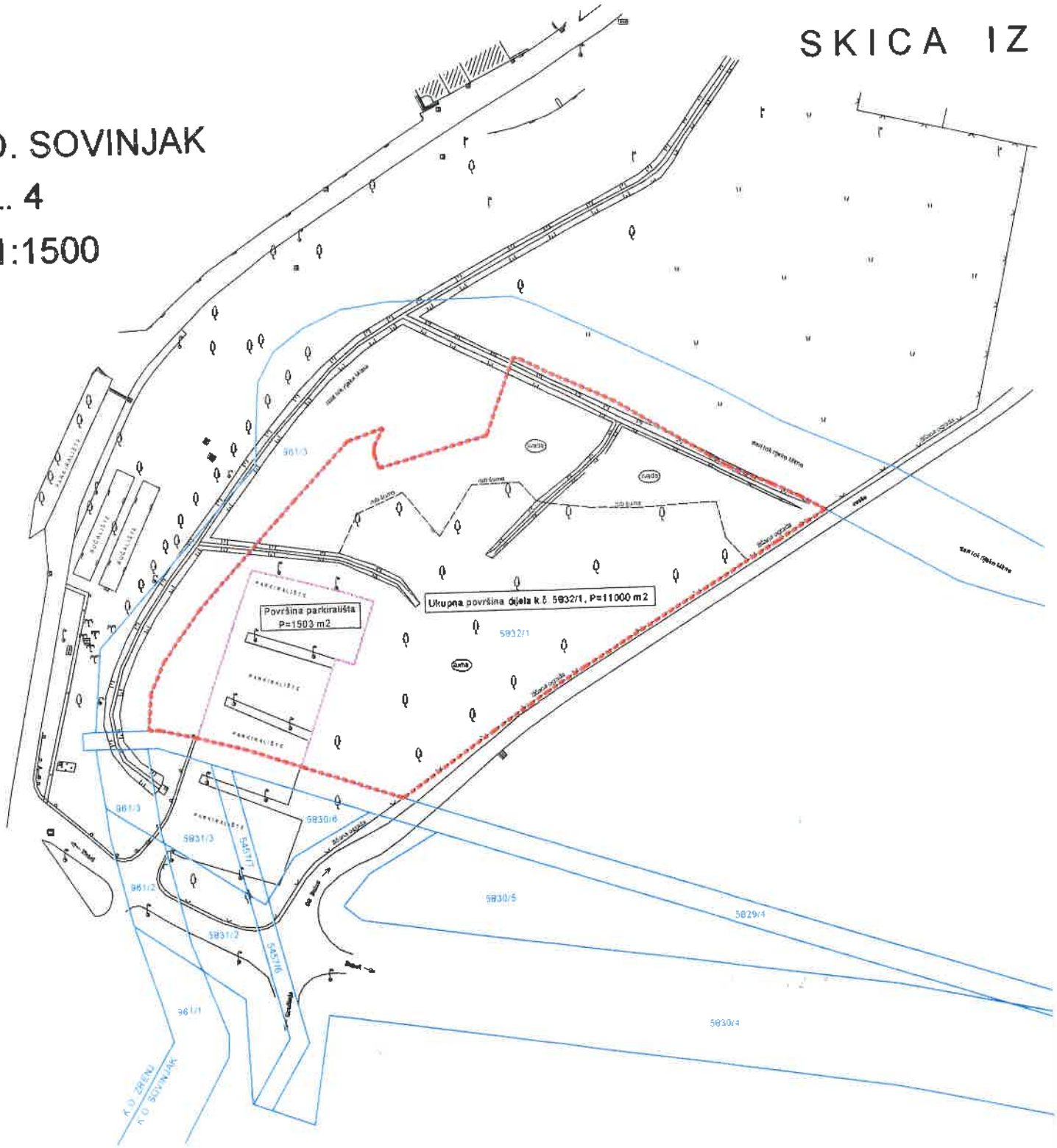
STALNI SUDSKI VJEŠTAK MJERNIČKE STRUKE
NEBOJŠA GUZIJAN
ing. geod.
BUZET, Nazelje Gallesano 19

SKICA IZ

K.O. SOVINJAK

D.L. 4

M 1:1500



dio k.č. 5832/1 u posjedu tuženika, P=11000 m2 (1,1 Ha)

U Buzetu, svibanj 2019.

MJERE

222


S
961/4
5832/6
Republika Hrvatska
5832/1
šuma
5833/3
5833/2
5833/5
5833/4
5832/5
5832/6
5832/3
5829/1
5832/4
5829/6
5829/3
5829/5
5830/6
Izradio:
N.Guzijan ing.geod.
ing. geod.
BUZET, Nazalje Gorjelica 19


ZRENJ
Stanje DKP-a na dan:
26.05.2019.
1743/3
1742
1744
1745
*196
SVETI STJEPAN
4780/2
Gradinje
1746/1
*195/1
4780/9
1747/2
1747/3
5831/3
5457/7
5830/6
5831/2
5457/6
5830/5


1739/1
1739/13
1739/2
1739/3
1739/4
1739/5
1739/6
SVETI STJEPAN
SVETI STJEPAN
SVETI STJEPAN
9647/99/2
SOVINJAK
Stanje DKP-a na dan:
26.05.2019.
5832/1



Slika 1. Pristupna cesta na parkiralište na dijelu k.č. 5831/3 K.O. Sovinjak



Slika 2. Parkiralište na dijelu k.č. 5457/7 i 5830/6 K.O. Sovinjak



Slika 3. Parkiralište na dijelu k.č. 5832/1 K.O. Sovinjak



Slika 4. Pristupna cesta od glavne ceste Buzet-Ponte Porton na dijelu k.č. 5831/2 K.O. Sovinjak



Slika 5. Pristupna cesta od glavne ceste Buzet-Ponte Porton i parkiralište na dijelu k.č. 5831/2 K.O. Sovinjak



Slika 6. Pristupna cesta prema izvoru Bulaž, postavljena željezna ograda uz cestu na dijelu k.č. 5832/1 K.O. Sovinjak



Slika 7. Parkiralište na dijelu k.č. 5832/1 K.O. Sovinjak



Slika 8. Stari tok rijeke Mirne, granica između katastarskih općina Sovinjak (lijevo) i Zrenj (desno)



Slika 9. Klupe, trim staza i parkiralište na dijelu k.č. 5832/1



Slika 10. Porušeno stablo na trim stazi na dijelu k.č. 5832/1



Slika 11. Dio k.č. 5832/1 sjeverno od parkirališta



Slika 12. Stari tok rijeke Mirne, granica katastarskih općina Sovinjak i Zrenj

2 30

Nebojša Guzijan
Jural 1A
KANFANAR

Posl.br: P-2765/15

TROŠKOVNIK

(ZA RAČUNOVODSTVO)

Za izvršeno vještačenje u predmetu pod poslovnim brojem P-2765/15 tražim da mi se isplati bruto naknada u iznosu od:

1395,35 kn

1. Iznos primitka od drugog dohotka	**1395,35**
2. Osnovica za doprinose	1395,35
3. Doprinos iz osnovice za 1.stup mirov.osig. 7,5%	**104,65**
Doprinos iz osnovice za 2.stup mirov.osig. 2,5%	34,88
Ukupno doprinos za mirov.osig. 10%	**139,54**
4. Osnovica za porez na dohodak (2-3)	1255,82
5. Prirez 5%	**15,07**
6. Porez na dohodak od osnovice 24%	**301,40**
7. Neto primitak od drugog dohotka (1-3-5-6)	**939,35**
8. Doprinos na osnovicu za zdrav.osig. 7,5%	**104,65**
9. Ukupni trošak isplatitelja (1+8)	**1500,00**

Molim Vas da gore navedeni iznos uplatite na moj žiro-račun broj:

2402006-3100471085
(IBAN: HR1024020063100471085)

kod Erste&Steiermärkische Bank d.d. Rijeka.

(JMBG: 2707960361206)
(OIB: 08220594930)

U Buzetu, 27.05.19

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
29 -05- 2019 u 2 primjerka sa Nazi prilogа.
Plaćeno biljegom u iznosu od kn u državnim biljezima
Predano na pošti preporučeno dana 28. 05. 2019
Plaćena pristojba kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega kn - pismeno primljeno bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)

Potpis djelatnika

SUDSKI VJEŠTAK MJERNIČKE STRUKE
NEBOJŠA GUZIJAN
ing. geod.
BUZET, Nazorova ulica 19

Pu P 754/2019-93

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2, 52000 Pazin

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Pazinu po sucu Biljani Pamić u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalna služba u Pazinu, protiv tuženika 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb, prvo i drugotuženi zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku u Puli, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika GRADA BUZETA, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Dejana Jakca i Marine Mraković, odvjetnicima u Buzetu, radi predaje u posjed, dana 04. lipnja 2019. godine

r i j e š i o j e

I. Vještaku Nebojši Guzijanu, za izradu nalaza i mišljenja od 27. svibnja 2019. odobrava se nagrada prema računu od 27. svibnja 2019., ukupno:

bruto iznos od 1.500,00 kn

II. Poziva se tužitelj REPUBLIKA HRVATSKA da za podmirenje troškova mjerničnog vještačenja uplati razliku predujma u iznosu od 500,00 kuna na žiro račun suda IBAN HR0723900011300069793, poziv na broj 4021-754-19, sve u roku od 15 dana.

III. Nalaže se računovodstvu ovoga suda da iz predujma koji bude uplaćen po tužitelju, isplati vještaku određeni iznos nagrade na žiro račun.

Obrazloženje

Vještak je prema nalogu suda sačinio nalaz i mišljenje od 27. svibnja 2019. te je predložio da mu sud prizna nagradu u visini od 1.500,00 kuna.

Sud utvrđuje zahtjev vještaka primjerenim uloženom trudu i složenosti vještačenja, pa je zbog navedenih razloga temeljem odredbe čl. 256. Zakona o parničnom postupku, a u svezi s odredbom čl. 24. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima (NN 28/13) sud odlučio kao u izreci ove odluke.

Budući da za podmirenje računa vještaka nedostaje iznos od 500,00 kuna, to je tužitelja republiku Hrvatsku valjalo pozvati na uplatu razlike predujma.

U Pazinu dana 04. lipnja 2019.

Sudac
Biljana Pamić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba nadležnom Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri pisana primjerka u roku od 15 dana od dostave rješenja. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa ovrhu.

DNA:

- pun. tužitelja,
- pun. tuženika,
- vještaku Nebojši Guzijanu,
- računovodstvu, uz račun, nakon uplate predujma.

Pravi. 06.06.2019.

POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

Republika Hrvatska
Općinski sud u Pazinu
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Oznaka spisa:

Referada 1 Pu P-754/2019

Naziv otpravka koji se dostavlja: Parnični postupak

Broj priloga: Rješenje od 04.06.2019.

Adresa primatelja:

Nebojša Guzijan
Trg Fontana 7/1
52420 Buzet

AR RF 48 937 780 3 HR

eSpis

5132 2 35539259 6

Pu P-754/19-94

OPĆINSKI SUD U PAZINU
0 2 -09- 2019
u 1 primjerku sa ... prilogu
... - preporučeno
... - s oštećenim omotom
... - s naznakom pošiljatelja
... - pismeno primljeno bez pristojbe
Potpis djelatnika

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PAZINU

Broj: P-DO-28/2019
Pazin, 30. kolovoza 2019.
BCK/BCK

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Na posl. broj: Pu P-754/2019

Ročište dana 5. rujna 2019. u 9,00 sati!

Pravna stvar:
TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu

TUŽENI: 1.MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj,
2.LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE D.D., Sv. Stjepan, Livade, oboje zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću odvjetniku u Puli

PODNESAK TUŽITELJICE REPUBLIKE HRVATSKE

U označenoj pravnoj stvari zakazano je ročište za dan 05. rujna 2019. u 09,00 sati.

Nastavno na dostavljeni nalaz vještaka Nebojše Guzijana, ing. geod., stalnog sudskog vještaka mjerničke struke, od svibnja 2019. godine, tužiteljica napominje kako iz istog nije razvidno kojim dijelom k.č. br. 5832/1 k.o. Sovinjak se proteže ograda te koji dio ograde predstavlja navedenu dužinu od 140 m odnosno da li se navedena dužina odnosi na cijelu ogradu ili dio ograde koja se nalazi na k.č. br. 5832/1 k.o. Sovinjak.

Stoga je, kako bi tužiteljica mogla specificirati tužbeni zahtjev koji se odnosi na predaju posjeda, potrebno pozvati vještaka na dopunu nalaza na način da točno naznači slijedeće:

- točkama A, B...dio koji u naravi predstavlja parkiralište,
- točkama C, D...početnu i završnu točku ograde kao i dužinu iste od utvrđene početne i završne točke.

Slijedom navedenog, a radi svrsishodnosti i ekonomičnosti postupka predlaže se odogoda zakazanog ročišta budući da će se tek po očitovanju mjerničnog vještaka o gore navedenom moći specificirati tužbeni zahtjev.

ZAMJENICA
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Ivanka Cotman-Kalac

REPUBLIKA HRVATSKA OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PAZINU

R
233
Pu P- 754/ 19-95

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PAZINU
Broj: P-DO-28/2019
Pazin, 30. kolovoza 2019.
BCK/BCK

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Na posl. broj: Pu P-754/2019

Ročište dana 5. rujna 2019. u 9,00 sati!

Pravna stvar:
TUŽITELJICA: RÈPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu

TUŽENI: 1.MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj,
2.LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE D.D., Sv. Stjepan, Livade, oboje zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću odvjetniku u Puli

PODNESAK TUŽITELJICE REPUBLIKE HRVATSKE

U označenoj pravnoj stvari zakazano je ročište za dan 05. rujna 2019. u 09,00 sati.

Nastavno na dostavljeni nalaz vještaka Nebojše Guzijana, ing. geod., stalnog sudskog vještaka mjerničke struke, od svibnja 2019. godine, tužiteljica napominje kako iz istog nije razvidno kojim dijelom k.č. br. 5832/1 k.o. Sovinjak se proteže ograda te koji dio ograde predstavlja navedenu dužinu od 140 m odnosno da li se navedena dužina odnosi na cijelu ogradu ili dio ograde koja se nalazi na k.č. br. 5832/1 k.o. Sovinjak.

Stoga je, kako bi tužiteljica mogla specificirati tužbeni zahtjev koji se odnosi na predaju posjeda, potrebno pozvati vještaka na dopunu nalaza na način da točno naznači slijedeće:

- točkama A, B...dio koji u naravi predstavlja parkiralište,
- točkama C, D...početnu i završnu točku ograde kao i dužinu iste od utvrđene početne i završne točke.

Slijedom navedenog, a radi svrsishodnosti i ekonomičnosti postupka predlaže se odogoda zakazanog ročišta budući da će se tek po očitovanju mjerničnog vještaka o gore navedenom moći specificirati tužbeni zahtjev.

ZAMJENICA
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Blanka Cotman-Kalac

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PAZINU

234

Pu P 754/2019-96

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2, 52000 Pazin

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu po sucu Biljani Pamić u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Stalna služba u Pazinu, protiv tuženika 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb, prvo i drugotuženi zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku u Puli, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika GRADA BUZETA, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Dejana Jakca i Marine Mraković, odvjetnicima u Buzetu, radi predaje u posjed, dana 06. rujna 2019. godine,

riješio je

Poziva se vještak Nebojša Guzijan da dopuni nalaz i mišljenje na način da na skicu izmjere točkama (A-B-C-itd.) točno označi dio koji u naravi predstavlja parkiralište te točkama (1., 2., 3., itd.) točno označi početnu i završnu točku ograde kao i dužine iste od početne do završne točke.

U Pazinu, dana 28. kolovoza 2019.

Sudac:
Biljana Pamić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:

- pun. tužitelja,
- pun. prvo i drugotuženika – uz podnesak tužiteljice,
- trećetuženiku – uz podnesak tužiteljice,
- vještaku Nebojši Guzijanu – uz podnesak tužiteljice.

Zpr. 06.09.2019.
Kalan

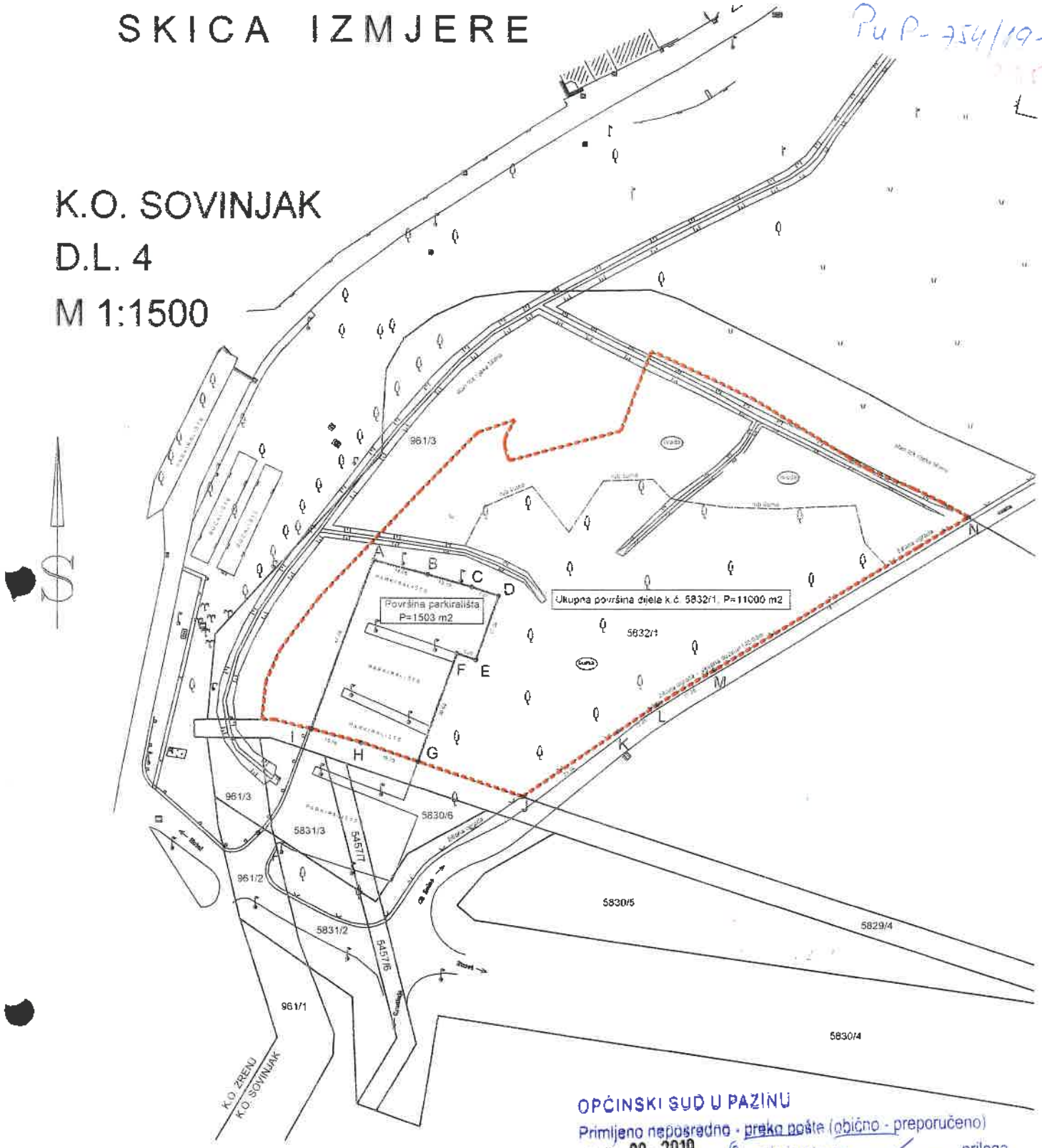
SKICA IZMJERE

Pu P- 754/19-9

K.O. SOVINJAK

D.L. 4

M 1:1500



dio k.č. 5832/1 u posjedu tuženika, P=11000 m2 (1,1 Ha)

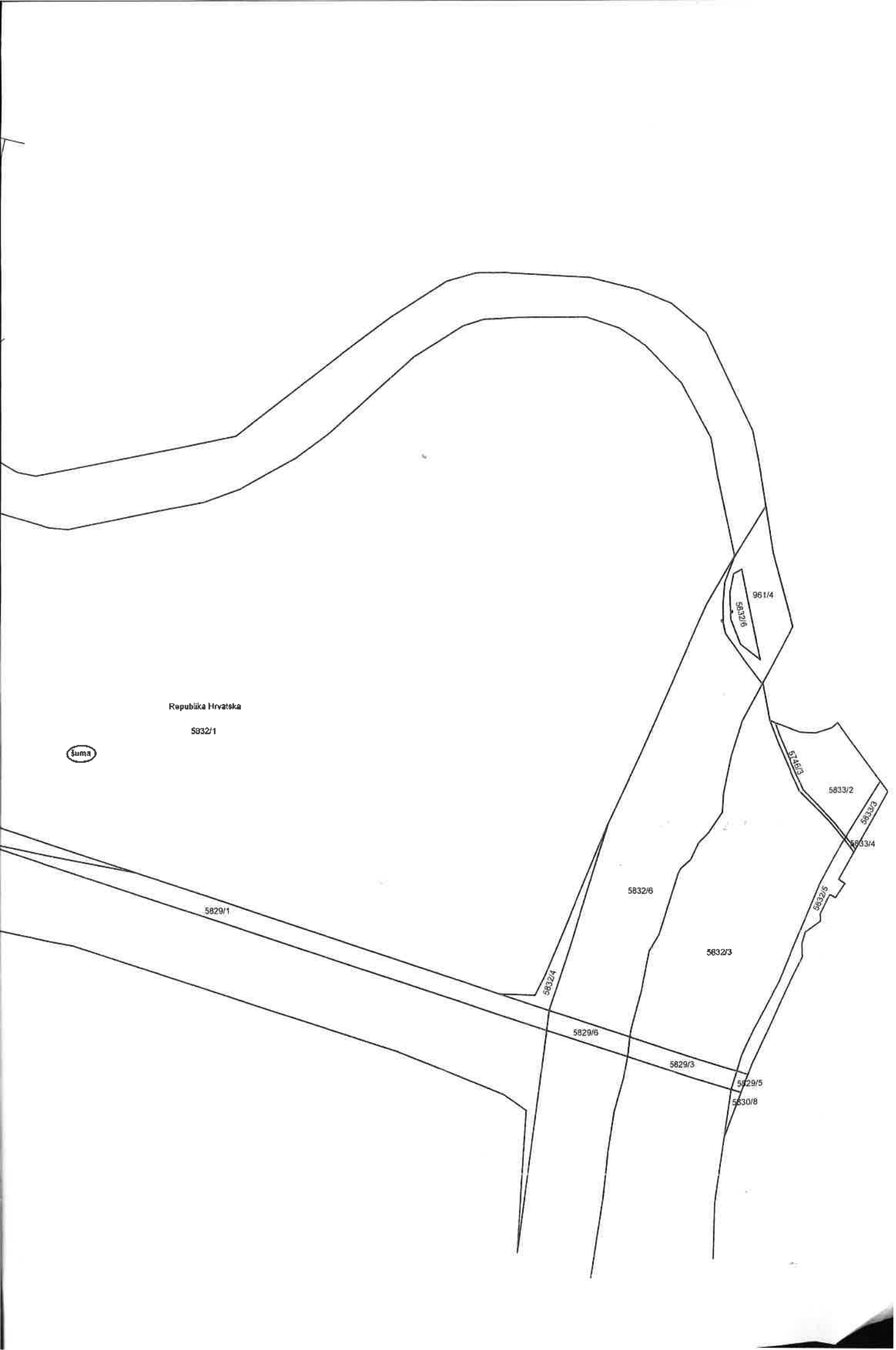
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
24 -09- 2019 6 primjeraka sa ..... priloga
Pismeno stigio poštom otvoreno - s pečatenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana .....
Plaćena pristojba ..... kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega ..... - pismeno primljeno bez pristojbe
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)

Potpis djelatnika

STALNI SUDSKI VJEŠTAK MJERNIČKE STRUKE
NEBOJŠA GUZIJAN ing. geod.
BUZET Marijana Gortana 14

Izradio:
N.Guzijan ing.geod.

U Buzetu, rujan 2019.


961/4
5832/6
Republika Hrvatska
5832/1
šuma
5146/3
5833/2
5833/3
5833/4
5832/5
5832/6
5829/1
5832/3
5832/4
5829/6
5829/3
5829/5
5830/8

SKICA IZMJERE

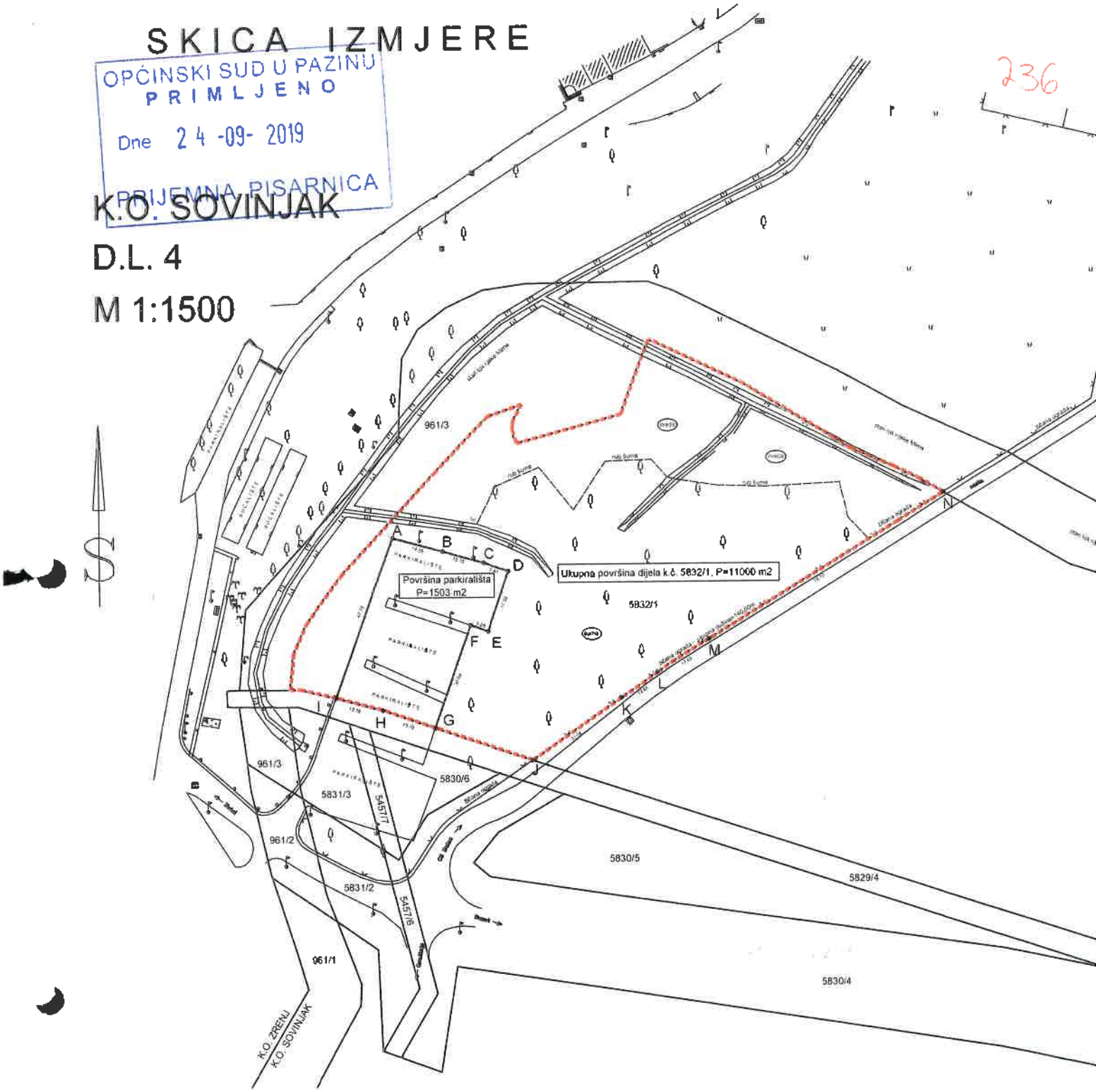
OPĆINSKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
Dne 24 -09- 2019
PRIJEMNA PISARNICA

236

K.O. SOVINJAK

D.L. 4

M 1:1500



dio k.č. 5832/1 u posjedu tuženika, P=11000 m2 (1,1 Ha)

Izradio:
N.Guzijan ing.geod.

U Buzetu, rujan 2019.

237

Općinski sud u Pazinu
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Poslovni broj: Referada 1 : Pu P-754/2019-10

Pravna stvar

Tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587

Tuženik: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE D.D., Sv.Stjepan bb, 52427 Livade zastupanog po punomoćniku Nadan Perić; MIAMEDICA-ISTRA d.d., Sv.Stjepan 60, 52427 Livade zastupanog po punomoćniku Nadan Perić; GRAD BUZET zastupanog po punomoćniku Dejan Jakac

Radi: Predaja - povrat

ODO Pazin, na posl. br. P-DO-28/2019
odvj. Mauro Vitasović

Kod ovog suda u tijeku je parnični postupak u naprijed naznačenoj pravnoj stvari.

U prilogu ovog dopisa dostavljamo Vam skicu izmjere.

U Pazinu, 30. rujna 2019.

Sudac

Biljana Pamić, v.r.

DNA
1. Naslovu

Pfax. 30.09.2019.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

Vilma Kalac

Kalac

238

Pu P- 754/19-4

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PAZINU

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) 1 dana
08-11-2019 u 1 primjeraka sa ... priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana ...
Plaćena pristojba ... kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega ... - pismeno primljeno bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
...
Potpis službenika

Broj: P-DO-28/2019
Pazin, 08. studenog 2019.
BCK/BCK

Žurno! Ročište: 14. studenog 2019. u 12,00 sati

OPĆINSKI SUD U PAZINU

Na posl. br. Pu P-754/2019

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu

TUŽENI: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE D.D, Sv. Stjepan bb, 52427 Livade, zastupan po punomoćniku Nadanu Periću i dr.

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJICE
kojim specificira tužbeni zahtjev

U gornjoj pravnoj stvari tužiteljica u potpunosti ostaje kod tužbenog zahtjeva specificiranog podneskom od dana 28. kolovoza 2017. godine, te nakon provedenog vještačenja, specificira dodatno isti na 3. stranici pod točkom I/ tužbenog zahtjeva koji sada glasi:

"Nalaže se tuženicima da tužiteljici predaju u posjed nekretnine označene kao k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dio k.č. br. 5832/1 u površini od 1503 m2, parkiralište označeno točkama A,B,C,D,E,F,G,H,I, te da uklone žičanu ogradu ukupne dužine 140,00 m označenu od točke J do N, sve prema skici ovlaštenog sudskog vještaka mjerničke struke Nebojše Guzijana, ing.geod. od rujna 2019. godine, koja je sastavni dio ove presude, sve slobodno od osoba i stvari u roku od 15 (petnaest) dana."

U preostalom dijelu, tužbeni zahtjev ostaje nepromijenjen.

Nadalje, u predmetu je zakazano ročište za dan 14. studenog 2019. godine u 12,00 sati, a zbog službene spriječenosti zamjenica i više sudske savjetnice građansko-upravnog odjela

ovog državnog odvjetništva, koje nisu u mogućnosti pristupiti na zakazano ročište, ovo državno odvjetništvo moli sud da odgodi zakazano ročište na kraći rok.

REPUBLIKA HRVATSKA OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PAZINU

ZAMJENICA
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Blanka Cotman-Kalac

Pu P- 754/19-12

240

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Primljeno neposredno / preko pošte (obično / preporučeno)
11.-11- 2019 u 1 primjeraka sa ..... priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana .....
Plaćena pristojba ..... kn u državnim biljezima
Nedostaje biljega ..... - pismeno primljeno bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)

Potpis djelatnika

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PAZINU

Broj: P-DO-28/2019
Pazin, 08. studenog 2019.
BCK/BCK

Žurno! Ročište: 14. studenog 2019. u 12,00 sati

OPĆINSKI SUD U PAZINU

Na posl. br. Pu P-754/2019

TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu

TUŽENI: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE D.D, Sv. Stjepan bb, 52427 Livade, zastupan po punomoćniku Nadanu Periću i dr.

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJICE
kojim specificira tužbeni zahtjev

U gornjoj pravnoj stvari tužiteljica u potpunosti ostaje kod tužbenog zahtjeva specificiranog podneskom od dana 28. kolovoza 2017. godine, te nakon provedenog vještačenja, specificira dodatno isti na 3. stranici pod točkom I/ tužbenog zahtjeva koji sada glasi:

"Nalaže se tuženicima da tužiteljici predaju u posjed nekretnine označene kao k.č. br. 5831/3, 5830/6, 5457/7 i dio k.č. br. 5832/1 u površini od 1503 m2, parkiralište označeno točkama A,B,C,D,E,F,G,H,I, te da uklone žičanu ogradu ukupne dužine 140,00 m označenu od točke J do N, sve prema skici ovlaštenog sudskog vještaka mjerničke struke Nebojše Guzijana, ing.geod. od rujna 2019. godine, koja je sastavni dio ove presude, sve slobodno od osoba i stvari u roku od 15 (petnaest) dana."

U preostalom dijelu, tužbeni zahtjev ostaje nepromijenjen.

Nadalje, u predmetu je zakazano ročište za dan 14. studenog 2019. godine u 12,00 sati, a zbog službene spriječenosti zamjenica i više sudske savjetnice građansko-upravnog odjela

ovog državnog odvjetništva, koje nisu u mogućnosti pristupiti na zakazano ročište, ovo državno odvjetništvo moli sud da odgodi zakazano ročište na kraći rok.

ZAMJENICA
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Blanka Cotman-Kalac

Pu P 754/2019-13

ZAPISNIK
Općinskog suda u Pazinu
od dana 12. listopada 2020.

Prisutni od suda:
Sudac: Biljana Pamić
Zapisničar: Andrea Šuran

Pravna stvar:
Tužitelj:Republika Hrvatska
Tuženik: Miamedica-Istra d. d.
Radi: predaje u posjed

Nastavlja se glavna rasprava. Rasprava je javna. Početak u 13,30 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:
za tužitelja: z.z. Blanka Cotman Kalac, zamjenica općinskog drž. odvjetnika
za tuženika: pun. Mauro Vitasović, odvjetnik u Puli
za umješača: pun. Dejan Jakac, odvjetnik u Buzetu

Daje se riječ z. z. tužitelja:
Ostajemo kod tužbe i tužb. zahtjeva i svih dosadašnjih iznesenih navoda, kao i kod specifikacije tužbenog zahtjeva od 8. studenog 2019.

Daje se riječ pun. tuženika:
Prije svega se protivi preinaci tužbenog zahtjeva učinjenoj podneskom od 11.11.2019. Naime, vidljivo je da se sad traži uklanjanje žičane ograde, što nije bio predmet ranijeg tužbenog zahtjeva. Vezano za nalaz mjerničnog vještaka, imao bih samo primijetiti da vještak netočno u nalazu konstatira da bi tuženik bio u posjedu predmetnih nekretnina, što ne odgovara istini. Predlažemo da se sasluša raniji direktor tuženika na sve okolnosti a posebno način korištenja predmetnih nekretnina u vrijeme kada su iste dovedene u stanje u kojem su danas i ostalo. Tuženik ističe i to da na predmetnim nekretninama nema svojih stvari te da žičana ograda je trajno spojena sa predmetnim zemljištem te je kao takva izgubila samostalnost i postala dio nekretnine. Žičana ograda je u vlasništvu vlasnika zemljišta dok nije u vlasništvu tuženika.

Daje se riječ pun. umješača:
Isti navodi kako mu podnesak tužitelja koji precizira nije dostavljen tako da se o istom ne može očitovati.

Pun. umješača dostavit će se skica izmjere te podnesak tužitelja od 11. studenog 2019.

Z. z. tužitelja ustraje kod prijedloga za saslušanje svjedoka iz podneska od 4. rujna 2018.

Sud donosi

r j e š e n j e

I. Na idućem ročištu provest će se dokaz saslušanjem svjedoka Mladena Ćalete, Nevena Degmečića, Marijana Marečića iz Pazina, Trg slobode 8, te z. z. tuženika.

pošta 5pr. 12. X. 2020.

II. Ročište se zakazuje za dan

20. siječnja 2021. u 12,30 sati,

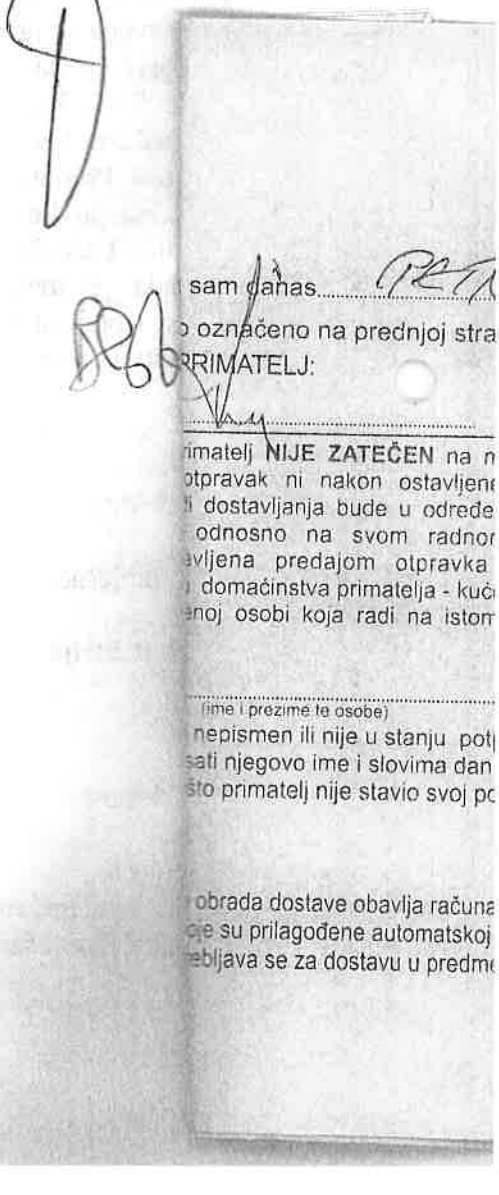
što pun. stranaka primaju na znanje i potvrđuju potpisom ovog zapisnika, uz upozorenje da se posebni pozivi neće slati. Na ročište se imaju pozvati gore navedeni svjedoci, a pun. tuženika se poziva da o danu i satu održavanja ročišta obavijesti z. z. tuženika.

Dovršeno u 13,47 sati.

Sudac:

Zapisničar:

Stranke:



244 - 245

POVRATNICA

Pu P- 754/19-14

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

Republika Hrvatska
Općinski sud u Pazinu
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Oznaka spisa:

Referada 1 Pu P-754/2019

Naziv otpravka koji se dostavlja: Parnični postupak

Broj priloga: Poziv - Ročište 20.01.2021.

Adresa primatelja:

eSpis

5132 2 41853554 5

Neven Degmečić
Hrvatske šume d.o.o., Naselje Goričica 2
52420 Buzet

AR RF 63 569 043 5 HR

POŠILJATELJ:

Republika Hrvatska
Općinski sud u Pazinu
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

POŠTARINA PLAĆENA HP-u d.d.
U POŠTANSKOM UREDU
52000 Pazin

Oznaka spisa:

ADRESA PRIMATELJA:

Referada 1 Pu P-754/2019

Naziv otpravka koji se dostavlja: Parnični postupak

Neven Degmečić
Hrvatske šume d.o.o., Naselje Goričica 2
52420 Buzet

Broj priloga: Poziv - Ročište 20.01.2021.

OPĆINSKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
Dne 02 -11- 2020
PRIJEMNA PISARNICA

1

P-103 / CN 15

VRATITI
RETOUR

- Refusé — Odbija prijam
- Non réclamé — Obaviješten, nije podigao pošiljku
- Déplacé — Odselio
- Inconnu — Nepoznat
- Décédé — Umro
- Adresse insuffisante — Nedovoljna adresa
- N'existe plus — Ne postoji više
- Interdit — Zabranjeno
- (ostalo)

Date de retour
Datum vraćanja:

U VLASTITE RUKE

AR

R RF 63 569 043 5 HR

InterGros d.o.o.
Oznaka za narudžbu: IG-114-A4L/str-GP

(06050010)

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas..... 20 ..... godine
(datum ispisati slovima)
primio pismeno označeno na prednjoj strani.

PRIMATELJ: DOSTAVLJAČ:

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otpravak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpravka poslovno sposobnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

.....
(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana ..... 20 ..... god. u ..... sati.

Potpis dostavljača:

.....

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke pismena:

.....

Napomena: Ako se obrada dostave obavlja računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagođene automatskoj obradi podataka.
Obrazac 103. upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

Ob. 14.10.2020

Ob. 22.10.2020

Vrijeme, kad do ni.

P. 3.11.2020

I 14 P- 754/19-1
24E e mail

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
19 -01- 2021 u 1 primjeraka sa / priloga.
Pismeno stigło poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Pristojba poštom preporučeno dana .....
Plaćena pristojba ..... kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega ..... - pismeno primljeno bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
.....
Potpis djelatnika .....

Vedrana Luk

Pošiljatelj: MIRTA CALETA <mirtacaleta2@gmail.com>
Poslano: 19. siječnja 2021. 10:43
Primatelj: opcinski-sud-pazin@pu.t-com.hr

Dobar dan.
Sutra, 20.1.2019. Mladen Ćaleta neće moći doći radi privatnih razloga.

Poslovni broj: Referada I: Pu P-754 /2019
Hvala

247 - 248

Pu P 754/2019- 16

ZAPISNIK
Općinskog suda u Pazinu
od dana 20. siječnja 2021. godine

Prisutni od suda

Sudac: Biljana Pamić
Zapisničar: Vilma Kalac

Pravna stvar:

Tužitelj: Republika Hrvatska
Tuženik: Miamedica – Istra d.d.
Radi: predaje u posjed

Otvara se glavna rasprava. Ročište je javno. Početak u 12,30 sati.
Utvrđuje se da su pristupili:
Za tužitelja: zz Blanka Cotman Kalac, zamjenica u ODO Pazin
Za tuženika: zz Mirko Kliman, zajedno sa pun. Maurom Vitasovićem, odvj. u Puli
Za umješača: pun. Dejan Jakac, odvj. u Buzetu,
Za svjedoke: Marijan Marečić
Svjedok Neven Degmečić, nitko, dostava poziva nije uredna
Svjedok Mladen Ćaleta: nitko, dostava uredna, opravdao nedolazak

Sudac donosi

r j e š e nj e

Nastavlja se dokazni postupak saslušanjem za danas pozvanih svjedoka, te se sa sudskog hodnika poziva svjedok Marijan Marečić.

Uzimaju se osobni podaci za svjedoka:

MARIJAN MAREČIĆ, od oca pok. Josipa, rođen 1942. u Marečići, sa prebivalištem u Pazinu, po zanimanju dipl. ing. šumarstva u mirovini, nije u zavadi, propisno upozoren prema odredbama ZPP-a, a posebice na dužnost kazivanja istine jer je davanje lažnog iskaza kazneno djelo, okolnosno upitan

i s k a z u j e:

Ja sam bio zaposlen u Šumariji Buzet od 1970. pa do 1975. s time da sam zadnje tri godine bio upravitelj Šumarije Buzet. Od 1975. do 1989. bio u Šumariji Pazin, kao upravitelj Šumarije, te od 1989. do 2007. u upravi Šuma Buzet koja pod sobom ima 7 Šumarija u Istri i dvije Cres i Lošinj, s time da sam od 200. do 2005. bio upravitelj uprave. Kad mi se pokazuju fotografije u spisu na listu 224 do 229 izjavljujem da mi je poznato lice mjesta na koje se odnose te fotografije. Kad me se pita vezano za vrijeme asfaltiranja ceste i parkinga izjavljujem da je negdje 1960-ih godina poduzeće Jadran Buzet došlo na ideju da područje Mirne pretvori u poljoprivredno područje. Mi smo se kao struka šumari protivili tome jer je uz Mirnu Motovunska šuma, međutim politika je bila takva da Jadran Buzet dobio svo zemljište u dolini Mirne te su se oni odmah uknjižili. U to vrijeme na mjestu današnjih toplica bile su stare toplice, a kasnije se radilo nove toplice te se tada napravilo parkiralište koje je vidljivo na fotografijama. To proširenje toplica vodila je Riviera Poreč nakon 1975., ne znam točno kojih godina. Kad se radilo proširenje toplica zašlo se u prvi odjel Motovunske šume koja inače ima 18 odjela. Ne znam da li je vezano za ulazak u prvi odjel Motovunske šume

postojala neka odluka ili sl., ali se tada rješavalo po nekim drugim pravilima. Valja imati u vidu da je to bilo u vrijeme socijalizma te se radilo ono što je rekao Komitet, a kako se pravno te stvari rješavalo meni to nije poznato. Kako se ušlo u prvi odjel Motovunske šume mi kao Šumarija zakonski smo imali pravo na naknadu za šumu, ali nije mi poznato da li se nešto dobilo na ime te naknade. Poznato mi je da se kasnije postavila žičana ograda kojom se ogradila šuma uz cestu, da zbog te žičane ograde nismo mogili ući u šumu. Nije mi poznato da li je ograda postavljena sa svih strana. Nije mi poznato da li se iz pravca parkirališta moglo ući u dio šume koji je ograđen prema cesti. Ja osobno nisam bio nakon toga na licu mjesta jer priora mog posla nije bila da obilazim takva mjesta. Nije mi poznato da li je nešto postavljeno ili izmijenjeno na prostoru dijela šume koji je ograđen. Sjećam se samo da se je spominjala ta ograda zbog koje je Šumariji onemogućen ulaz u šumu. Šumarija je vršila sječu na mjestu gdje je proširen objekt toplica, gdje je rađeno parkiralište. Vršila je to po nalogu investitora i vjerojatno je o tome postojao nekakav plan i projekt. Šumarija se nije imala što protiviti tome jer je o tome već bio donesen plan. Pretpostavljam da je plan donio investitor, Riviera Poreč, jer bez plana Riviera ne bi bila mogla ući u posjed. Direktor Riviere Poreč je u to vrijeme krajem 1970-ih bio Orešte Košeto, a direktor uprave Šumarije Kisiček Ivica, oni su bili generacija, prijatelji i vjerujem da između njih nije bilo nikakvih prepucavanja. O tome je postojao plan gradnje, a politika je stajala iza toga. Buzetska općina bila je zadovoljna da se u to vrijeme nešto investira na tom području s obzirom da je u to vrijeme bila jedna od najnerazvijenijih općina.

Kad se završilo s izgradnjom objekta krenulo se sa uređivanjem okoliša i parkirališta koje po broju parkirnih mjesta u pravilu morao odgovarati broju soba odnosno ležaja. Nije mi poznato da li je bila dogovorena kakva naknada za korištenje dijela šumskog zemljišta u vrijeme kad se radilo parkiralište. Poznato mi je da je Šumarija uredila jedan dio šume kako bi se koristila kao šetnica kojom se moglo pristupiti i do izvora Bulaž.

Nije mi poznato da li su tijekom 200-ih godina vršene kakve intervencije u dijelu šume na kojem je šetnica. Kad me se pita da li postoji plan gospodarenja šumama na tom području pojašnjavam da kada je 1960-ih godina donesena odluka da se Motovunska šuma posiječe i napravi poljoprivredno zemljište, mi smo se tome protivili kao struka, te smo uspjeli ishoditi samo da se sačuvaju četiri odjela te su ta četiri odjela zaštićena. Mi kao šumari nismo mogli ništa raditi u tim odjelima bez dozvole ondašnjeg Zavoda za zaštitu prirode. Zavod je dozvolu za sječu stabla i rušenje stabla dao tek kad je stablo gotovo sagnjilo. Taj zavod danas ima drugo ime ali još uvijek postoji i još uvijek oni daju suglasnost za sječu stabala na tom zaštićenom području. Poznato mi je da je u državnim šumama bio problem ilegalnog odlaganja otpada. Za konkretan slučaj ne znam, ali znam da su radnici po terenu uvijek pričali da je lako identificirati državnu šumu jer da su iste pune otpada. Jedno vrijeme smo razmišljali ograditi Motovunsku šumu kako bi se spriječio ulazak u istu sa svih strana radi tartufa ali smo od te ideje odustali. Meni nije poznato da bi na području dijela šume uz Toplice ikada bilo išta uništeno ili devastirano radi čega bi Šumarija bila dužna na bilo koji način intervenirati. Ni ranije za vrijeme poduzeća Riviera Poreč kao ni kasnije. Meni je vezano za ogradu oko dijela predmetne šume rekao kolega da je netko postavio ogradu i da se zbog toga ne može ući u šumu. Upravitelj Šumarije je tada poslao šumarskog inspektora na teren međutim on je na lice mjesta došao bez značke i kako mi je preneseno, vlasnici sa njim nisu htjeli razgovarati.

Mi smo za Rivieru jedan mali dio šume pustili i uredili kao šetnicu, to je dio šume od parkinga prema Buzetu kojim ide šetnica prema izvoru Bulaž. Jadran je bio uknjižen na najvećim površinama Motovunske šume što sam ja vidio tek nakon 2000. kada su Hrvatske šume i ODO donesli zaključak da se RH mora uknjižiti na svim površinama koje su na određeni dan 1991. bile šumsko zemljište. Nije mi poznato da li se Jadran protivio izgradnji parkirališta ni da li je sa Rivierom imao kakav ugovor u tom pravcu. Odluka da Motovunska

šuma pripadne Jadranu donio je još ondašnji Sabor. S obzirom da je to bilo upisano kao Jadran, Šumarija se nije mogla protiviti gradnji nove ceste 1980-ih godina.

Za svjedoka nema pitanja. Svjedok ne potražuje trošak, te se otpušta.

Sudac donosi

r j e š e nj e

Provest će se dokaz saslušanjem zz tuženika.

Uzimaju se osobni podaci za zz tuženika:

MIRKO KLIMAN, od oca pok. Bože, rođen 1945. u Vidulini, sa prebivalištem u Svetom Stjepanu, po zanimanju gerontolog, propisno upozoren prema odredbama ZPP-a, a posebice na dužnost kazivanja istine jer je davanje lažnog iskaza kazneno djelo, okolnosno upitan

i s k a z u j e:

Ja sam se 1990-ih godina vratio se iz Švedske gdje sam prethodno radio 40 godina te sam htio uložit u svojoj domovini. Čuo sam da se Istarske toplice zatvaraju, kontaktirao sam tadašnji Rivieru Poreč i informirao se o tome. Najprije smo se javili na natječaj koji je bio raspisan 1995. te smo prošli na natječaju i dobili Istarske toplice u najam koje su tada bile u derutnom stanju. Odmah smo počeli raditi, preuzeli smo kompleks, sve djelatnike a po ugovoru sa Rivierom imali smo 32 hektara sveukupno zemljišta a što je ranije imala Riviera. Godinu dana nakon toga Riviera je prodavala na natječaju Istarske toplice koje smo mi kao najbolju ponuditelji kupili. Prema kupoprodajnom ugovoru Riviera se obvezala nas uknjižiti na sva građena područja pa tako je trebalo i na parkiralište, međutim kasnije se pokazalo da nije cio kompleks Istarskih toplica išao u pretvorbu Riviere Poreč nego tek 10%. Nakon nekog vremena dobili smo tužbu od RH da je dio zemljišta na kojem je parkiralište i šetnica državno vlasništvo, a Hrvatske šume su tražile odštetu. Što se tiče parkirališta mi smo tako parkiralište zatekli 1995. kada smo Toplice uzeli u najam i to parkiralište koriste svi koji dolaze na područje Istarskih toplica. Mi i naši zaposlenici imamo zasebno parkiralište te ovo parkiralište ne koristimo. Što se tiče dijela šume na kojem je šetnica mi smo uređenu šumu zatekli, već je bila napravljena šetnica, bile su postavljene klupe i i tu šumu samo održavamo na način da je kosimo i držimo urednom. Žičanu ogradu smo mi napravili kako bi spriječili odlaganje otpada na dijelu šume jer se u toj šumi odlagalo smeće. Mi smo o tome razgovarali sa Općinom Oprtalj budući smo smatrali da je to šuma Općine Oprtalj, upoznali ih sa problemom odlaganja otpada na tom području te smo mi dobili suglasnost da to ogradimo. Mi nikada nikome nismo zabranili da ulazi u dio šume koji je uređen kao šetnica kao ni na prostor parkirališta. Nama se nikad nitko od Šumarije nije žalio u smislu da ne bi mogao ući na prostor šume, naprotiv iz Šumarije su dolazili i uklanjali staro drveće i staro granje i to puno puta na našu intervenciju kad smo ih zvali. Ograda koja se spominje postavljena je samo s jedne strane, ona ne ograđuje taj dio šume sa svih strana i kako sam naveo ta je ograda postavljena prema cesti kako bi se spriječilo odlaganje i bacanje otpada u predmetni dio šume. Dio parkirališta je napravljen još ranije u vrijeme Riviere na dijelu gdje je nekad bilo jezero a na dijelu koji je danas šuma kom prolazi šetnica godinama unazad nije bilo šume, tim dijelom prolazi stari tok rijeke Mirne te smo mi u dogovoru sa Hrvatskim vodama bili dovezli zemlje i zasadili lipe. Nam je u interesu da taj prostor izgleda kako treba. Ja više ne držim da je prostor

parkirališta i ovaj dio šume moje vlasništvo iako sam 1995. smatrao da ugovorom o najmu stječem i taj dio a kasnije 1996. je Riviera preuzela obvezu da će nas uknjižiti na sva građevna područja a pod time sam mislio parkiralište i igralište.

Nama nitko iz Šumarije nije nikada prigovorio u smislu da smo mi nešto uništi oštetili ili devastirali. Mi još uvijek uređujemo i kosimo predmetni dio šume.

Za zz tuženika nema daljnjih pitanja.

Daje se riječ zz tužitelja:
Predlaže da se ponovno pozove svjedok Degmenčić Neven i Ćaleta Mario.

Sudac donosi

r j e š e nj e

Ročište se odgađa te se iduće zakazuje za dan

18. ožujka 2021. godine u 13,30 sati

što prisutni primaju na znanje uz upozorenje da se posebni poziv neće slati, potvrđuju potpisom ovog zapisnika.

Dovršeno u 14,15 sati.

Sudac:

Zapisničar:

Pov. poziv svjedocima
20.01.2021.

098/457-119

Degmenčić
Neven

sam danas .....
označeno na prednjoj
PRIMATELJ:
primatelj NIJE ZATEČEN
pravak, ni nako tavljer
uvljanja bude u određeno
svom radnom mjestu,
pravka poslovno sposobno
kućepazitelju - susjedu
oja radi na istom mjestu
(ime i prezime te osobe)
atelj nepismen, ili nije u
ispisati njegovo ime i sl
n zašto primatelj nije stav
se obrada dostave obavlja
prilagođene automatskoj o
otrebljava se za dostavu u p

251-252

Pu P 754/2019-17

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2, 52000 Pazin

R J E Š E N J E

Općinski sud u Pazinu po sucu Biljani Pamić u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu, protiv tuženika 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb, prvo i drugotuženi zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku u Puli, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika GRADA BUZETA, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Dejana Jakca i Marine Mraković, odvjetnicima u Buzetu, radi predaje u posjed, dana 17. ožujka 2021. godine,

r i j e š i o j e

I. Odgađa se ročište za glavnu raspravu zakazano za dan 18. ožujka 2021. zbog spriječenosti uređujuće sutkinje, te se istovremeno određuje novo ročište za glavnu raspravu za dan

03. svibnja 2021.g. u 09,00 sati
u sobi br. 9. Općinskog suda u Pazinu

II. Na ročištu će se provest dokaz saslušanjem svjedoka Nevena Degmečića i Mladena Ćaleta.

III. Na ročište se pozivaju:
1. tužitelj, po zz,
2. tuženik, p.p.,
3. umješač, p.p.,
4. svjedoci iz točke II.

U Pazinu dana 17. ožujka 2021.

S u d a c
Biljana Pamić

Dokument je elektronički potpisan:
BILJANA PAMIĆ
Vrijeme potpisivanja:
17-03-2021
13:09:56

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U PAZINU
2.5.4.97=#130D4652323736373233433531323736
L=PAZIN
S=PAMIĆ
G=BILJANA
CN=BILJANA PAMIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:
- kao u stavku III.

Opr. 17.03.2021.

Broj zapisa: **eb2f8-b7695**

Kontrolni broj: **0a968-c830f-ea4dc**

Ovaj **dokument** je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BILJANA PAMIĆ, L=PAZIN, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba
izvornik ovog **dokumenta**.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digital
Općinski sud u Pazinu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

ot

. kreiran je otpravak za
75342, sa sljedećim sac

19-18 / Odluka - Rješe

pravka je "Komunikacija

mljen dana 17.03.2021.

n dana 18.03.2021.

Poštarina plaćena Hrvatskoj pošti

POVRATNICA/DOSTAVNICA

ePošta

Pu P-75

VRATITI NA ADRESU:
OPĆINSKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, FRANJEVAČKE STUBE 2

11/516 AR

RE020586182HR

PRIMATELJ:
MLADEN ČALETA / ULOGA: SVJEDOK
NASELJE GORIČICA 8
52420 BUZET

Oznaka spisa: Pu P-754/2019
Naziv otpravka: Rješenje od 17.03.2021

OPĆINSKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
Dne 01-04-2021

Potvrđujem da sam danas _____ 20_____ godine primio pismeno označeno iznad.
(datum ispisati slovima)

PRIMATELJ:

PRIJEMNA PISARNICA

DOSTAVLJAČ:

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpravak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpravka poslovno sposobnom članu domaćinstva primatelja – kućepazitelju – susjedu – ovlaštenoj osobi koja radi u istom mjestu s primateljem.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana _____ 20_____ god. u _____ sati.

(Ako je pr... njegovo im... potpis).

...tavljač će ispisati ...telj nije stavio svoj

Potpis dostavljača: OB 30.03.2021

Napomene dostavljača u slučaju neisporuke pismena:
OB 23.03.2021

VRATITI RETOUR P-103 / CN 15

- Refusé — Odbio prem
- Non reclamé — Obaviješten, nije podigao pošiljku
- Déplacé — Odselio
- Inconnu — Nepoznat
- Décédé — Umro
- Adresse insuffisante — Nedovoljna adresa
- N'existe plus — Ne postoji više
- Interdit — Zabranjeno

(ostalo)

Date de retour / Datum vraćanja: 30.3.21

30.03.21-18 PAZIN P6102

Pošiljatelj:
OPĆINSKI
52000 PAZ

PARNIČNI POSTUPAK

MLADEN ČALETA / ULOGA: SVJEDOK
NASELJE GORIČICA 8
52420 BUZET

VRATI 17:52000 PM-27K

18.03.2021; 21:55
HP-Hrvatska pošta

Oznaka spisa: Pu P-754/2019
Naziv otpravka: Rješenje od 17.03.2021.

AR

RE020586182HR

U VLASTITE RUKE

N.D. 233

2. Ponovi datum

P. 7.4.2021.

Pon. 05.04.2021.

Talar

Pu P-754/19-19
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) mail 255
30.-04- 2021 u 1 primjeraka sa / priloga.
Pismeno stigło poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Poslano na poštu preporučeno dana .....
Plaćena pristojba ..... kn u državnim biljezima
- nedostaje biljega ..... - pismeno primljeno bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
.....
Potpis djelatnika

Natali Bastijanić

Pošiljatelj: MIRTA CALETA <mirtacaleta2@gmail.com>
Poslano: 29. travnja 2021. 16:29
Primatelj: OSPA-UredPredsjednika
Predmet: Ročište

Dobar dan.
Radi epidemioloških razloga, Mladen Ćaleta neće doći na ročište dana 03.05.2021.

Pu P 754/2019-1

Pu P 754/2019- 24

Z A P I S N I K
Općinskog suda u Pazinu
od dana 03. svibnja 2021. godine

Prisutni od suda

Sudac: Biljana Pamić
Zapisničar: Vilma Kalac

Pravna stvar:

Tužitelj: Republika Hrvatska
Tuženik: Miamedica – Istra d.d.
Radi: predaje u posjed

Otvara se glavna rasprava. Ročište je javno. Početak u 09,10 sati.
Utvrđuje se da su pristupili:
Za tužitelja: zz Blanka Cotman Kalac, zamjenica u ODO Pazin
Za tuženika: pun. Mauro Vitasović, odvj. u Puli
Za umješača: pun. Dejan Jakac, odvj. u Buzetu,
Za svjedoke: Neven Degmečić
Svjedok Mladen Ćaleta: nitko, dostava uredna, opravdao nedolazak

Sudac donosi

r j e š e nj e

Nastavlja se dokazni postupak saslušanjem za danas pozvanog svjedoka, te se sa sudskog hodnika poziva svjedok Neven Degmečić.

Uzimaju se osobni podaci za svjedoka:

NEVEN DEGMEČIĆ, od oca Šime, rođen 1977. u Zagrebu, sa prebivalištem u Buzetu, po zanimanju dipl. ing. šumarstva, propisno upozoren prema odredbama ZPP-a, a posebice na dužnost kazivanja istine jer je davanje lažnog iskaza kazneno djelo, okolnosno upitan

i s k a z u j e:

Ja sam upravitelj šumarije od 01.01.2012. Od kada sam ja postao upravitelj pa do danas na području Istarskih toplica koje smo pogledali prilikom očevida, Šumarija nije imala nikakvih intervencija iz razloga što je programom propisano da u odnosu na to područje postoje imovinsko pravni problemi. U tom periodu nismo imali nikakvih poziva na nekakve hitne intervencije ili slično na tom području.

Ja nemam nikakvih saznanja o predmetu spora na tom području, sa time me nitko nije upoznao.

Kad me se pita da li nas je netko sprječavao da na to područje dolazimo izjavljujem da to nismo niti pokušavali iz razloga što za to područje nisu predviđani radovi iz razloga postojanja spora oko imovinsko pravnih odnosa. Nije mi poznato da li te nekretnine spadaju u šumsko područje. Program je vrijedio od 2011. pa do 2020. a sada se radi revizija Programa upravljanja gospodarskom jedinicom Mirna. Do sada su sve navedene čestice bile u navedenom programu, a da li će biti i nadalje to meni nije poznato.

Kad me se pita da li je moguće posjeći stabla u šumi izjavljujem da to ovisi o lokaciji na kojoj se nalazi stablo i o tome bi se mogao očitovati na terenu. Naime, stabla koja rastu uz ogradu mogla bi se eventualno ukloniti međutim tada postoji problem da stablo prilikom sječe padne i oštetiti ogradu.

Za svjedoka nema pitanja. Svjedok ne potražuje trošak, te se otpušta.

Daje se riječ zz tužitelja:
Ustrajem kod dokaznog prijedloga za saslušanje svjedoka Mladena Ćalete koji je bio upravitelj šumarije.

Daje se riječ pun. tuženika:
Ne protivim se prijedlogu radi saslušanja na licu mjesta radi epidemioloških mjera. Obvezujemo se uplatiti predujam za izlazak na lice mjesta.

Sudac donosi

r j e š e nj e

U nastavku će se provesti dokaz saslušanjem svjedoka Mladena Ćalete.

Ročište se odgađa te se iduće zakazuje za dan

07. rujna 2021. godine u 9,00 sati

što prisutni primaju na znanje uz upozorenje da se posebni poziv neće slati, a isto potvrđuju potpisom ovog zapisnika.

Na ročište se ima pozvati svjedok Mladen Ćaleta. ✓

Dovršeno u 09,25 sati.

Sudac:

Stranke:

Zapisničar:

Poštarina plaćena Hrvatskoj pošti

POVRATNICA/DOSTAVNICA

ePošta

PuP-754/19-22

A ADRESU:
SKI SUD U PAZINU
PAZIN, FRANJEVAČKE STUBE 2

OPĆINSKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
17 -05- 2021

AR
RE023503686HR

PRIMATELJ: MLADEN ČALETA / ULOGA: SVJEDOK
NASELJE GORIČICA 8
52420 BUZET

e spisa: Pu P-754/2019
ručavka: Poziv - Ročište 07.09.2021

s sam danas _____ (datum ispisati slovima) 20 _____ godine primio pismeno označeno iznad.

DOSTAVLJAČ:

SLUŽBENA OSOBA

T2000 RA

imatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpravak
nijene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno
m stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena
ravka poslovno sposobnom članu domaćinstva primatelja –
– susjedu – ovlaštenoj osobi koja radi u istom mjestu s primateljem.

(ime i prezime te osobe)

telj nepismen ili nije u stanju potpisati se,dostavljač će ispisati
slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana _____ 20 _____ god. u _____ sati.

Potpis dostavljača:

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke pismena:

08 07 09 - 1 08 9407 L

HRVATSKA POŠTA

PRIMLJENO

MLADEN ČALETA / ULOGA: SVJEDOK
NASELJE GORIČICA 8
52420 BUZET

KI SUD U PAZINU
AZIN, FRANJEVAČKE STUBE 2

04.05.2021

AR

U VLASTITE RUKE

849

P. Dovart. po vod dostavljeno

P. 18.5.2021

Ptuj, 18.05.2021.

Kalan

po sudskom dostavljaču

260 - 261

Pu P- 754/19-23

POVRATNICA

OPĆINSKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
Dne 26 -05- 2021
PRIJEMNA PISARNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Republika Hrvatska
Općinski sud u Pazinu
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Oznaka spisa: **Referada 1 Pu P-754/2019**
Parnični postupak

Naziv otpravka koji se dostavlja:
Poziv - Ročište 07.09.2021.

Broj priloga: 1

Adresa primatelja:
[redacted]den Ćaleta
Naselje Goričica 8
52420 Buzet

eSpis

5132 2 54395025 3

Potvrđujem da sam danas ..... 20..... godine
(datum ispisati slovima)
primio otpravak označen na prednjoj strani

Primatelj: Dostavljač:

.....

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otpravak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpravka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

.....
(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime i slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana ..... 20..... god.

u ..... sati.

Potpis dostavljača

26.05.2021.

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke DA NAVEDENI PRIJE NAVEDENOG VRIJEMA OD ČOJE SAZNANJA DA NAVEDENI NE ŽIVI NA TOJ ADRESI NEĆE DATA OBAVIJEST DA TREBA PREUZETI PISMENO. PISMENO VRAĆA SUDU.

Poštarina plaćena Hrvatskoj pošti

POVRATNICA/DOSTAVNICA

ePošta

VRATITI NA ADRESU:
OPĆINSKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, FRANJEVAČKE STUBE 2

AR RE027121798HR

Oznaka spisa: Pu P-754/2019
Naziv otpravka: Poziv - Ročište 07.09.2021.

PRIMATELJ: MLADEN ČALETA / ULOGA: SVJEDOK
NASELJE GORIČICA 8
52420 BUZET

Potvrđujem da sam danas _____ 20_____ godine primio pismeno označeno iznad.
(datum ispisati slovima)

PRIMATELJ:

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN ... taviti otpravak ni nakon osta... le u određeno vrijeme u svo... va je obavijena predajom otpi... a primatelja – kućepazitelju – ... u s primateljem.

(Ako je primate... č će ispisati njegovo ime i slo... e stavio svoj potpis).

P-103 / CN 15
VRATITI
RETOUR
Refusé – Odbija prijam
Non réclamé – Obavijesten, nije podigao pošiljku
Déplacé – Odselio
Inconnu – Nepoznat
Décédé – Umro
Adresse insuffisante – Nedovoljna adresa
N'existe plus – Ne postoji više
Interdit – Zabranjeno
(ostalo)
Date de retour
Datum vraćanja: 14.07.21

DOSTAVLJAČ:

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana _____ 20 _____ god. u _____ sati.

Potpis dostavljača:

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke pismena:
08 05.07.21 08 14.07.21

OPĆINSKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
Dne 16.07.2021
PARNIČNI POSTUPAK
PRIJEMNA PISARNICA
05.07.2021 21:55
HP-Hrvatska pošta

Pošiljatelj:
OPĆINSKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, FRANJEVAČKE STUBE 2

MLADEN ČALETA / ULOGA: SVJEDOK
NASELJE GORIČICA 8
52420 BUZET

URAMO 52000 PAZ

Oznaka spisa: Pu P-754/2019
Naziv otpravka: Poziv - Ročište 07.09.2021.

AR RE027121798HR

U VLASTITE RUKE

789

Pu-754-2019-27

R. Dział po mod. dostawcy.

P. 20.7.24

Otr. 20.7.2024.

po sudskom dostavljaču

264-265

Pu P-754/19-25

POVRATNICA

OPĆINSKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
Dne 16 -08- 2021
PRIJEMNA PISARNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Republika Hrvatska
Općinski sud u Pazinu
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Oznaka spisa: **Referada 1 Pu P-754/2019**
Parnični postupak

Naziv otpravka koji se dostavlja:
Poziv - Ročište 07.09.2021.

Broj priloga: 1

Adresa primatelja:
Miroden Ćaleta
Naselje Goričica 8
52420 Buzet

eSpis
5132 2 55402502 1

Potvrđujem da sam danas ..... 20..... godine
(datum ispisati slovima)
primio otpravak označen na prednjoj strani

Primatelj: Dostavljač:

.....

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otpravak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpravka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

.....
(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime i slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana ..... 20..... god.

u ..... sati.

Potpis dostavljača

16.08.'21 [illegible]

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke: S NAVEDENIM BROJEM U ZGRADI TELEFONA SE NA BIO 0984398856 SE JAVLJEN DAMOM DA SE U BUDUĆNOSTI PRIMITI PISMENO JER SE OVA ADRESA NE NALAZI DO 10 MJ. (POSLANO ODLUKA)

266-267

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2, 52000 Pazin

Posl. br. Pu P-754/2019-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu po sucu Biljani Pamić u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKE HRVATSKE, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu, protiv tuženika 1. MIAMEDICA-ISTRA d.d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, 2. LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan bb, prvo i drugotuženi zastupani po punomoćniku Mauru Vitasoviću, odvjetniku u Puli, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika GRADA BUZETA, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Dejana Jakca i Marine Mraković, odvjetnicima u Buzetu, radi predaje u posjed, dana 6. rujna 2021.,

riješio je

I. Odgađa se ročište za glavnu raspravu zakazano za dan 7. rujna 2021. u 09,00 sati zbog spriječenosti uređujuće sutkinje.

II. O odgodi obavijestiti:
- tužitelja po ODO Pazin
- tuženike po pun.

U Pazinu dana 6. rujna 2021.

Sudac:
Biljana Pamić

Dokument je elektronički potpisan:
BILJANA PAMIĆ
Vrijeme potpisivanja:
06-09-2021
08:33:55

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:
- kao t. II. 06-09-2021

SB: O odgodi obaviješteno ODO Pazin u 09,30 sati te pun. tuženika odj. Mauro Vitasović u 11,10 sati. 06-09-2021 Pun. umješača Dejan Jakac u 11,20 sati.

Broj zapisa: **eb2ff-34249**

Kontrolni broj: **07022-abd88-641d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BILJANA PAMIĆ, L=PAZIN, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

ZAHTJEV ZA PREKLJUČENJE SPISA

- tužba od 29.05.2002. u T-83/07
- podnesak tužene-protutužiteljice od 30.05.2008. u T-83/07
- podnesak od 04.03.2009. u T-47/09
- [illegible] 13.03.2009. . . . .
- podnesak od 28.08.2017.
  (zaprimljen 29.08.2017). . . . . .
- podnesak od 28.08.2017.
  (zaprimljen 29.08.2017). . .
- podnesak od 02.03.2018.
  (zaprimljen 14.03.2018.)
- podnesak od 08.11.2018.
  (zaprimljen 11.11.2018.)

U Zagrebu, 17.08.2023.

MARIO [illegible]

Ana Banko

Pošiljatelj: Mauro Vitasović <odvjetnik.vitasovic@gmail.com>
Poslano: 21. kolovoza 2023. 14:15
Primatelj: Ana Banko
Predmet: Re: Pu P 754/2019

Postovana,

Potvrdjujem primitak naloga.Isti sam proslijedio stranci na placanje.

Lijep pozdrav,

On Monday, August 21, 2023, Ana Banko <Ana.Banko@ospa.pravosudje.hr> wrote:

Poštovani,

Ponovno šaljem mail te Vas molim da mi povratno odgovorite na njega,

U nastavku šaljem **podatke za uplatu** preslika spisa posl. br. Pu P 754/2019

Broj računa: HR 9423900011101060408

Model: 00

Poziv na broj: 421-754-2019

U iznosu od 7,54 eura / 56,81 kuna.

Molimo Vas da potvrdu o uplatu skeniranu pošaljete povratno na ovaj mail.

Lp,

Ana Banko

Općinski sud u Pazinu

Sudski zapisničar

Sutkinje Kristijane Matejčić

ERSTE Bank

Erste&Steiermärkische Bank d.d.

Jadranski trg 3a, 51000 Rijeka
Tel: 072 37 5000
Fax: 072 37 6000

Ivana Lučića 2, 10000 Zagreb

Tel: 072 37 1000
Fax: 072 37 2000

www.erstebank.hr
erstebank@erstebank.hr

Potvrda - Nalog za nacionalno plaćanje

Platitelj

Naziv platitelja	**Lječilište ISTARSKE TOPLICE**
IBAN platitelja	HR6624020061100211640
Model i poziv na broj platitelja	HR99

Primatelj

Naziv primatelja	**OPĆINSKI SUD U PAZINU**
IBAN primatelja	HR9423900011101060408
Model i poziv na broj primatelja	HR00 421-754-2019

Detalji transakcije

Iznos	**7,54 EUR**
Šifra namjene	---
Opis plaćanja	preslika spisa posl. br. Pu P 754/2019
Datum izvršenja	18.08.2023
Datum valute	18.08.2023

Provjera naloga

Status naloga	**Izvršen**
Unos	MIRNESA HODŽIĆ
Potpis	MIRNESA HODŽIĆ
Transakcijski broj	**W16000345913730**

Navedeni transakcijski broj možete dati primatelju uplate koji je zatim može provjeriti na info telefon 072 555 555 ili na internetskoj stranici https://netbanking.erstebank.hr/provjera?lang=hr

Sud upisa u registar: Trgovački sud u Rijeci MBS: 040001037 | Matični broj: 3337367 | OIB: 23057039320 | IBAN: HR9524020061031262160 | SWIFT/BIC: ESBCHR22 | Temeljni kapital 1.698.417.500,00 kn, uplaćen u cijelosti i podijeljen na 16.984.175 dionica, svaka nominalne vrijednosti 100,00 kn. Uprava: Christoph Schoefboeck, Krešimir Barić, Hannes Frotzbacher, Martin Hornig, Zdenko Matak | Predsjednik Nadzornog odbora: Willibald Cernko

268
Pu P-754/19-27

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PAZINU
Pazin, Narodnog doma 2B

Broj: P-DO-28/2019
Pazin, 19. rujna 2023.
BCK/BCK

OPĆINSKI SUD U PAZINU

Na posl. br. Pu P-754/2019

Pravna stvar:
TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu

TUŽENI: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE D.D, Sv. Stjepan bb, 52427 Livade, zastupan po punomoćniku Nadanu Periću i dr.

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJICE

U gornjoj pravnoj stvari, tužiteljica poziva naslov, nastavno na rješenje od dana 06. rujna 2021. godine, da obavijesti istu o daljnjem tijeku postupka, odnosno predlaže poradi proteka vremena, zakazivanje ročišta.

ZAMJENICA
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Blanka Cotman-Kalac

Dokument je elektronički potpisan:
Blanka Cotman-Kalac
Vrijeme potpisivanja:
19-09-2023
13:26:07

CN=
C=HR
O=OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PAZINU
2.5.4.97=#0C1155415446522D34343636373132303433
OU=Signature
S=Cotman-Kalac
G=Blanka
CN=Blanka Cotman-Kalac

5

269

Pu P 754/2019- 28

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PAZINU
Pazin, Narodnog doma 2B

Broj: P-DO-28/2019
Pazin, 19. siječnja 2024.
BCK/BCK

OPĆINSKI SUD U PAZINU

Na posl. br. Pu P-754/2019

Pravna stvar:
TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu

TUŽENI: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE D.D, Sv. Stjepan bb, 52427 Livade, zastupan po punomoćniku Nadanu Periću i dr.

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJICE

U gornjoj pravnoj stvari, tužiteljica poziva naslov, nastavno na rješenje od dana 06. rujna 2021. godine, da obavijesti istu o daljnjem tijeku postupka, odnosno predlaže poradi proteka vremena, zakazivanje ročišta.

ZAMJENICA
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Blanka Cotman-Kalac

Dokument je elektronički potpisan:
Blanka Cotman-Kalac
Vrijeme potpisivanja:
19-01-2024
08:39:26

DN:
C=HR
O=OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PAZINU
2.5.4.97=#0C1156415448522D34343836373132303430
OU=Signature
S=Cotman-Kalac
G=Blanka
CN=Blanka Cotman-Kalac

270

Pu P-754/19-28

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PAZINU
Pazin, Narodnog doma 2B

Broj: P-DO-28/2019
Pazin, 20. rujna 2024.
BCK/BCK

OPĆINSKI SUD U PAZINU

Na posl. br. Pu P-754/2019

Pravna stvar:
TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu

TUŽENI: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE D.D, Sv. Stjepan bb, 52427 Livade, zastupan po punomoćniku Nadanu Periću i dr.

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJICE

U gornjoj pravnoj stvari, tužiteljica poziva naslov, nastavno na rješenje od dana 06. rujna 2021. godine, da obavijesti istu o daljnjem tijeku postupka, odnosno predlaže poradi proteka vremena, zakazivanje ročišta.

ZAMJENICA
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Blanka Cotman-Kalac

Dokument je elektronički potpisan:
Blanka Cotman-Kalac
Vrijeme potpisivanja:
20-09-2024
11:40:45

CN:
C=HR
O=OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PAZINU
2.5.4.97=#0C11564154466522D0434363637313230043633
OU=Signature
S=Cotman-Kalac
G=Blanka
CN=Blanka Cotman-Kalac

271

Pu P-754/19-29

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PAZINU
Pazin, Narodnog doma 2B

Broj: P-DO-28/2019
Pazin, 20. prosinca 2024.
BCK/BCK

OPĆINSKI SUD U PAZINU

Na posl. br. Pu P-754/2019

Pravna stvar:
TUŽITELJICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu

TUŽENI: LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE D.D, Sv. Stjepan bb, 52427 Livade, zastupan po punomoćniku Nadanu Periću i dr.

RADI: predaje – povrata i isplate

PODNESAK TUŽITELJICE

U gornjoj pravnoj stvari, tužiteljica umoljava naslov, nastavno na rješenje od dana 06. rujna 2021. godine, da obavijesti istu o daljnjem tijeku postupka, odnosno predlaže poradi proteka vremena, zakazivanje ročišta.

ZAMJENICA
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Blanka Cotman-Kalac

Dokument je elektronički potpisan:
Blanka Cotman-Kalac
Vrijeme potpisivanja:
20-12-2024
09:08:46

CN:
C=HR
O=OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PAZINU
2.5.4.97=#0C11564154485220343430383373132303430303
OU=Signature
S=Cotman-Kalac
G=Blanka
CN=Blanka Cotman-Kalac

28. veljače 2025.

Na temelju čl. 108. stavka 10 ZPP-a (NN 80/22) određuje se pripremno ročište za 8. travnja 2025. u 9[30], na kojem će se obaviti prethodni postupak i na istom ročištu održati glavna rasprava te koje će se izvesti dokaz saslušanjem svjedoka Mladena Čakete (prvotuženikovog sina).

Na ročište se pozivaju:

1. tužitelj i zastupnik odv. Pavin,
2. tuženici p.p.,
3. umiješač p.p.
4. svjedok.

272 - 273

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Pu P 754/2019-30

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu po sutkinji Kristijani Matejčić u pravnoj stvari tužiteljice Republike Hrvatske, OIB 52634238587, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu, Narodnog doma 2 B, protiv I. tuženika Miamedica-Istra d. d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, i II. tuženika Lječilišta Istarske toplice, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa punomoćnik Mauro Vitasović, odvjetnik u Puli, Flanatička 11/I, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika Grada Buzeta, II. Istarske brigade 11, OIB 77489969256, kojeg zastupaju punomoćnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dejan Jakac i Marina Mraković, odvjetnici u Buzetu, II. Istarske brigade 14/I, radi predaje u posjed, 5. ožujka 2025.

riješio je

I. Na temelju čl. 108. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 80/2022.) određuje se pripremno ročište za:

8. svibnja 2025. u 9:30,

u zgradi ovog suda, soba br. 6,

na kojem će se zaključiti prethodni postupak i na istom će se ročištu održati glavna rasprava.

II. Na ročištu glavne rasprave izvest će se dokaz saslušanjem svjedoka Mladena Ćalete.

III. Na ročište se pozivaju:

1. tužiteljica po ODO u Pazinu,
2. tuženici p. p.,
3. umješač p. p.,
4. svjedok Mladen Ćaleta.

05 -03- 2025

IV. Ako svjedok koji je uredno pozvan ne dođe, a svoj izostanak ne opravda, ili se bez odobrenja ili opravdanog razloga udalji s ročišta, sud može narediti da se prisilno dovede i snosi troškove dovođenja, a može ga i kazniti novčano od 60,00 eura (šezdeset eura) do 1.320,00 eura (tisuću tristo dvadeset eura). Sud će na zahtjev stranke odlučiti je li svjedok dužan nadoknaditi troškove što ih je uzrokovao svojim neopravdanim izostankom.

V. Svjedok ima pravo na naknadu putnih troškova i troškova za prehranu i prenoćište te na naknadu izmakle zarade. Svjedok treba zatražiti naknadu odmah nakon saslušanja, inače gubi pravo na nju.

U Pazinu 5. ožujka 2025.

Sutkinja
Kristijana Matejčić

Dokument je elektronički potpisan:
Kristijana Matejčić

Vrijeme potpisivanja:
05-03-2025
09:35:50

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD
2.5.4.97=#0C11
OU=Signature
S=Matejčić
G=Kristijana
CN=Kristijana Matej

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:
– kao t. III.

.03.2025. kreiran je otp
67154475342, sa slje

P-754/2019-31 / Odluk

reme otpravka je "Kon

je otpremljen dana 05

je uručen dana 21.03.

Broj zapisa: **9-30873-f5bd1**

Kontrolni broj: **0a4be-24962-dba66**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kristijana Matejčić, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

275

PuP-754/19-31

Jolanda Delšeno

Pošiljatelj: Natali Bastijanić
Poslano: 23. travnja 2025. 11:17
Primatelj: Jolanda Delšeno
Predmet: FW: Ćaleta

-----Original Message-----
From: Mirta Ćaleta <mirtacaleta@net.hr>
Sent: Wednesday, April 23, 2025 10:54 AM
To: OSPA-UredPredsjednika <ured.predsjednika@ospa.pravosudje.hr>
Subject: Ćaleta

Molim naslov vezano za slučaj Pu P 754/2019-30 .

[redacted]LADEN ĆALETA je osoba od 80 godina.
[redacted] godina u mirovini.
Ne sijeća se uopće toga slučaja.

Dana 8.05. 2025.
Ima zakazan medicinski pregled i ne može doći u Pazin.

Ali i inače ne može doći u taj grad jer tamo ne živi niti ima prevoz.

Molimo da ga izuzmete sa predmeta.
Hvala

Pu P 754/2019-33

Z A P I S N I K
Općinskog suda Pazinu
od 8. svibnja 2025.

Prisutni od suda
Sutkinja: Kristijana Matejčić
Zapisničarka: Vilma Kalac

Pravna stvar:
Tužiteljica: Republika Hrvatska
Tuženici: I. Miamedica-Istra d. d. i dr.
Radi: predaje u posjed

Sutkinja otvara pripremno ročište i objavljuje predmet raspravljanja. Ročište je javno. Početak u 9:40.

Utvrđuje se da su pristupili:
Za tužitelja: z. z. Blanka Cotman Kalac, državna odvjetnica u ODO u Pazinu,
Za tuženike: pun. Mauro Vitasović, odvjetnik u Puli,
Za umješača na strani tuženika Grad Buzet: pun. Dejan Jakac, odvjetnik u Buzetu,
Svjedok: Mladen Ćaleta, nitko, dostava uredna

Konstatira se da je za svjedoka Mladena Ćaletu dostavljena obavijest putem elektroničke pošte da imenovani svjedok ima 80 godina, da za današnji dan ima zakazan medicinski pregled, a da inače ne može doći u Pazin jer tamo ne živi niti ima mogućnost prijevoza te da moli da ga se oslobodi svjedočenja.

Daje se riječ z. z. tužitelja:
Tužitelj u cijelosti ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva, svih iznijetih navoda i dokaznih prijedloga. Naknadno će se očitovati da li ustraje kod dokaznog prijedloga za saslušanje svjedoka Mladena Ćaleta. Ima saznanja da postoji mogućnost otvaranja stečajnih postupaka nad tuženicima te su kod Trgovačkog suda u Pazinu jučer (7. svibnja 2025.) održana i ročišta u predmetima posl. br. St 25/2025 i St 41/2025. Slijedom toga predlaže pribavu podataka iz navedenih spisa. Iz tih razloga predlaže se i odgoda današnjeg ročišta.

Daje se riječ pun. tuženika:
Ostajemo kod danog odgovora na tužbu i prigovora. Ističemo da je iz sudskog registra za II. tuženika Lječilište Istarske toplice vidljivo da je potvrđen predstečajni sporazum pa se predlaže i pribava spisa od Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St 343/2023. Ujedno se u spis prilaže izvod iz sudskog registra za II. tuženika. Slijedom samih tih činjenica vidljivo je da je tužbeni zahtjev neosnovan u odnosu na II. tuženika.

Daje se riječ pun. umješača:
Ostajem kod svega do sada navedenog. Pridružujem se navodima pun. II. tuženika.

Sutkinja donosi

r j e š e nj e

I. Od Trgovačkog suda u Pazinu pribavit će se podaci o statusu tuženika, odnosno da li su za iste pokrenuti stečajni postupci.

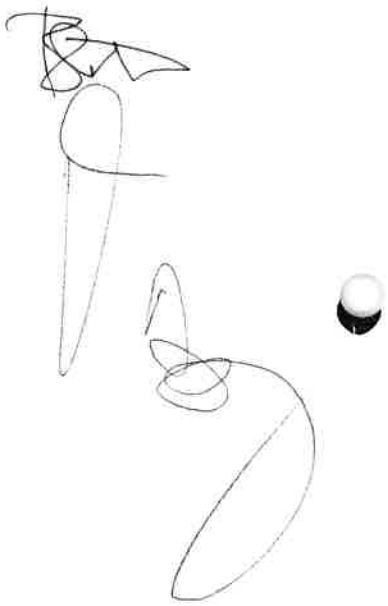
II. Slijedom navedenog pripremno ročište se odgađa, a iduće će se odrediti naknadno pisanim putem.

Dovršeno u 9:55.

Sutkinja:

Zapisničarka:

Stranke:



Nadležni sud

Trgovački sud u Pazinu

MBS

040033252

OIB

91410030487

Status

Potvrđen predstečajni sporazum

Naziv

Lječilište ISTARSKE TOPLICE

Sjedište/adresa

Livade - Levade (Općina Oprtalj - Portole)
Sv. Stjepan 60

Adresa elektroničke pošte

mirko.kliman@istarske-toplice.hr

Pravni oblik

ustanova

Djelatnosti

* provođenje preventivne zdravstvene zaštite, specijalističko - konzilijarne i bolničke rehabilitacije primjenom prirodnih ljekovitih izvora (voda i blato)
* preventivini i prethodni pregledi
* funkcionalna dijagnostika i terapija
* pružanje medikamentozne terapije prema indikaciji
* prevencija invalidnosti i rehabilitacija invalidnih osoba
* balneofizikalna terapija
* pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanje pića i napitaka i pružanje usluga smještaja

Osnivači/članovi društva

IZVORIŠTE zdravstveni turizam d. o. o., pod MBS: 040216177, upisan kod: Trgovački sud u Pazinu, OIB: 98061589724 (Prikaži vezane subjekte)
Livade - Levade, Sv. Stjepan 60
- osnivač

Osobe ovlaštene za zastupanje

Snježana Kos, OIB: 95849326190 (Prikaži vezane subjekte)
Rijeka, Janka Polića Kamova 43
- ravnatelj
  - zastupa samostalno i pojedinačno
  - imenovana odlukom upravnog vijeća od dana 24.04.2024. na mandat koji traje od 24.04.2024. do 24.04.2029.

Upravitelji/likvidatori

Mirjana Zuzija, OIB: 26497768352 (Prikaži vezane subjekte)
Velika Gorica, Slavka Kolara 25
Poslovna adresa i sjedište: Velika Gorica, Slavka Kolara 25
- privremeni stečajni upravitelj
  - Rješenjem broj St-25/2025-6 od 28.01.2025. godine imenovana za privremenog stečajnog upravitelja.

Pravni odnosi

Osnivački akt:

Odluka o osnivanju zdravstvene ustanove od 04. prosinca 1995. godine.

...om osnivača od dana 21. prosinca 1998. godine izmjenjene su odredbe Statuta u dijelu koji se odnosi na predmet ...vanja - djelatnosti. Pročišćen tekst Statuta dostavljen u zbirku isprava.

...ukom Upravnog vijeća od dana 23. svibnja 2007. godine izmijenjene su odredbe Statuta u čl. 2. o osnivaču. Pročišćeni tekst ...atuta dostavljen je u zbirku isprava.

Odluke suda: otvaranje predstečajnog postupka

Trgovački sud u Pazinu rješenjem broj St-343/2023-2 od 24.08.2023. otvorio je predstečajni postupak nad subjektom Lječilište ISTARSKE TOPLICE, Livade - Levade, Sv. Stjepan 60, MBS: 040033252, OIB: 91410030487 i za povjerenika imenovao Valentin Jakovac, Hrvatska, Zagreb, Nehruov trg 6, OIB: 88526658647.

Odluke suda: potvrda predstečajnog sporazuma

Trgovački sud u Pazinu donio je Rješenje poslovni broj St-343/2023-92 od 04. ožujka 2024. te Dopunsko rješenje poslovni broj St-343/2023-94 od 13. ožujka 2024., kojim rješenjima je utvrđeno prihvaćanje izmijenjenog Plana restrukturiranja dužnika Lječilište ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan 60, MBS: 040033252, OIB: 91410030487 i potvrđen predstečajni sporazum.

ob

osni

280 - 281

Pn P 754 | 2019 - 34

S.B. Rješenja o otvaranju stečajnih postupaka nad tuzemcima preuzeta iz e-oglasne ploče suda.

23. V. 2025.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Držićevka 1

St-25/2025-30

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujiću, u postupku po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Pula, Giardini 5, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan 60, OIB: 91410030487, MBS: 040033252, 12. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan 60, OIB: 91410030487, MBS: 040033252, 12. svibnja 2025. u 15:00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mirjana Zuzija, Velika Gorica, Slavka Kolara 25, OIB: 26497768352.

III. Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Pazinu, prijave svoje tražbine na adresu stečajnog upravitelja na propisanom obrascu u dva primjerka, sa sadržajem prijave i prilogom isprava propisanim odredbom čl. 257. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (dalje: SZ). Prijavi treba priložiti dokaz o plaćanju pristojbe u visini od 2% prijavljene tražbine, ali ne više 66,36 eura i to u korist Državnog proračuna HR12 1001005 1863000160 poziv na broj HR635045-48752-1075336236.

Zaposlenici koji prijavljuju svoja potraživanja po osnovu rada ne moraju platiti pristojbu.

IV. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem (čl. 257. st. 6. SZ-a).

Samo prijave dostavljene na način koji je naveden u točki III. ovog rješenja smatraju se urednima i pravovremenima.

V. Razlučni i izlučni vjerovnici se pozivaju da u roku iz t. III. ovog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbi čl. 258. st. 1. i 2. SZ-a.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Otvaranje stečajnog postupka upisati će se u sudski registar ovog suda.

VIII. Ispitno ročište na kojem će se ispitivati prijavljene tražbine određuje se za dan

26. kolovoza 2025. u 12:30 sati,
sudnica broj 1,
u Trgovačkom sudu u Pazinu,
Dršćevka 1.

IX. Izvještajno ročište na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka određuje se za dan

26. kolovoza 2025. u 13:00 sati,
sudnica broj 1,
u Trgovačkom sudu u Pazinu,
Dršćevka 1.

X. Nalaže se Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi istarskoj, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Služba za upravne poslove, da izvrši upis otvaranja ovog stečajnog postupka na motornim vozilima u vlasništvu dužnika LJEČILIŠTE ISTARSKE TOPLICE, Livade, Sv. Stjepan 60, OIB: 91410030487, MBS: 040033252, i to:
- M1 - OSOBNI AUTOMOBIL, NISSAN ALMERA 1.6 SILVERSTONE, godina proizvodnje 1999, broj šasije JN1FCAN15U0150448, registarska oznaka vozila PU942IU,
- M1 - OSOBNI AUTOMOBIL, VOLKSWAGEN PASSAT 2,0 TDI, godina proizvodnje 2016, broj šasije WVWZZZ3CZGE105534, registarska oznaka vozila PU865SP,
- N1 - TERETNI AUTOMOBIL, RENAULT KANGOO 1.5 DCI, godina proizvodnje 2012, broj šasije VF1FW14C547565293, registarska oznaka vozila PU174TU,
- M1 - OSOBNI AUTOMOBIL, ŠKODA FABIA 1.6 TDI, godina proizvodnje 2012, broj šasije TMBES45J4C3138877, registarska oznaka vozila PU381PE.

Obrazloženje

1. Sud je kod dužnika utvrdio postojanje zakonom predviđenog stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. Stečajnog zakona (dalje: SZ). Naime, iz prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka i izvješća privremenog stečajnog upravitelja Mirjane Zuzija proizlazi da dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 2. SZ-a). Isto proizlazi iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje od (str. 101-139 spisa) iz kojeg proizlazi da na dan donošenja ovog rješenja dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa u ukupnom iznosu od 85.355,41 eura.
2. Dužnik nije dostavio javnu ili javno ovjerovljenu ispravu ili potvrdu Financijske agencije da je tijekom prethodnoga postupka podmirio sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa (čl. 6. st. 3. SZ-a), a niti je došlo do pristupanja dugu (čl. 124. SZ-a).
3. Doduše, uz podnesak od 4. travnja 2025. dužnik je dostavio izjavu o pristupanju dugu KNEZOVIĆ MANAGEMENT d.o.o. Zagreb. Međutim, ta izjava nije ovjerena po

javnom bilježniku (čl. 124. st. 1. SZ-a) niti ima sadržaj propisan odredbom čl. 124. st. 3. SZ-a (pristupitelj se nije obvezao da će najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu ispuniti sve dospjele obveze stečajnoga dužnika, a ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospijevale). Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu i raspravi o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom 7. travnja 2025. sud je zaključkom pozvao KNEZOVIĆ MANAGEMENT d.o.o. Zagreb da najkasnije na slijedećem ročištu sudu dostavi izjavu o pristupanju dugu sa ovjerom i sadržajem sukladno čl. 124. Stečajnog zakona i to sa jamstvom – bankarskom garancijom. Međutim, navedeno nije dostavljeno ni na sljedećem ročištu održanom 7. svibnja 2025. Dakle, nije došlo do pristupanja dugu (u smislu odredbi čl. 124. SZ-a).

4. Na temelju izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 9. ožujka 2025. sud je imovina dužnika (navedena pod točkom 4. izvješća) dostatna za podmirenje predvidivih troškova stečajnog postupka (točka 6. izvješća).

5. Dakle, utvrđeno je da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je njegova imovina dostatna za podmirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.

6. S obzirom na sve navedeno je, na temelju odredbi čl. 129., 130. i 131. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja s time što je, temeljem čl. 85. st. 2. SZ-a, za stečajnog upravitelja imenovan dosadašnji privremeni stečajni upravitelj.

U Pazinu, 12. svibnja 2025.

Sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od 8 dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča (8 dana), objaviti 12. svibnja 2025. u 15:00 sati
- predlagatelju
- dužniku
- stečajnom upravitelju
- Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi istarskoj, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Služba za upravne poslove
- Porezna uprava, Područni ured Pazin
- ŽDO Pula
- sudski registar ovoga suda

Broj zapisa: **9-30877-61822**

Kontrolni broj: **03687-c655c-97978**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

IVAN DUJIĆ
HR-10244086799

Elektronički potpisano: 12.05.2025T14:38:56 (UTC:2025-05-12T12:38:56Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: b427db8a-da8b-4031-b24b-72f89006eba8

284

Nadležni sud

Trgovački sud u Pazinu

MBS

040033252

OIB

91410030487

Status

Stečaj

Naziv

Lječilište ISTARSKE TOPLICE u stečaju

Sjedište/adresa

Livade - Levade (Općina Oprtalj - Portole)
Sv. Stjepan 60

Adresa elektroničke pošte

mirko.kliman@istarske-toplice.hr

Pravni oblik

ustanova

Djelatnosti

* provođenje preventivne zdravstvene zaštite, specijalističko - konzilijarne i bolničke rehabilitacije primjenom prirodnih ljekovitih izvora (voda i blato)
* preventivini i prethodni pregledi
* funkcionalna dijagnostika i terapija
* pružanje medikamentozne terapije prema indikaciji
* prevencija invalidnosti i rehabilitacija invalidnih osoba
* balneofizikalna terapija
* pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanje pića i napitaka i pružanje usluga smještaja

Osnivači/članovi društva

IZVORIŠTE zdravstveni turizam d. o. o., pod MBS: 040216177, upisan kod: Trgovački sud u Pazinu, OIB: 98061589724 (Prikaži vezane subjekte)
Livade - Levade, Sv. Stjepan 60
- osnivač

Upravitelji/likvidatori

Mirjana Zuzija, OIB: 26497768352 (Prikaži vezane subjekte)
Velika Gorica, Slavka Kolara 25
Poslovna adresa i sjedište: Velika Gorica, Slavka Kolara 25
- stečajni upravitelj
- Rješenjem broj St-25/2025-30 od 12.05.2025. godine imenovana za stečajnog upravitelja.

Pravni odnosi

Osnivački akt:

Odluka o osnivanju zdravstvene ustanove od 04. prosinca 1995. godine.

Statut:

Odlukom osnivača od dana 21. prosinca 1998. godine izmjenjene su odredbe Statuta u dijelu koji se odnosi na predmet poslovanja - djelatnosti. Pročišćen tekst Statuta dostavljen u zbirku isprava.

Odlukom Upravnog vijeća od dana 23. svibnja 2007. godine izmijenjene su odredbe Statuta u čl. 2. o osnivaču. Pročišćeni tekst Statuta dostavljen je u zbirku isprava.

Odluke suda: potvrda predstečajnog sporazuma

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Držićevka 1

St-41/2025-31

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu pojedincu Damiru Rabaru, odlučujući o prijedlogu predlagatelja RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, OIB 52634238587, M. B. Rašana 2/4, Pazin, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom MIAMEDICA – ISTRA d.o.o., OIB 31668297573, Sv. Stjepan 60, Livade, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Šoštarić, odvjetnik iz Zagreba, 12. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MIAMEDICA – ISTRA d.o.o., OIB 31668297573, Sv. Stjepan 60, Livade.

II. Stečajni postupak otvoren je dana 12. svibnja 2025. u 14 sati i 10 minuta, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Josipa Juričić iz Zagreba, Ulica Grada Vukovara 274, OIB 70344385865.

IV. Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova da u roku 60 dana od isteka osmog dana od objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina prijave svoje tražbine na adresu stečajnog upravitelja, na propisanom obrascu u dva primjerka koji sadržava podatke iz čl. 257. Stečajnog zakona. Prijavi tražbine u prijepisu se prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

Tražbine se prijavljuju u eurima, te je potrebno navesti i broj žiro računa, ako se radi o pravnoj osobi.

Ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica, u prijavi treba navesti Sud pred kojim se vodi parnica s naznakom broja spisa.

Prijavi treba priložiti dokaz o plaćanju pristojbe u visini od 2% prijavljene tražbine, ali ne više od 66,36 eura i to u korist Državnog proračuna HR12 1001005 1863000160 poziv na broj 63 5045-48752-1075334500. Zaposlenici koji prijavljuju svoja potraživanja po osnovu rada ne moraju platiti pristojbu.

Samo prijave dostavljene na adresu koja je navedena u točki IV. rješenja smatraju se urednim i pravovremenim.

V. Razlučni i izlučni vjerovnici se pozivaju da u roku iz t. IV. ovog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbi čl. 258. SZ-a.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Ovo rješenje dostavlja se sudskom registru, te se određuje upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom MIAMEDICA – ISTRA d.o.o., OIB 31668297573, Sv. Stjepan 60, Livade.

VIII. Ispitno ročište na kojem će se ispitivati prijavljene tražbine određuje se za dan

2. rujna 2025. u 9:00 sati,
sudnica broj 2,
u Trgovačkom sudu u Pazinu,
Dršćevka 1.

Ročištu mogu prisustvovati vjerovnici odnosno njihovi punomoćnici.

IX. Tablice iz čl. 259. st.2. SZ-a objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda nakon isteka roka za prijavu tražbina, a najkasnije osam dana prije održavanja ispitnog ročišta.

X. Prijave tražbina i isprave izložit će se u pisarnici suda, soba 3, na uvid sudionicima, nakon isteka roka za prijavu tražbina, a najkasnije osam dana prije održavanja ispitnog ročišta (čl. 259. st.3. SZ-a).

XI. Izvještajno ročište na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka određuje se za dan

2. rujna 2025. u 9:30 sati,
sudnica broj 2
u Trgovačkom sudu u Pazinu,
Dršćevka 1.

XII. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Buje, Općinskog suda u Pazinu, da izvrši upis otvaranja stečajnog postupka nad društvom MIAMEDICA – ISTRA d.o.o., OIB 31668297573, Sv. Stjepan 60, Livade, na nekretninama tog društva, označenima kao:

- k.č. br. 195/1 ZGR, zatvoreni bazen i dvorište, k.č.br. 195/4 ZGR. bazen, k.č. br. 195/6 ZGR. zgrada i dvorište, k.č. br. 1755, CRPNA STANICA, sve upisane u z.k. ul. 1058. k.o. Zrenj
- k.č. br. 1742, ZGRADA I DVORIŠTE, upisana u z.k. ul. 1348. k.o. Zrenj,
- k.č. br. 1751, HOTEL, DVORIŠTE I PARK, upisana u z.k. ul. 1152. k.o. Zrenj.

XIII. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB: 85821130368, da naloži bankama prijenos zaplijenjenog iznosa predujma za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Pazinu broj HR43 2390001 1300029763, poziv na broj odobrenja 020-41-2025 (čl. 112. st. 6. SZ-a).

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

2. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Rješenjem St-41/2024-3 od 10. veljače 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Rješenjem St-41/2024-11 od 15. travnja 2025. imenovana je privremena stečajna upraviteljica.

4. U prethodnom postupku utvrđeno je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti.

5. Naime, iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog predviđen člankom 6. Stečajnog zakona i to nesposobnost za plaćanje iz razloga što dužnik ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u vremenskom razdoblju duljem od 60 dana.

6. Prema podacima Financijske agencije od 7. veljače 2025. na dan 6. veljače 2025 dužnik u očevidniku osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutim razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 188.468,67 eura.

7. Nadalje, iz Očevidnika Financijske agencije od 23. travnja 2025. proizlazi postojanje obveza dužnika u iznosu od 230.342,74 eur. Na dan 12. svibnja 2025. obveza dužnika iznosi 230.748,70 eura.

8. Prema izvatku iz zemljišne knjige (list 84-90 spisa) društvo ima imovinu, i to nekretnine upisane kod Općinskog suda Pazinu, z.k. odjel Buje.

9. Nadalje, privremena stečajna upravitelj ukazuje kako postoji imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova prethodnog stečajnog postupka i stečajnog postupka obzirom da bi ti troškovi iznosili otprilike 5.812,12 EUR, dok je dužnik vlasnik nekretnina koje sigurno vrijede više od milijun eura, a za koji dio imovine privremena stečajna upraviteljica smatra da postoji najveća mogućnost unovčenja.

10. Zbog toga, a temeljem do sada prikupljenih informacija, privremena stečajna upraviteljica smatra da su u konkretnom predmetu ispunjene pretpostavke za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Po odredbi čl. 5. st. 1 i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

12. Po odredbi čl. 6. st. 1. SZ-a, nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Prema st. 2. t. 1. iste odredbe smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem

od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

13. Slijedom navedenog, zaključak je ovog suda da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti iz čl. 6. i 7. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje u tekstu: SZ).

14. Također, iz izvješća privremene stečajne upraviteljice utvrđeno je da dužnik ima imovine iz koje se mogu namiriti troškovi stečajnog postupka.

15. Uvažavajući navedeno donesena je odluka o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Sud je stečajnu upraviteljicu Josipu Juričić imenovao u skladu sa čl. 84. st. 1. i 85. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

17. Temeljem čl. 130. SZ-a sud je zakazao ispitno i izvještajno ročište.

18. Temeljem čl. 131. st. 2. SZ-a naloženo je nadležnom zemljišnoknjižnom odjelu da izvrši upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka.

19. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 129. i 130. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu 12. svibnja 2025.

Sudac
Damir Rabar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:
- FINA, RC Rijeka, F. Kurelca 8, Rijeka,
- dužnik MIAMEDICA – ISTRA d.o.o., OIB 31668297573, Sv. Stjepan 60, Livade, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Šoštarić, odvjetnik iz Zagreba,
- stečajna upraviteljica Josipa Juričić, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 274,
- ŽDO Pula, Rovinjska 2a,
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, M. B. Rašana 2/4,
- sudski registar ovoga suda - elektronskim putem,
- z.k. odjel Buje,
- e-Oglasna ploča 8 dana

Dokument je elektronički potpisan:
Damir Rabar
Vrijeme potpisivanja:
12-05-2025
14:04:14

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU
2.5.4.97=#0C1158415448522D3438353433373332373135
OU=Signature
S=Rabar
G=Damir
CN=Damir Rabar

Broj zapisa: **9-30877-5fee6**

Kontrolni broj: **0e3b7-b78d4-57716**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Damir Rabar, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

390

Nadležni sud

Trgovački sud u Pazinu

MBS

040036371

OIB

31668297573

EUID

HRSR.040036371

Status

Stečaj

Tvrtka

MIAMEDICA - ISTRA društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i turizam u stečaju

MIAMEDICA - ISTRA d.o.o. u stečaju

Sjedište/adresa

Oprtalj - Portole (Općina Oprtalj - Portole)
Livade, Sv. Stjepan 60

Adresa elektroničke pošte

mirko.kliman@istarske-toplice.hr

Temeljni kapital

3.064.900,00 kuna / 406.782,14 euro (fiksni tečaj konverzije 7.53450)

Napomena:
Iznos temeljnog kapitala informativno je prikazan u euru i ne utječe na prava i obveze društva niti članova društva.
Društva su u obvezi temeljni kapital uskladiti sukladno Zakonu o izmjenama Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 114/22.).

Pravni oblik

društvo s ograničenom odgovornošću

Predmet poslovanja

01	Poljoprivreda, lov i usluge povezane s njima
05	Ribarstvo, mrjestilišta i ribnjaci, usluge
15	Proizvodnja hrane i pića
40	Opskrba el. en., plinom, parom i toplom vodom
41	Skupljanje, pročišćavanje i distribucija vode
51	Trgovina na veliko i posredovanje u trgovini, osim trgovine motornim vozilima i motociklima
52.1	Trgovina na malo u nespecijaliziranim prod.
52.2	Trg. na malo živežnim nam. u spec. prod.
52.33	Trg. na malo kozmetičkim i toaletnim proizv.
52.41	Trgovina na malo tekstilom
52.42	Trgovina na malo odjevnim predmetima
52.43	Trgovina na malo obućom i kožnim proizvodima
52.44	Trgovina na malo namještajem, opremom za rasvjetu i proizvodima za kućanstvo, d.n.
52.45	Trgovina na malo električnim aparatima za kućanstvo, radiouređajima i TV uređajima
52.46	Trg. na malo željeznom robom, bojama, staklom, ostalim građevnim materijalom
52.47	Trgovina na malo knjigama i papirnatom robom, novinama, časopisima i pisaćim priborom
52.48.1	Trg. na malo uredskom opremom i računalima
52.48.2	Trgovina na malo satovima
52.48.3	Trgovina na malo sportskom opremom
52.48.4	Trgovina na malo igrama i igračkama

291 - 292

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Pu P 754/2019-35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu po sutkinji Kristijani Matejčić, u pravnoj stvari tužiteljice Republike Hrvatske, OIB 52634238587, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu, Narodnog doma 2 B, protiv I. tuženika Miamedica-Istra d. d. Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60, i II. tuženika Lječilišta Istarske toplice, Livade, Sv. Stjepan bb, koje zastupa punomoćnik Mauro Vitasović, odvjetnik u Puli, Flanatička 11/I, te uz sudjelovanje umješača na strani tuženika Grada Buzeta, II. Istarske brigade 11, OIB 77489969256, kojeg zastupaju punomoćnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dejan Jakac i Marina Mraković, odvjetnici u Buzetu, II. Istarske brigade 14/I, radi predaje u posjed, 23. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

II. Postupak će se nastaviti kada stečajni upravitelji tuženika preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St 41/2025-31 od 12. svibnja 2025. otvoren je stečajni postupak nad I. tuženikom Miamedica-Istra d. d., dok je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St 25/2025-30 od 12. svibnja 2025. otvoren stečajni postupak nad II. tuženikom Lječilište Istarske toplice.

2. Prema čl. 212. st. 1. t. 5. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022. i 155/2023., dalje: ZPP) postupak se prekida kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

3. Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u t. I. izreke.

4. Postupak će se u skladu s čl. 215. st. 1. ZPP-a nastaviti kada stečajni upravitelji tuženika preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine (t. II. izreke).

U Pazinu 23. svibnja 2025.

Sutkinja
Kristijana Matejčić

Dokument je elektronički potpisan:
Kristijana Matejčić
Vrijeme potpisivanja:
23-05-2025
15:29:12

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U PAZINU
2.5.4.97=#0C115841544652203237363732343631323736
OU=Signature
S=Matejčić
G=Kristijana
CN=Kristijana Matejčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu. Žalbu se podnosi putem ovog suda u roku 15 dana od dana dostave rješenja.

DNA:
1. tužiteljica po ODO Pazin,
2. umješač p. p.

Na znanje:
– odvjetnik Mauro Vitasović.

26 -05- 2025

TSKA
inu

P

5. kreiran je otpraval
jem:
019-35 / Odluka - R
otpravka je "Web se
emljen dana 26.05.
čen dana 27.05.202

Broj zapisa: **9-30877-f019e**

Kontrolni broj: **01f32-bd233-9fdbc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kristijana Matejčić, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

294 - 295

Predmet: Pu P-754/2019 Vrijeme kreiranja: 01.07.2025. 14:08 Oznaka: Pu P-754/2019-36

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Pazinu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke:	Pu P-754/2019-35
Vrsta odluke:	Rješenje - prekid postupka
Donositelj:	Kristijana Matejčić
Datum pravomoćnosti:	27.06.2025.
Datum ovršnosti:	
Napomena pravomoćnosti/ovršnosti:	

Broj zapisa: **9-30879-659a2**

Kontrolni broj: **0ce31-a7c76-befcb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=27672461276.1.37, CN=OPĆINSKI SUD U PAZINU, L=PAZIN,
OID.2.5.4.97=VATHR-27672461276, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

1. srpnja 2025.

R. Kalendar 15 dana.

Pu P-754/19- 37
296

Zagreb, 20. srpnja 2025. godine

Josipa Jurčić, stečajni upravitelj
Ulica grada Vukovara 274, Zagreb
OIB:70344385865
10 000 Zagreb
e-mail: stecaj@jurciclaw.com
Evidencijski broj spisa: S214

Tuženik: **MIAMEDICA - ISTRA d.o.o. u stečaju, OIB 31668297573, Sv. Stjepan 60, Livade**

Na broj: **Pu P-754/2019**
P-2765/2015

OPĆINSKI SUD U PAZINU

PODNESAK TUŽENIKA

1. Tuženik moli Naslovni sud da mu omogući uvid u predmetni spis putem e-Komunikacije.

   Naime, nad tuženikom je u tijeku stečajni postupak te je stečajni upravitelj ovlašten za zastupanje istog. Slijedom iznesenog moli se Naslovni sud da stečajnom upravitelju omogući pristup naznačenom spisu kroz e-Komunikaciju.

MIAMEDICA – ISTRA d.o.o. u stečaju,
zastupano po stečajnom upravitelju Josipi Jurčić

Josipa Jurčić

Digitally signed by Josipa Jurčić
Date: 2025.07.20 15:38:38 +02'00'

Oznaka predmeta: Pu P-754/2019

Vrsta naredbe: Naredba

Opis: I. R. Udovoljava se zahtjevu stečajnog upravitelja Josipe Jurčić na str. 296 (dodati ju u e-spis kao stečajnog upravitelja I. tuženika Miamedica-Istra d. o. o. u stečaju)

II. U e-spisu dodati i stečajnog upravitelja II. tuženika Lječilište Istarske toplice u stečaju- Mirjana Zuzija.

-

Rok: 01.08.2025.

Datum izdavanja 24.07.2025.

Izdavatelj Kristijana Matejčić - Referada 5

Za: Referada 5

297

Zagreb, 29. rujna 2025. godine
Evidencijski broj spisa: S214/2

Poslovni broj: **Pu P-754/2019 – 34**
(P-2765/2015)

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Tuženik: **MIAMEDICA – ISTRA d.o.o. u stečaju**, OIB 31668297573, Sv. Stjepan 60, Livade, zastupno po Josipi Jurčić, stečajnom upravitelju, Ulica grada Vukovara 274, 10000 Zagreb, e-mail: stecaj@jurciclaw.com

PODNESAK TUŽENIKA

1x putem e-Komunikacije

1. Tuženik moli Naslovni sud da mu omogući uvid u predmetni spis putem e-Komunikacije.

   Naime, nad tuženikom je u tijeku stečajni postupak te je stečajni upravitelj ovlašten za zastupanje istog. Slijedom iznesenog moli se Naslovni sud da stečajnom upravitelju omogući pristup naznačenom spisu kroz e-Komunikaciju.

   Ističe se kako je stečajni upravitelj podneskom od dana 21. srpnja 2025. godine također tražio omogućavanje uvida u predmetni spis putem e-Komunikacije, no isti do dana slanja ovog podneska nije omogućen.

2. Nadalje, moli se Naslovni sud da omogući tuženiku izradu preslike naznačenog spisa i to od početka vođenja postupka te dostavu istog putem pošte na adresu stečajnog upravitelja Josipe Jurčić, Ulica grada Vukovara 274, 10000 Zagreb.

   Za sve troškove vezane za postupanje po ovoj molbi, tuženik moli i obavještava da se može izvijestiti stečajnog upravitelja i putem e-maila stecaj@jurciclaw.com te telefona 0915275542.

MIAMEDICA – ISTRA d.o.o. u stečaju

Josipa Jurčić
Digitally signed by Josipa Jurčić
Date: 2025.09.29 14:06:52 +02'00'

Zagreb, 21. listopada 2025. godine
Evidencijski broj spisa: S214/2

Poslovni broj: **Pu P-754/2019**
(P-2765/2015)

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Tuženik: **MIAMEDICA – ISTRA d.o.o. u stečaju**, OIB 31668297573, Sv. Stjepan 60, Livade, zastupno po Josipi Jurčić, stečajnom upravitelju, Ulica grada Vukovara 274, 10000 Zagreb, e-mail: stecaj@jurciclaw.com

PODNESAK TUŽENIKA

1x putem e-Komunikacije

1. Tuženik moli Naslovni sud da mu omogući uvid u predmetni spis putem e-Komunikacije.

   Naime, nad tuženikom je u tijeku stečajni postupak te je stečajni upravitelj ovlašten za zastupanje istog. Slijedom iznesenog moli se Naslovni sud da stečajnom upravitelju omogući pristup naznačenom spisu kroz e-Komunikaciju.

   Ističe se kako je stečajni upravitelj podnescima od dana 21. srpnja 2025. godine te 29. rujna 2025. godine također tražio omogućavanje uvida u predmetni spis putem e-Komunikacije, no isti do dana slanja ovog podneska nije omogućen.

2. Nadalje, moli se Naslovni sud da omogući tuženiku izradu preslike naznačenog spisa i to od početka vođenja postupka te dostavu istog putem pošte na adresu stečajnog upravitelja Josipe Jurčić, Ulica grada Vukovara 274, 10000 Zagreb.

   Za sve troškove vezane za postupanje po ovoj molbi, tuženik moli i obavještava da se može izvijestiti stečajnog upravitelja i putem e-maila stecaj@jurciclaw.com te telefona 0915275542.

MIAMEDICA – ISTRA d.o.o. u stečaju

Josipa Jurčić

Digitally signed by Josipa Jurčić
Date: 2025.10.21 09:48:29 +02'00'

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Pu P-754/2019-

PRAVNA STVAR:

TUŽITELJICA: Republika Hrvatska, OIB 52634238587, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu, Narodnog doma 2 B

TUŽENICI:
I. tuženik Miamedica-Istra d. o. o. u stečaju, Oprtalj, Livade, Sv. Stjepan 60,
II. tuženik Lječilišta Istarske toplice u stečaju, Livade, Sv. Stjepan bb,
uz sudjelovanje umješača na strani tuženika Grada Buzeta, II. Istarske brigade 11, OIB 77489969256, kojeg zastupa punomoćnica Marina Mraković, odvjetnica u Buzetu, II. Istarske brigade 14/I,

RADI: predaje u posjed

Stečajni upravitelj Miamedica-Istra d.o.o. u stečaju – Josipa Jurčić

Pozivate se na uplatu predujma na ime troškova izrade preslike spisa u iznosu 60,00 eura (šezdeset eura) u roku 15 dana na račun ovoga suda IBAN HR9423900011101060408, s pozivom na broj: 4021-754-2019, te dokaz o uplati dostavite sudu.

Ujedno Vas obavještavamo da ste dodani u sustavu e-komunikacije kao stečajni upravitelj u ovom predmetu.

U Pazinu 23. listopada 2025.

Sutkinja
Kristijana Matejčić

Za točnost otpravka –
ovlaštena službenica
Vanesa Vinodolac

23-10-2025

Broj zapisa: **9-3087a-9ad67**

Kontrolni broj: **0dbdf-62238-8c60e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=27672461276.2.37, CN=OPĆINSKI SUD U PAZINU, L=PAZIN,
OID.2.5.4.97=VATHR-27672461276, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Zagreb, 28. listopada 2025. godine
Evidencijski broj spisa: S214/2

301

Poslovni broj: **Pu P-754/2019** - 39
(P-2765/2015)

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Tuženik: **MIAMEDICA – ISTRA d.o.o. u stečaju**, OIB 31668297573, Sv. Stjepan 60, Livade, zastupno po Josipi Jurčić, stečajnom upravitelju, Ulica grada Vukovara 274, 10000 Zagreb, e-mail: stecaj@jurciclaw.com

PODNESAK TUŽENIKA

IX putem e-Komunikacije

1. Tuženik ovim podneskom dostavlja Naslovnom sudu dokaz o uplati predujma na ime troškova izrade preslike spisa u iznosu od 60,00 EUR.

PRILOG: Potvrda o provedenom nalogu za plaćanje

MIAMEDICA – ISTRA d.o.o. u stečaju

Josipa Jurčić
Digitally signed by Josipa Jurčić
Date: 2025.10.28 11:28:06 +01'00'

302

EK-PRO 2

karlovačka banka d.d.

NALOG ZA PLAĆANJE

Kanal unosa:	E-Kaba
Broj transakcije:	622045930
ID naloga / reklamacijski broj:	14064785 / 29631703200
Iznos (EUR):	**60,00**

PLATITELJ

Naziv (ime):	MIAMEDICA - ISTRA D.O.O. U STEČAJU
Adresa:	Livade, Sv. Stjepan 60 , 52428 OPRTALJ
IBAN:	HR7124000081110653338
Model i PNB platitelja:	HR99
Stvarni dužnik:	

PRIMATELJ

IBAN:	HR9423900011101060408
Naziv (ime):	OPĆINSKI SUD U PAZINU
Ulica:	
Kućni broj:	
Grad / Mjesto:	
Poštanski broj:	
Država:	
Odjel:	
Pododjel:	
Naziv Zgrade:	
Kat:	
Četvrt:	
Okrug:	
Županija:	
Model i PNB primatelja:	HR00 4021-754-2019
Krajnji primatelj:	

PODACI O PLAĆANJU

Opis plaćanja:	izrada preslike spisa Pu P-754/2019		
Šifra namjene:			
Datum podnošenja:	27.10.2025	Datum izvršenja:	27.10.2025
Status izvršenja:	autoriziran		
Kanal izvršenja:	SEPA		
Rezultat provjere primatelja plaćanja:	-		

Obračunata naknada:		Iznos u EUR
4 T5/2.2.	NALOG U KORIST RAČUNA VAN BANKE - INTERNET BANKARSTVO - BANKA/TPP	0,40

Ovim se potvrđuje da je Karlovačka banka d.d. Karlovac zaprimila ovu platnu transakciju s uputama platitelja na autoriziranom platnom nalogu. Ova će se platna transakcija izvršiti u skladu s važećim Terminskim planom Banke.

Ovaj dokument je sačinjen elektroničkom obradom podataka i vrijedi bez pečata i potpisa.

Datum i vrijeme ispisa, 27.10.2025. 10:29

Karlovačka banka d.d.

Oznaka predmeta: Pu P-754/2019

Vrsta naredbe: Naredba

Opis: Izraditi presliku spisa i dostaviti, uz popratni dopis I. tuženiku Miamedicu-Istra d. d. u stečaju kojeg zastupa stečajni upravitelj Josipa Jurčić.

Rok: 10.11.2025.

Datum izdavanja 03.11.2025.

Izdavatelj Kristijana Matejčić - Referada 5

Za: Referada 5

325

Zagreb, 3. prosinca 2025. godine
Evidencijski broj spisa: S214/2

Poslovni broj: **Pu P-754/2019** - 40
(P-2765/2015)

OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Tuženik: **MIAMEDICA – ISTRA d.o.o. u stečaju**, OIB 31668297573, Sv. Stjepan 60, Livade, zastupno po Josipi Jurčić, stečajnom upravitelju, Ulica grada Vukovara 274, 10000 Zagreb, e-mail: stecaj@jurciclaw.com

PODNESAK TUŽENIKA

ix putem e-Komunikacije

1. Tuženik ovim podneskom ističe kako je dana 28. listopada 2025. godine Naslovnom sudu dostavio dokaz o uplati predujma na ime troškova izrade preslike spisa u iznosu od 60,00 EUR. Kako do dana slanja ovog podneska preslika spisa nije zaprimljena, tuženik moli dostavu preslike spisa na adresu stečajnog upravitelja Josipe Jurčić, Ulica grada Vukovara 274, 10000 Zagreb.

MIAMEDICA – ISTRA d.o.o. u stečaju

Josipa Jurčić

Digitally signed by Josipa Jurčić
Date: 2025.12.03 15:05:52 +01'00'


REPUBLIKA HRVAT
5