



**DRUŽBA SESTARA MILOSRDNICA  
SVETOG VINKA PAULSKOGA**  
Z a g r e b  
Frankopanska 17

Zagreb, 20. ožujka 2025.

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Poziv na br: St-350/2009

Z a g r e b  
Amruševa 2

N/r sutkinje Maje Praljak

**STEČAJNI VJEROVNIK:** Družba sestara milosrdnica Svetog Vinka Paulskoga, Zagreb, Frankopanska 17, OIB: 09456474627, koju zastupa Srećko Ilić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Ilić & Ilić d.o.o. Zagreb, Smičiklasova 18

**STEČAJNI DUŽNIK:** MONTKEMIJA d.d. – u stečaju, Zaprešić, Lužnički odvojak 2a, OIB: 76924477381, zastupano po stečajnom upravitelju Mironu Markičeviću iz Zagreba, Kneza Borne 1

**1x    \*\*\*    punomoć    \*\*\*    prilozi    \*\*\*    radi: obustava skupne prodaje**

Stečajni vjerovnik putem punomoćnika podnosi naslovnom Sudu sljedeći

**P O D N E S A K**  
**KOJIM TRAŽI OD NASLOVNOG SUDA DA OBUSTAVI**  
**SKUPNU PRODAJU ODREĐENU RJEŠENJEM OD 14. 11. 2024.**

**I.    PODNOŠENJE IZLUČNOG ZAHTJEVA**

1.) Stečajni dužnik je dana 19. ožujka 2025. dostavio Mironu Markičeviću stečajnom upravitelju Stečajnog dužnika Zahtjev za izdvajanje imovine iz stečajne mase Stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od **83.086 m2** i to čestica upisanih u:



- **zk.ul. 5157, k.o. Brdovec**  
kč.br. 1094/1 u naravi oranica, površine 9958 m2,
- **zk.ul. 3609, k.o. Brdovec**  
kč.br. 1090/4 u naravi oranica u Lužnici, površine 5257 m2,
- **zk.ul. 986, k.o. Brdovec**  
kč.br. 1080/19 u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odv. površine 1874 m2,  
kč.br. 1080/20 u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odv. površine 2190 m2,  
kč.br. 1090/1 u naravi upravna zgrada, dvije portirnice, četiri proizvodne hale, zgrada-ambar, zgrada-skladište gotove robe, zgrada-skladište repromaterijala, zgrada-skladište alata, zgrada-skladište kalupa, zgrada-opće skladište, zgrada-kotlovnica sa hidroforom i dimnjakom, zgrada-spremnik energenata, zgrada-rezaona, zgrada-stara trafostanica, zgrada-nova trafostanica, prostor za plin i parovod, tvorničko dvorište, sve navedeno površine 85810 m2,  
kč.br. 1096/2 u naravi Livada Luščić uz Potok, površine 110 čhv,  
kč.br. 1096/3 u naravi Livada Luščić uz Potok, površine 660 čhv.

**Dokaz:** - preslika Zahtjev za izdvajanje imovine iz stečajne mase Stečajnog dužnika od 18. 03.2025. dostavljenog stečajnom upravitelju Mironu Markičeviću

**Dokaz:** - potvrda Hrvatske pošte d.d. o primitku preporučene pošiljke o dostavljanju Zahtjeva za izdvajanje imovine iz stečajne mase

**Dokaz:** - preslika ispunjenog Obrasca br: 16 od 19.03.2025. dostavljenog stečajnom upravitelju Mironu Markičeviću

**Upozorba:** Ne postoji u zk.ul. br: 3609 zk.č.br.1094/1, kako je to navedeno u Rješenju naslovnog suda od 14. 11. 2024.

**2.)** Nekretnine iz točke I.1. ovog Podneska bile su u vlasništvu Stečajnog vjerovnika počev od 12. listopada 1925. godine, koje nekretnine je Stečajni vjerovnik kupio temeljem Kupoprodajnog ugovora od 13. kolovoza 1925. godine, te bio vlasnikom i u posjedu sve do 19. travnja 1946. godine, s kojim danom su predmetne nekretnine, za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, oduzete Stečajnom vjerovniku temeljem Odluke okružne komisije za agrarnu reformu i kolonizaciju u Zagrebu, broj: 1693/46 od 19.04.1946. godine.

**Dokaz:** - neprijeporno, a po potrebi i drugi dokazi

## **II.) KRONOLOGIJA UPRAVNOG POSTUPKA**

**1.)** Nakon što je u zakonskom roku Stečajni vjerovnik podnio Zahtjev za povrat otete imovine navedene u prethodnoj točki I.1. ovog Podneska, Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Ispostava Zaprešić svojim Zaključkom, od 14. listopada 2011., naložio je Stečajnom vjerovniku da pokrene parnicu za utvrđenje vlasništva navedenih nekretnina pred tadašnjim Općinskim sudom u Zaprešiću, smatrajući da je vlasništvo prijeporno i kao takvo predstavlja **prethodno pitanje**, iako su po mišljenju Stečajnog vjerovnika postojali (a i danas postoje) svi pravni i stvarni razlozi da rečeno upravno tijelo donese Rješenje o povratu (naknadi) otete imovine pa čak i da to upravno tijelo samo riješi prethodno pitanje.

Stečajni vjerovnik ima potrebu istaći činjenicu da je njemu, rečenim Zaključkom iz prethodnog stavka, rečeno upravno tijelo „*zaprijetilo*“ da ukoliko ne podnese tužbu za utvrđenje vlasništva pred Općinskim sudom u Zaprešiću, u roku od 15 dana računajući od dana dostave tog Zaključka i o tome upravnom tijelu ne dostavi dokaz, da će se smatrati da je podnositelj Zahtjeva za povrat (naknadu) otete imovine odustao od podnesenog Zahtjeva za povrat (naknadu) otete imovine te će se postupak povrata obustaviti.

**Dokaz:** - preslika Zaključka Ureda državne uprave od 14. 10. 2011.

### **III.) KRONOLOGIJA PARNIČNOG POSTUPKA**

Stečajni vjerovnik ima potrebu ovdje ukratko iznijeti kronologiju parničnog postupka u kojem je Stečajni vjerovnik bio tužitelj, a Stečajni dužnik tuženik.

- 1.) Da bi izbjegao štetne posljedice obustave upravnog postupka vezanog za povrat (naknadu) otete imovine izričito navedene u Zaključku Ureda državne uprave od 14. listopada 2011., Stečajni vjerovnik je doista u roku od 15 dana računajući od dana zaprimanja Zaključka, protiv Stečajnog dužnika, dana 11. studenog 2011., podnio tužbu radi utvrđivanja prava vlasništva na nekretninama pobliže opisanim u točki I.1. ovog Podneska.
- 2.) Općinski sud u Zaprešiću se proglasio nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu, s obrazloženjem da je nad tuženikom (ovdje Stečajnim dužnikom) otvoren stečajni postupak jer je za rečeni sudski spor stvarno i mjesno nadležan Trgovački sud u Zagrebu.
- 3.) Parnični postupak je nastavljen pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod br: **P-303/2012**, gdje je, dana 14. siječnja 2014., donesena prvostupanjska Presuda i Rješenje kojim je kao neosnovan odbijen tužbeni zahtjev tužitelja (ovdje Stečajnog vjerovnika), na koju presudu je Stečajni vjerovnik podnio žalbu Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu.
- 4.) Visoki trgovački sud u Zagrebu je pod br: **PŽ-2242/14**, dana 21. ožujka 2018. prihvatio žalbu kao osnovanu, ukinuo presudu i predmet vratio prvostupanjskom Trgovačkom sudu u Zagrebu na ponovno raspravljanje i odlučivanje, s jasnom i nedvosmislenom uputom kako treba postupiti.
- 5.) Prvostupanjski Trgovački sud u Zagrebu je, 13. studenog 2020., pod br: **P-1024/18** donio novu presudu, kojom je prihvatio točku I. izreke tužbenog zahtjeva te donio presudu kojom se utvrđuje **da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva za korist tuženika** (ovdje Stečajnog dužnika) i to svih zemljišnoknjižnih čestica navedenih u sva tri zemljišnoknjižna uloška (986, 3609 i 5157 k.o. Brdovec).
- 6.) Tuženik (ovdje Stečajni dužnik) je podnio žalbu koju je Visoki trgovački sud u Zagrebu, pod br: **PŽ-185/21** dana 16. studenog 2021., prihvatio te donio presudu kojom je preinačio prvostupanjsku presudu odbivši tužbeni zahtjev naveden i pobliže opisan u točki III.5. ovog Podneska.

#### **IV.) REVIZIJSKI POSTUPAK NAKON OKONČANJA PARNIČNOG POSTUPKA**

1.) Na presudu Visokog trgovačkog suda u Zagrebu od, dana 16. studenog 2021., tužitelj (ovdje Stečajni vjerovnik) je podnio Prijedlog za dopuštenje revizije kojeg je Vrhovni sud R. Hrvatske, dana 13. studenog 2024., prihvatio i pod brojem **Revd-785/22**, donio Rješenje kojim se **dopušta revizija** protiv navedene presude Visokog trgovačkog suda u Zagrebu od 16. studenog 2021. godine.

**Dokaz:** - preslika Rješenja Vrhovnog suda R. Hrvatske od 13. 11. 2024.

2.) U zakonskom roku, a nakon zaprimanja Rješenja kojim se dopušta podnošenje revizije, tužitelj (ovdje Stečajni vjerovnik), dana 16. siječnja 2025., podnio je reviziju Vrhovnom sudu R. Hrvatske.

**Dokaz:** - preslika elektronički potpisane revizije od 16. 01. 2025.

3.) Nije prijeporno da je i danas kao vlasnik (1/1) upisana Stečajni dužnik na svim zemljišnoknjižnim česticama navedenim u točki I.1. ovog Podneska, unatoč činjenici da je u postupku privatizacije pravnog prednika Stečajnog dužnika, kao društva u pretvorbi, procijenjeno samo **27.250,00 m<sup>2</sup>**, a da nije procijenjeno preostalih **83.086 m<sup>2</sup>** spornih zemljišnoknjižnih čestica, koje su predmetom upravnog postupka povrata (naknade) imovine opisanog u točki II. kao i parničnog postupka opisanog u točki III. ovog Podneska, a što je konačno, **priznao stečajni upravitelj** Stečajnog dužnika u naslovnom stečajnom postupku koji se vodi pred naslovnim Sudom, pod br: **St-350/2009**, navodeći da **73,45 %** predmetnog zemljišta doista **nije uneseno u temeljni kapital pravnog prednika stečajnog dužnika**, a to posljedično znači **da se Stečajni dužnik protuzakonito upisao u zemljišne knjige u površini od 83.086 m<sup>2</sup>** pa slijedom svih zakonskih odredbi kao i sukladno iznesenim stajalištima iz mnogih donesenih presuda Vrhovnog suda RH kao i sukladno iznesenim stajalištima mnogih donesenih odluka Ustavnog suda RH, **nitko ne može postati vlasnik nekretnina ako one nisu bile unesene u temeljni kapital društva prilikom provođenja postupka pretvorbe.**

4.) Stečajni vjerovnik smatra da postoje više nego realni stvarni i pravni razlozi da Vrhovni sud R. Hrvatske prihvati reviziju kao osnovanu i da preinači presudu Visokog trgovačkog suda rečenu i pobliže opisanu u točki III.6. ovog Podneska. Činjenica jest da je priznanje stečajnog upravitelja, opisano u prethodnoj točki IV.3. ovog Podneska uslijedilo tek nakon dogovora s Republikom Hrvatskom o prodaji spornih nekretnina, a indikativno je da se sada odjednom i Republici Hrvatskoj, i Trgovačkom sudu u Zagrebu, i Stečajnom dužniku jako žuri, nakon 16-godišnjeg vođenja stečajnog postupka.

#### **V.) POZIVANJE NA PRAKSU VRHOVNOG SUDA**

1.) Nije prijeporno da Stečajni vjerovnik kao tužitelj svojom tužbom tražio od suda da donese presudu **kojom se utvrđuje da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva za korist tuženika** (ovdje Stečajnog dužnika) i to svih zemljišnoknjižnih čestica navedenih u sva tri zemljišnoknjižna uloška (986, 3609 i 5157 k.o. Brdovec).

Nadalje, nije prijeporno da je Vrhovni sud R. Hrvatske, dana 13. studenog 2024., pod brojem **Revd-785/2022**, donio Rješenje kojim **dopušta reviziju** protiv pravomoćne presude Visokog trgovačkog suda u Zagrebu, br: PŽ-185/2021, od 16. studenog 2021. godine.

2.) **VAŽNO !!!** Stečajni vjerovnik se ovdje posebno poziva na stajalište Vrhovnog sud R. Hrvatske, izneseno u Rješenju br: **Rev-1095/2022** od 14. studenog 2023., u kojem Vrhovni

sud navodi da **ako bi revizijski sud preinačio ili ukinuo presudu koja predmetom revizijskog postupka, takvom odlukom revizijskog suda utječe se na postojeće zemljišnoknjižno stanje, djelujući na taj način i protiv onih osoba koje bi možebitno kasnije stekle knjižna prava.**

**Dokaz:** - preslika Rješenja Vrhovnog suda R. Hrvatske br: **Rev-1095/2022**  
od 14. 11. 2023. (vidjeti toč. 12. i 13. obrazloženja Rješenja)

#### **V.) NOVI UPIS ZABILJEŽBE POKRETANJA POSTUPKA**

Stečajni vjerovnik dostavlja naslovnom Sudu Rješenje Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Novom Zagrebu – Stalna služba u Zaprešiću, posl. br: **Z-8020/25**. od 14. ožujka 2025. kojim imenovani Sud dopušta upis zabilježbe pokretanja postupka podnošenja Revizije pred Vrhovnim sudom R. Hrvatske pod br: Revd: 785/2022 podnesene protiv presude Visokog trgovačkog suda u Zagrebu, br: PŽ-185/2021 od 16. studenog 2021., a u kojem parničnom postupku je tužbu podnio Stečajni vjerovnik kao tužitelj protiv Stečajnog dužnika kao tuženika.

**Dokaz:** - preslika Rješenja naslovnog Suda, posl. br: Z-8020/2025. od 14. 03. 2025.

Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Novom Zagrebu – Stalna služba u Zaprešiću, dana 13. ožujka 2025., pod br. Z-8020/25 izvršio je upis opisane zabilježbe pokretanja postupka podnošenja revizije na sva tri zemljišnoknjižna uloška (986, 3609 i 5157 k.o. Brdovec).

**Dokaz:** - po potrebi uvid u zemljišnoknjižne uloške 986, 3609 i 5157, k.o. Brdovec

#### **VI.) RAZLOZI ZA OBUSTAVU SKUPNE PRODAJE NEKRETNINA**

**1.)** Stečajni vjerovnik smatra da bi naslovni Sud trebao obustaviti skupnu prodaju nekretnina do dana dok Vrhovni sud ne donese odluku po podnesenoj reviziji. Stečajni vjerovnik ovdje još jednom ističe da postoje realni stvarni i pravni razlozi da Vrhovni sud R. Hrvatske prihvati reviziju kao osnovanu i da preinači presudu Visokog trgovačkog suda, tim više što ogromna većina podnesenih prijedloga za dopuštenje revizije se u samom startu odbija ili odbacuje, a mali broj se prihvaća i dopušta podnošenje revizije. To su činjenice.

**2.)** Postoje deseci presuda Vrhovnog suda RH i ustavnog suda RH u kojima se iznose stajališta oba navedena Suda da **nitko ne može postati vlasnik nekretnina ako one nisu bile unesene u temeljni kapital društva prilikom provođenja postupka pretvorbe.**

**Činjenica jest** da je u postupku privatizacije pravnog prednika Stečajnog dužnika, kao društva u pretvorbi, procijenjeno samo **27.250,00 m<sup>2</sup>**, a da nije procijenjeno preostalih **83.086 m<sup>2</sup>** spornih zemljišnoknjižnih čestica, a što je **priznao stečajni upravitelj** Stečajnog dužnika navodeći da **73,45 %** predmetnog zemljišta doista **nije uneseno u temeljni kapital pravnog prednika stečajnog dužnika.**

**3.)** Stečajni vjerovnik ovdje ističe, kolokvijalno rečeno, da se ovdje radi „o računu bez krčmara“, jer se Stečajnog vjerovnika izoliralo u potpunosti u ovoj skupnoj prodaji i trguje se vlasništvom nekretnina Stečajnog vjerovnika na način da Stečajni dužnik dobiva, sukladno Rješenju naslovnog Suda br: St-350/2009 od 14. studenog 2024., od prodaje 43% suvlasničkog dijela, a R. Hrvatska 57% suvlasničkog dijela.

Stečajni vjerovnik postavlja pitanje kako je moguće izvan upravnog i sudskog parničnog postupka „trgovati“ rečenim nekretninama bez sudjelovanja stvarnog vlasnika i kako je moguće da u toj „trgovini“ Stečajni dužnik postaje vlasnik spornih nekretnina u iznosu od **40%**, a sukladno priznanju stečajnog dužnika u procesu pretvorbe bilo je samo 27.250 m<sup>2</sup>, što je zapravo bio iznos od **26,55%**, pa bi tako Stečajni dužnik opisanom nadarbinom od strane R. Hrvatske (bez pravne osnove ) postao suvlasnikom rečenih nekretnina za dodatnih **13,45%** suvlasništva predmetnih nekretnina koje mu, po nikakvoj osnovi, ne pripadaju.

Umjesto zaključka! ***Nemo plus iuri ad alium transfere potest quam ipse habet !***

\* \* \* \* \*

Slijedom svega iznijetog Stečajni vjerovnik traži od naslovnog Suda da donese sljedeće

## **R j e š e n j e**

**Obustavlja se u stečajnom postupku skupna prodaja nekretnina** u vlasništvu stečajnog dužnika MONTKEMIJA d.d. – u stečaju, Zaprešić koja je određena Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, br: St-350/2009 od 14. studenog 2024., i to nekretnina upisanih u.

- **zk.ul. 5157, k.o. Brdovec**  
**kč.br. 1094/1** u naravi oranica, površine 9958 m<sup>2</sup>,
- **zk.ul. 3609, k.o. Brdovec**  
**kč.br. 1090/4** u naravi oranica u Lužnici, površine 5257 m<sup>2</sup>,
- **zk.ul. 986, k.o. Brdovec**  
**kč.br. 1080/19** u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odv. površine 1874 m<sup>2</sup>,  
**kč.br. 1080/20** u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odv. površine 2190 m<sup>2</sup>,  
**kč.br. 1090/1** u naravi upravna zgrada, dvije portirnice, četiri proizvodne hale, zgrada-ambar, zgrada-skladište gotove robe, zgrada-skladište repromaterijala, zgrada-skladište alata, zgrada-skladište kalupa, zgrada-opće skladište, zgrada-kotlovnica sa hidroforom i dimnjakom, zgrada-spremnik energenata, zgrada-rezaona, zgrada-stara trafostanica, zgrada-nova trafostanica, prostor za plin i parovod, tvorničko dvorište, sve navedeno površine 85810 m<sup>2</sup>,  
**kč.br. 1096/2** u naravi Livada Luščić uz Potok, površine 110 čhv,  
**kč.br. 1096/3** u naravi Livada Luščić uz Potok, površine 660 čhv.

**STEČAJNI VJEROVNIK  
PO PUNOMOĆI:**

### **Prilog:**

- Izvornik odvjjetničke punomoći