



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

Povrv-27/2023-37
(ranije Povrv-328/22,
Povrv-183/22 i Povrv-69/21)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Tamari Lakoseljac Benčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja FAE GROUP S.p.A., Italija, Fondo, Zona produttiva 18, OIB: 03876725066, kojeg zastupa punomoćnica Martina Mavračić Čoza, odvjetnica u Zagrebu, Božidara Kunca 1, protiv tuženika CASTUS LUX d.o.o. u stečaju, Rijeka, Stube Marka Remsa 37, OIB: 01200666237, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Sara Ovuka, iz Pule, Giardini 3/III, radi utvrđenja osnovanosti tražbine od 53.177,04 EUR, 30. rujna 2024.,

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se tužba tužitelja, te tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

"I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Tanje Ferenc iz Poreča, poslovni broj Ovr-272/2020-2 od 22. siječnja 2021. godine kojim se nalaže ovršeniku/tuženiku CASTUS LUX d.o.o., Rijeka, Stube Marka Remsa 37, OIB 01200666237 kojem je pripojen prvobitni ovršenik BAN PRODUKT d.o.o., Kaštelir Labinci 140, OIB 16830431887 da ovrhovoditelju/tužitelju FAE GROUP S.p.A., Italija, Fondo, Zona produttiva 18, OIB 03876725066 plati iznos od ukupno 53.177,04 EUR (slovima: edesettrisućestosedamdeset sedameuraičetiricenta) zajedno za zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 17. svibnja 2020. godine po kamatnoj stopi Europske središnje banke u visini od 8% a kako su ovrhovoditelj/tužitelj i ovršenik/tuženik ugovorili Ugovorom o najmu sklopljenim u ožujku 2019. godine u skladu s Direktivom 2011/7/EU i Uredbom sa zakonskom snagom broj 192 od 9. studenog 2012. godine Talijanske Republike pa sve do dana namirenja, a sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se ovršeniku/tuženiku CASTUS LUX d.o.o., Rijeka, Stube Marka Remsa 37, OIB:01200666237 da ovrhovoditelju/tužitelju FAE GROUP S.p.A., Italija, Fondo, Zona produttiva 18, OIB 03876725066 naknadi troškove parničnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi za dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, na poslovni račun punomoćnice tužitelja, odvjetnice Martine Mavračić

Ćoza iz Zagreba, Božidara Kunca 1, OIB 79160445166, broj računa IBAN HR6023600001102720801, a koji se vodi kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb, sve u roku od 15 dana."

Obrazloženje

1. Kod ovog je suda u tijeku postupak između tužitelja i tuženika radi utvrđenja osnovanosti tražbine od 53.177,04 EUR, a koji je započet kao postupak radi isplate iznosa od 90.545,93 EUR.

2. U stečajnom postupku otvorenom nad CASTUS LUX d.o.o. u stečaju, Rijeka, tužitelj je prijavio svoju tražbinu, koja je priznata u visini od 37.000,00 EUR, dok je osporena u visini od 53.177,04 EUR, pa je stoga sud, pozvao tužitelja da uredi tužbeni zahtjev, kako bi mogao postupati po usklađenom tužbenom zahtjevu.

3. Prema odredbi čl. 269. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024 - dalje: SZ) ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđenja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice. Nadalje je Stečajnim zakonom predviđeno da prilikom nastavka parnice vjerovnik, čije je potraživanje osporeno i koji je upućen na parnicu radi utvrđenja svog potraživanja osnovanim, treba izmijeniti svoj tužbeni zahtjev koji je kondemnatorne prirode u deklaratorni tužbeni zahtjev, što znači da je tužitelj nakon nastavka parničnog postupka morao uskladiti svoj tužbeni zahtjev, te tražiti da se utvrdi postojanje njegove tražbine koja je predmet ovog postupka kao tražbine odgovarajućeg isplatnog reda. To usklađivanje tužbenog zahtjeva moralo je biti u skladu s prijavom potraživanja jer je tužitelj mogao zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono označeno u prijavi ili na ispitnom ročištu.

4. Obzirom da tužitelj nije postupio na gore navedeni način, te nije uskladio tužbeni zahtjev na način da umjesto zahtjeva za isplatom potražuje utvrđenje postojanja sporne tražbine koja je predmet tužbenog zahtjeva kao tražbine odgovarajućeg isplatnog reda, te nije to potraživanje uskladio sa tražbinom kako je navedena u prijavi potraživanja, to je sud njegov tužbeni zahtjev odbacio i riješio kao u izreci presude.

U Pazinu 30. rujna 2024.

Sutkinja

Tamara Lakoseljac Benčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Pun. tužitelja,
- Steč. up. tuženika.

Broj zapisa: **9-3086d-12e24**

Kontrolni broj: **0e173-ab805-b0d66**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TAMARA LAKOSELJAC BENČIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.