



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Split

URED PREDSJEDNIKA

Broj: 29 Su-1295/2026
U Splitu 2. srpnja 2026.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po predsjedniku suda Draženu Maraviću, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Predraga Galića, zbog kaznenog djela iz članka 227. stavak 6. u vezi stavka 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/2 22 i 114/23, dalje: KZ/11), rješavajući po zahtjevu oštećenika Josipa Korde, kojim traži izuzeće uredujućeg suca Daniela Bana u predmetu poslovnog broja K-250/2025, na temelju članka 33. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 - pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/2025 i 13/26, dalje: ZKP/08), 2. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 34. stavka 1. ZKP/08 odbacuje se kao nedopušten zahtjev oštećenika Josipa Korde kojim traži izuzeće uredujućeg suca Daniela Bana u predmetu poslovnog broja K-250/2025.

Obrazloženje

1. U kaznenom postupku koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem K-250/2025 protiv okrivljenika Predraga Galića, zbog kaznenog djela iz članka 227. stavak 6. u vezi stavka 1. i 2. KZ/11, oštećenik je na raspravi održanoj 16. lipnja 2026. podnio zahtjev za izuzeće uredujućeg suca Daniela Bana.

2. Oštećenik traži izuzeće uredujućeg suca zbog njegove pristranosti u korist okrivljenika, jer prema mišljenju oštećenika nema nikakve zakonske osnove da se provede treće vještačenje kod činjenice da su provedena dva gotovo istovjetna i usuglašena nalaza.

3. U svom izvješću zaprimljenom u Uredu predsjednika suda uredujući sudac u bitnom navodi da opisane radnje i postupanje po zakonskim odredbama, kao i razlog

navodne pristranosti koje mogu dovesti u sumnju njegovu objektivnost u predmetnom postupku ne postoje.

4. Pregledan je spis ovog suda poslovnog broja K-250/2025.

5. Zahtjev za izuzeće je nedopušten.

6. Odredbom članka 34. stavak 1. ZKP/08 propisano je da izuzeće mogu tražiti i stranke.

6.1. Naime, čitanjem spisa je utvrđeno da oštećenik u konkretnom predmetu ima status sudionika, dok status stranke imaju Općinsko državno odvjetništvo i okrivljenik, kako je to propisano odredbom članka 202. stavak 2. toč. 13. ZKP/08. Slijedom navedenog, vidljivo je da oštećenik, s obzirom da nije stranka u postupku, ne može tražiti izuzeće uredujućeg suca, već to pravo pripada isključivo strankama u postupku.

7. Stoga je na temelju odredbe čl. 34. stavka 1. ZKP/08 riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 2. srpnja 2026.

PREDSJEDNIK SUDA
Dražen Maravić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 35. st. 4. ZKP/08).

DNA:

Okrivljeniku,

Branitelju okrivljenika,

Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu

Oštećeniku,

Opunomoćeniku oštećenika,

spisu K-250/2025,

Kaznenoj pisarnici,

arhivi Su.

Broj zapisa: **9-3088a-40b60**

Kontrolni broj: **0b96d-f42fe-1a4fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.