Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Stalna služba u Pakracu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-18199/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, po zemljišnoknjižnom sucu Matiji Stokiću, povodom prijedloga predlagatelja Duška Kovačevića, Novi Sad, Futoški put 37, Republika Srbija, OIB: 22029894550, zastupanog po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Bojan Doneski, Perica Medaković, Antonio Mihoci i Kristina Burcar Štargl iz Garešnice, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, nakon rasprave za ispravak zaključene 1. listopada 2026. u nazočnosti punomoćnika predlagatelja odvjetnika Perice Medakovića, dana 16. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijedlog za ispravak predlagatelja Duška Kovačevića, Novi Sad, Futoški put 37, Republika Srbija, OIB: 22029894550, u odnosu na nekretninu upisanu u zk. ul. br. 1997 k.o. Pakrac:

- kčbr. 178 vrt u mjestu sa 39 čhv,

kao društveno vlasništvo s pravom korištenja za korist Srbljanin Tomice r. Radulović, Šumetlica, Radulović Jagode, Pavlove, Ljupina, Danilović Jagoda, r. Radulović, Ljupina, Sljepčević Nade, Pakrac, Katić Bože, Gornja Obriježˇ, i Katić Milice, Žarkovo,

te se u istom zk. ulošku dopušta brisanje navedenih upisa i uknjižba prava vlasništva u korist predlagatelja u cijelosti.

II. Nalaže se provedba ovog rješenja.

III. Zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, koja je na nekretnini iz točke I. bila upisana temeljem rješenja posl. br. Z-18199/2025-2 od 29. prosinca 2025., bit će izbrisana po službenoj dužnosti nakon isteka roka od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Duško Kovačević podnio je 10. listopada 2025. prijedlog za provedbu pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka u odnosu na nekretninu označenu u izreci, navodeći u bitnome da su u zemljišnoj knjizi protustranke Srbljanin Tomica r. Radulović, Šumetlica, Radulović Jagoda, Pavlova, Ljupina, Danilović Jagoda, r. Radulović, Ljupina,

Sljepčević Nadea, Pakrac, Katić Božo, Gornja Obriježˇ, i Katić Milica, Žarkovo, upisane kao suvlasnici, da je predmetnu nekretninu stekao u 1/2 dijela na temelju ugovora o darovanju od 1. listopada 2025. od Dušana Kovačevića, koji ju je stekao od Kovačević Teodora, a prestali dio od 1/2 dijela predlagatelj je stekao od Kovačević Đorđa 1989., koji su ju stekli kupnjom od Radulović Ane 1984., koja ju je stekla od Paje Radulovića 1964. godine, da je predmetna nekretnina u naravi poljoprivredno zemljište, a predlagatelj je posljednji izvanknjižni vlasnik i posjednik, s tim da se on i njegov pravni prednik Dušan Kovačević u katastarskim operatima vode kao posjednici svaki u 1/2 dijela, pa radi usklađivanja faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja predlaže da sud donese odluku o ispravku prema kojoj će ista biti upisana u zemljišnoj knjizi kao njegovo vlasništvo u cijelosti.

2. Budući da je predlagatelj priložio isprave (izvadak iz zk. ul. br. 1997 k.o. Pakrac, ugovor o darovanju nekretnina br. OU-397/2025 od 1. listopada 2025., povijest promjena na katastarskim česticama od 3. listopada 2025. i ispis iz Arkod preglednika) iz kojih je vidljiv opravdani razlog i pravni interes za pokretanje ovog postupka za predmetnu nekretninu, rješenjem posl. br. Z-18199/2025 od 29. prosinca 2025. otvoren je postupak.

3. Na način predviđen u čl.211. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine, br. 63/2019, 128/2022, 155/2023 i 127/2024 - dalje: ZZK) objavljen je oglas o otvaranju predmetnog pojedinačnog ispravnog postupka i pozvane su sve osobe koje se protive ispravku na predloženi način, koje smatraju da bi trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, da u roku od 30 dana podnesu sudu svoje prijave i prigovore, te su ujedno upozorene da ako ne budu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

4. Nije bilo prijava i prigovora.

5. U podnesku od 30. siječnja 2026. Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru, Stalna služba u Daruvaru, kao zastupnika Republike Hrvatske - pravnog sljednika prava vlasništva na nekretninama u nekadašnjem društvenom vlasništvu, navodi se u bitnome je uvidom u povijest promjena na koji se predlagatelj poziva utvrđeno da nisu evidentirane osnove po kojima je došlo do prijenosa posjeda s prijašnjih posjednika, pa tako nije niti evidentirana kupnja od strane Kovačević Đorđa od Radulović Ane, da nije točno da je predmetna nekretnina u naravi poljoprivredno zemljište jer čini jedinstvenu cjelinu s kčbr. 177 k.o. Pakrac, u ul. Kneza Branimira 3, Pakrac, koja je u vlasništvu fizičke osobe, a da je riječ o poljoprivrednom zemljištu, upis bi bio na Republiku Hrvatsku, a ne bi i danas bilo upisano društveno vlasništvo s pravom korištenja, da predlagatelj ne prebiva u Republici Hrvatskoj od 2014., da je predmetna čestica građevinsko zemljište koje je bilo u vlasništvu fizičkih osoba koje su bile vlasnici i kčbr. 177 k.o. Pakrac, pa se predlaže kao svjedoka saslušati Josefa Toufar iz Pakraca, Kneza Branimira 3, na okolnosti posjeda i vlasništva te nekretnine, predlaže se izvršiti uvid u povijesni vlasnički list za kčbr. 178 k.o Pakrac, dostavlja se očitovanje katastra od 27. siječnja 2026. i isprave upisane pod br. Z-1890/65. Nakon što sud provede dokazni postupak predlaže se donijeti odluku na temelju stanja spisa.

6. Prijedlog je osnovan.

7. Na raspravi za ispravak održanoj 7. svibnja i 1. listopada 2026. pročitane su isprave podnesene od strane predlagatelja (navedene pod 2.) i Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru, Stalna služba u Daruvaru (dopis Odjela za katastar nekretnina Pakrac od 27. siječnja 2026., zapisnik Općinskog suda u Pakracu br. R2-453/65 od 10. rujna 1985., uvjerenje Općine Pakrac od 21. rujna 1965. o istovjetnosti Slijepčević Nade i Rogulić-Radulović Nade, izvod iz matice vjenčanih za Slijepčević Matu i Rogulić Nadu, sve položen u zemljišnoj knjizi pod br. Z-1980/65), kao i isprave pribavljene od strane suda (povijesni izvadak iz zk. ul. br. 348 k.o. Pakrac, kupoprodajni ugovor od 22. listopada 1969., darovni ugovor od 18. ožujka 1971., darovni ugovor od 27. prosinca 1972., darovni ugovor od 7. ožujka 1983., ugovor o darovanju nekretnine od 26. rujna 2006. i ugovor o kupoprodaji nekretnina od 29. prosinca 1999. godine), saslušani su svjedoci Branka Radaković i Josef Toufar te predlagatelj.

8. Identifikacija predmetne nekretnine izvršena je uvidom u ispis iz Arkod preglednika, u internetski Geoportal preglednik, u internetski Google Street View preglednik i u prostorni plan uređenja Grada Pakraca, koji je također javno dostupan preko interneta.

9. Sadržaj izvedenih dokaza:

9.1. Isprave:
- u zemljišnoj knjizi je predmetna nekretnina u zk. ul. br. 1997 k.o. Pakrac upisana kao društveno vlasništvo s pravom korištenja Tomice Srbljanina, Jagode Radulović, Jagode Danilović, Nade Sljepčević, Bože Katića i Milice Katić, a prema povijesnim podacima zemljišne knjige ti upisi datiraju iz 1960. godine,
- u katastru je kao posjednik bio evidentiran Radulović Pajo od 1964. godine, potom Radulović Ana najkasnije od 1984., potom Kovačević Đorđe Teodorov od 1985., potom Kovačević Teodor Đorđev, a od 1989. do danas Kovačević Duško Đorđev i Kovačević Dušan Teodorov (u posjedovnom listu br. 1715),
- ugovorom o darovanju nekretnina br. OU-397/2025 od 1. listopada 2025., Dušan Kovačević iz Beograda, Mis Irbijeve 11, Republika Srbija, OIB: 63721424726, darovao je svoje nekretnine predlagatelju Dušku Kovačeviću, među kojima i svoj dio od ½ na kčbr. 178 k.o. Pakrac upisanoj u posjedovni listu br. 1715,
- prema dopisu Odjela za katastar nekretnina Pakrac od 27. siječnja 2026. predmetna nekretnina je povezana i čini cjelinu s kčbr. 177 k.o. Pakrac,
- Nada Radulović udana Slijepčević dala je izjavu na zapisnik Općinskog suda u Pakracu br. R2-453/65 (br. Z-1980/65) dana 10. rujna 1985. o darovanju svog dijela prava korištenja na kčbr. 178 i svog suvlasničkog dijela od 5/12 na kčbr. 177 k.o. Pakrac djedu Radulović Paji Stojanovom,
- kčbr. 177 bila je u zemljišnoj knjizi (u zk. ul. br. 348 k.o. Pakrac) ranije upisana kao suvlasništvo istih osoba koje su na kčbr. 178 do danas upisane kao korisnici, i to do 1969. godine kada se kao samovlasnik upisuje Kovačević Đorđe Teodorov iz Japage na temelju kupoprodajnog ugovora od 22. listopada 1969., nakon toga on daruje suvlasnički dio od 1/2 Kovačević Teodoru Petrovom iz Japage darovnim ugovorom od 17. ožujka 1971., potom taj isti suvlasnički dio prelazi na Kovačević Dušana Teodorovog temeljem darovnog ugovora od 27. prosinca 1972., nakon toga dio Kovačević Đorđa od ½ prelazi na predlagatelja Kovačević Duška Đorđevog temeljem darovnog ugovora od 7. travnja 1983., a 1999. godine samovlasništvo stječe Republika Hrvatska temeljem kupoprodajnog ugovora od 29. prosinca

1999. godine sklopljenog s Dušanom Kovačevićem i predlagateljem Duškom Kovačevićem kao prodavateljima,
- kao vlasnik kčbr. 177 kuća i dvorište sa 95 čhv upisane u zk. ul. br. 348 k.o. Pakrac od 27. prosinca 2006. upisan je Toufar Josef, Slavkov, OIB: 10145938288, Pakrac, Kneza Branimira 3, na temelju ugovora o darovanju nekretnina od 26. rujna 2006. sklopljenog s Republikom Hrvatskom kao darovateljem radi stambenog zbrinjavanja daroprimatelja kao hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata,
- predmet svih navedenih ugovora bila je isključivo kčbr. 177, a ne i kčbr. 178 k.o. Pakrac.

9.2. Svjedoci:

9.2.1. Svjedok Branka Radaković iskazala je:
"Poznato mi je koja je nekretnina predmet ovog postupka. Ja sam u razdoblju od 1981. do 1985. živjela u Pakracu u ondašnjoj ulici Milana Stanivukovića, današnjoj ulici kneza Branimira. Na početku te ulice s lijeve strane druga kuća pripadala je Đorđu i Dušanu Kovačeviću, a čestica koja je predmet ovog postupka nalazi se iza te kuće i na njoj su oni imali vrt. U toj su kući živjeli do Domovinskog rata, a nakon rata, ne znam točno koje godine, kuću su prodali Republici Hrvatskoj. Ne znam da li je naknadno ta kuća prodana nekom trećem. Dok su Đorđe i Dušan živjeli u toj kući uživali su tu česticu u naravi vrt. Prilikom prodaje kuće Republici Hrvatskoj nisu prodali i tu česticu iza kuće. Ne znam točno kada, ali mislim da je prije više od 10 godina tu kuću od Republike Hrvatske kupio jedan čovjek, kojemu ne znam ime. On živi u toj kući. Nešto je nadogradio na tom zemljištu na kojem je vrt. Na Geoportal pregledniku i na Google Street View pregledniku prepoznajem tu nekretninu kao i kuću na kbr. 3. Na pregledniku je vidljiv i ulaz na tu česticu iz Vinogradske ulice. Također je vidljiv plastenik a vidljivi su i objekti, pušnica, i još nekakvi objekti. Ti objekti postoje od ranije, odnosno građeni su prije Domovinskog rata od strane Dušana i Đorđa Kovačevića. Dušan i Đorđe Kovačević obilazili su to zemljište kad bi dolazili u Pakrac, a nakon što je kuća prodana tom čovjeku više nisu tamo dolazili. Svoj dio na toj nekretnini Dušan Kovačević darovao je nećaku Dušku Kovačeviću, a drugi dio Duško je naslijedio od oca Đorđa. Mislim da je to darovanje učinjeno prije nekoliko godina. Đorđe Kovačević umro je prije tri godine. Otac od Dušana i Đorđa, Teodor kupio je tu nekretninu 1970.-ih godina. Ne znam tko su bili raniji vlasnici. Nekada je tamo bila nekakva manja kuća, a Đorđe i Dušan su izgradili veliku kuću koja i sada postoji. Nakon kupnje Kovačevići nisu imali nikakvih problema s ovom malom česticom iza kuće. Ona je ograđena i postoji ulaz na nju iz Vinogradske ulice. Moja saznanja potječu iz priče Dušana Kovačevića, a također iz onoga što sam vidjela jer prolazim onuda."

9.2.2. Svjedok Josef Toufar iskazao je:
"Ja sam u najmu kuće u Pakracu u ulici Kneza Branimira 3 od 2000. godine, a vlasnik sam te kuće od 2006. godine. Darovana mi je od strane države radi stambenog zbrinjavanja temeljem mog status hrvatskog branitelja. Osim kuće koristim i zemljište iza kuće koje se proteže do Vinogradske ulice. To zemljište kosim i na njemu imam vrt odnosno plastenik. To sam zemljište ogradio do Vinogradske ulice i postavio sam kapiju u sjevernom dijelu tog zemljišta. Prije toga postojali su stupci ograde ali ne svi. Prilikom ulaska u posjed temeljem najma i kasnije prilikom darovanja od strane Agencije odnosno države, ništa nije bilo posebno definirano vezano za to zemljište iza kuće a ništa nije navedeno ni u ugovorima. Zbog tog zemljišta kontaktirao sam Dušana Kovačevića iz Srbije. Prvi put je to bilo u vrijeme kada je vršena legalizacija nezakonito

građenih objekata. Kontaktirao sam ga jer je bio upisan u katastru i pitao sam ga ima li građevinsku dozvolu za objekte na tom zemljištu. Riječ je o pušnici i jednom dvorišnom objektu koji je spojen sa kućom. Drugi put smo bili u kontaktu prije nekoliko godina vezano za novu geodetsku izmjeru za k.o. Pakrac. Nakon toga smo se još čuli nekoliko puta putem telefona i razgovarali smo o cijeni, međutim, nisam bio spreman platiti cijenu koju je tražio za to zemljište, jer bih nakon toga još morao sređivati gruntovno stanje."

9.3. Predlagatelj Duško Kovačević iskazao je:
"Većinom je točno što je iskazao svjedok (op. svjedok Branka Radaković). Stric mi je svoj dio poklonio prošle godine. On je još živ. Otac mi je svoj dio prepisao 1989. Iza kuće je bio vrt koji smo radili sve do Domovinskog rata. Ja obiđem to zemljište na način da prođem onuda, pogledam. Sa sadašnjim vlasnikom kuće nisam komunicirao. Na preglednicima na računalu prepoznajem kuću sa garažama kao i zemljište iza kuće gdje smo imali vrt. Vidljivo je da postoji ulaz iz smjera Vinogradske ulice. Vidljivo je da sada na toj čestici postoji plastenik, novi objekt koji je zidan ciglom, te desno stariji objekt zidan ciglom. Inače tu kuću su u početku zajedno kupili moj djed i otac, jer je u to vrijeme stric bio u Njemačkoj, a naknadno je djed prepisao dio na strica. Na tom mjestu nekada je bila stara kuća koju su otac i stric obnovili, te su čistili ciglu radi ponovne upotrebe. Kuća je građena otprilike 1972. a ja sam u nju uselio još kao beba. U vremenu do Domovinskog rata bez ikakve smetnje smo uživali te nekretnine. Djed je pričao da je te nekretnine kupio od neke Ane Radulović, koja je bila kćer Paje Radulovića. Do rta smo tu česticu uživali kao vrt. Vrt su radile moja majka i strina. To zemljište je uvijek bilo ograđeno i bila je kapija, a djed je dolazio traktorom poorati ga. Nakon rata do danas nitko mi se nije obraćao s upitima vezano za to zemljište, nije me kontaktirao ni sadašnji vlasnik kuće. Njega ni ne poznajem jer nije kuća prodana njemu, već Republici Hrvatskoj. Ovo zemljište iza kuće nije bio predmet prodaje Republici Hrvatskoj, a inače prilikom otkupa kuća država čija agencija je vršila otkup nije bila zainteresirana za kupnju zemljišta, već isključivo kuća. Meni i mom stricu nitko nije osporavao posjed i vlasništvo na predmetnoj nekretnini od 1991. do danas."

10. Sud prihvaća iskaze saslušanih osoba jer su bili logični i uvjerljivi, a u bitnome i podudarni sa sadržajem isprava u spisu.

11. Utvrđene činjenice i primjena materijalnog prava:
- kčbr. 178 u naravi je vrt iza obiteljske kuće (Pakrac, Ulica kneza Branimira kbr. 3) izgrađene na kčbr. 177. k.o. Pakrac, te s kućom i dvorištem čini cjelinu posjeda; u prostornom planu uređenja Grada Pakraca kčbr. 178 evidentirana je kao izgrađeni dio građevinskog područja naselja,
- stanje posjeda predmetne nekretnine podudaralo se u dugogodišnjem razdoblju sa stanjem prava vlasništva i posjeda kuće izgrađena na kčbr. 177,
- kčbr. 177 bila je u zemljišnoj knjizi (u zk. ul. br. 348 k.o. Pakrac) ranije upisana kao suvlasništvo Tomice Srbljanina, Jagode Radulović, Jagode Danilović, Nade Sljepčević, Bože Katića i Milice Katić, dakle istih osoba koje se od 1960. do danas u zemljišnoj knjizi vode kao korisnici kčbr. 178,
- 1969. godine oni su kčbr. 177 prodali Kovačević Đorđu Teodorovom iz Japage, u kojem ugovoru, kao i u svim kasnijim ugovorima o prijenosu prava (su)vlasništva (1971. godine darovanje suvlasničkog dijela od 1/2 Kovačević Teodoru Petrovom iz Japage, 1972. darovanje istog suvlasničkog dijela Kovačević Dušanu Teodorovom, 1983. darovanje suvlasničkog dijela

od ½ Kovačević Đorđa prelazi predlagatelju, 1999. prodaja Republici Hrvatskoj suvlasničkih dijelova o po 1/2 Dušana Kovačevića i predlagatelja Duška Kovačevića, 2006. darovanje Toufar Josefu radi stambenog zbrinjavanja hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata) nije spomenuta kčbr. 178, iako je u stvarnosti i ona bila predavana u posjed zajedno s kčbr. 177,
- vezano za stupanje Josefa Toufara u posjed kčbr. 177 i 178 napominje se da je on, sudeći prema njegovom iskazu u svojstvu svjedoka u ovom postupku, svjestan da nekretnina kčbr. 178 nije u njegovom vlasništvu, te se s namjerom stjecanja prava vlasništva u dva navrata obraćao Dušanu Kovačeviću iz Srbije, ranijem suvlasniku kčbr. 177 i u katastru evidentiranom suposjedniku kčbr. 178, s tim da kupoprodaja nije realizirana zbog nepostizanja dogovora o cijeni i nesređenog zemljišnoknjižnog stanja, dakle, držanje Josefa Toufara ukazuje na priznavanje više pravne vlasti na toj nekretnini drugoj osobi, što znači da njegov posjed nema svojstvo samostalnosti u smislu čl.11. st.1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine, br. 91/96, 68/98, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 164/08, 143/12 i 152/14 - dalje: ZV),
- s druge strane, nakon prodaje kčbr. 177 Republici Hrvatskoj 1999. godine više ne postoji posjed - faktična vlast predlagatelja ni njegovog strica Dušana Kovačevića na toj nekretnini,
- kroz prethodno trajanje samostalnog i poštenog posjeda predlagatelja i njegovih prednika u posjedu (strica Dušana Kovačevića, oca Đorđa Kovačevića i djeda Teodora Kovačevića u kontinuitetu od 1969. do 1999., pravo vlasništva stečeno je po sili zakona (odnosno čl.28. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima - Službeni list, br. 6/80 i 36/90 - dalje: ZOVO) i prije prestanka posjeda 1999. godine, i to nakon 20 godina posjeda odnosno još 1989. godine,
- zapreku tomu ne predstavlja činjenica što je kčbr. 178 upisana u zemljišnoj knjizi kao društveno vlasništvo od 1960. godine i što se prema čl.29. ZOVO na stvarima u društvenom vlasništvu nije moglo stjecati pravo vlasništva dosjelošću, i to jer se prema pravnom shvaćanju izraženom u odluci proširenog vijeća Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl. br. Rev-129/2025-6 od 27. svibnja 2026. u primjeni opće stvarnopravne normative o stjecanju stvarnih prava (vlasništvo, stvarne služnosti) dosjelošću na nekretninama koje su na dan 8. listopada 1991. bile u društvenom vlasništvu, u rok dosjedanja računa i vrijeme posjedovanja proteklo prije 8. listopada 1991. ako su do 17. studenoga 1999. bile ispunjene sve pretpostavke stjecanja stvarnog prava na određenoj nekretnini dosjelošću,
- dakle, predlagatelj i njegov stric Dušan Kovačević svaki u ½ dijela stekli su izvanknjižno pravo vlasništva na kčbr. 178 još 1989. godine, a budući da je Dušan Kovačević 2025. darovao predlagatelju svoj dio, predlagatelj je vlasnik predmetne nekretnine u cijelosti.

12. Zbog iznesenih razloga ocijenjeno je da je radi usklađivanja faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja opravdano prihvatiti prijedlog za ispravak, pa je sukladno odredbama čl.216. ZZK riješeno kao u točki I. i II. izreke.

13. Sukladno odredbi čl.204. st.2. u vezi s čl.216. st.5. ZZK riješeno je kao u točki III. izreke.

U Pakracu, 16. listopada 2026.

Sudac:
Matija Stokić

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove odluke zemljišnoknjižnog suda ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava osobe koje imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl.213. st.2. ZZK).

DNA:
1/ Odvjetnik Perica Medaković
2/ ODO Bjelovar, Stalna služba u Daruvaru
- na br. lp-DO-2005/2026
3/ protustranke nepoznatih adresa - putem e-oglasne ploče
4/ Odjel za katastar nekretnina Pakrac
5/ Porezna uprava, Pakrac

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	16.10.2026 13:06	**Serijski broj certifikata**	586871280502069323984446834744636380339420501823
		Algoritam potpisa	EC
Kontrolni broj			Z191058263c825323

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -