



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U ZAPREŠIĆU
Trg žrtava Fašizma 1

Poslovni broj: Pp -1255/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, po sucu Hrvoju Buva uz sudjelovanje zapisničara Tanje Markić u prekršajnom predmetu protiv okrivljene, KARLA BUKIĆ zbog prekršaja iz članka 250.st.13.. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 145/24) povodom prigovora okrivljene protiv obaveznog prekršajnog naloga PU zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić, broj KLASA: 211-07/26-4/17985 od 24.02.2026..., nakon provedenog žurnog postupka, temeljem članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18, 114/22 u nazočnosti okrivljene dana 14.05. 2026.godine objavio je i

p r e s u d i o j e

I. na temelju članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona,

okrivljena KARLA BUKIĆ, rođena Bukić, kći Gorana i Danijele, rođena 21. svibnja 2002. u Zagrebu, državljanka Republike Hrvatske, OIB 03378100713, s mjestom stanovanja u Zagrebu, Aleja Antuna Augustinčića 18/1, školska sprema - SSS, student, nezaposlena, uzdržavaju ju roditelji, neudana, bezdjece, prekršajno neosuđivana

OSLOBAĐA SE OD OPTUŽBE

da bi dana 30. prosinca 2025. u 00,00 sati u Zaprešiću, Ulica Drage Švajcara broj 4 kao vlasnica vozila marke Škoda registarske oznake ZG 6945-EI, u roku od 15 dana od stjecanja vozila isto registrirala na svoje ime ili ga odjavila, s obzirom da je važnost prometne dozvole istekla sa danom 10. prosinca 2025., a što je utvrđeno uvidom u račun broj 08-VP-OI od 05. studenog 2025. izdan od DETA PRUT d.o.o.,

čime da bi okrivljena počinila prekršaj opisan iz čl. 250.st.3 Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 250.st.13. istog Zakona .

II. Na temelju čl. 140. st. 2 Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. toč. 2. i 3. padaju na teret proračunskih sredstava ovoga Suda.

Obrazloženje

- 1) PU zagrebačka, Policijska postaja Zaprešić izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljene broj i datum gornji, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude. Na obavezni prekršajni nalog, okrivljena je u otvorenom zakonskom roku uložila prigovor, zbog poricanja prekršaja. Sudac je pregledom predmeta utvrdio da ne postoje razlozi za odbacivanje prigovora okrivljenice, navedeni u članku 243. Prekršajnog zakona pa je u skladu s odredbom članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona, obavezni prekršajni nalog stavio van snage i proveo žurni postupak.
- 2) Okrivljena KARLA BUKIĆ je u svojoj obrani na ovom Sudu dana 16.05..2026. godine navela da poriče da bi dana Nije točno je da nije dana 30. prosinca 2025. u 00,00 sati u Zaprešiću, Ulica Drage Švajcara broj 4 kao vlasnica vozila marke Škoda registarske oznake ZG 6945-El, u roku od 15 dana od stjecanja vozila isto registrirala na svoje ime ili ga odjavila, s obzirom da je važnost prometne dozvole istekla sa danom 10. prosinca 2025., a što je utvrđeno uvidom u račun broj 08-VP-OI od 05. studenog 2025. izdan od DETA PRUT d.o.o. Napomenula je da niti nema položeni vozački ispit, nisi je vlasnica vozila marke Škoda, a njoj nije poznat račun koji se spominje u optužnom aktu broj 08-VP-OI od 05. studenog 2025. koji je izdan od DETA PRUT d.o.o. Dobila je obavijest o prekršaju na eGrađani gdje je vidjela da se spominje to sporno vozilo i sporna firma. Nikada do tada nije čula za tu firmu, mislila je da je u pitanju neka administrativna pogreška. Ni znala zašto je to došlo meni. Otišla je u IV PP Zagreb i tražila sam da mi objasne o čemu je riječ, nisam dobila nikakvu informaciju i uputili su me na PP Zaprešić, tamo su joj rekli da se može napisati neka vrsta obrazloženja prigovora. Drugi dan je njen otac kontaktirao vlasnika te tvrtke koja je izdala račun i vlasnik mu je rekao da su 5. studenog 2025. došli dvoje nepoznatih ljudi muška i ženska osoba i da su došli kupiti vozilo. Na pitanje s kojim dokumentom su navedeni kupili auto, vlasnik tvrtke je rekao da su komunicirali putem WA i da on te poruke sada više nema. U trenutku počinjenja prekršaja nisam bila vlasnica vozila, niti sam ikada bila vlasnica vozila.
- 3) Sud je izvršio uvid u prekršajnu evidenciju za okrivljenika iz koje je vidljivo da okrivljena do sada nije prekršajno osuđivana prema potvrdi Ministarstva pravosuđa unatrag 3 godine koja prileži spisu.
- 4) Na temelju ovako provedenog postupka ovaj Sud s potrebitom sigurnošću nije mogao utvrditi da je okrivljena počinila prekršaj koji joj se stavlja na teret. Naime, na temelju provedenog postupka je utvrđeno a prema obrani okrivljene da okrivljena u vrijeme počinjenja prekršaja nije bila vlasnica predmetnog vozila,
- 5) S obzirom da je okrivljena oslobođena od optužbe, odlučeno je da troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava Suda.
- 6) Ova presuda je pravomoćna.
- 7) Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

U Zaprešiću, 14.05. 2026.

sudac
Hrvoje Buva

Dostavna naredba:

1. Okrivljenoj KARLA BUKIĆ, Aleja Antuna Augustinovića 18/1 Zagreb
2. tužitelju PU zagrebačkoj, Policijska postaja Zaprešić
3. pismohrana – ovdje

Broj zapisa: **9-30888-19ca0**

Kontrolni broj: **08be7-7c0c3-b62b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.