

**PAVLIČEK & ERGARAC**  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

---

U Varaždinu, 02.02.2021. godine

**Na posl. br. St-1946/20**

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Dužnik: InterFinance d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 237/d, OIB: 27081382081, zastupano po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva PAVLIČEK i ERGARAC j.t.d., Varaždin, Braće Radića 1

**PODNEŠAK DUŽNIKA**

---

**I/** Ovim podneskom dužnik se očituje na podnesak vjerovnika Centar banka d.d. u stečaju od 21.01.2021. godine kojim ovaj vjerovnik traži prekid odnosno zastoj predstečajnog postupka do pravomoćnog rješavanja postupka koji se pod posl.br. P-6171/10 vodio pri naslovu, a trenutno se po žalbi tuženika nalazi na rješavanju kod Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.

**II/** U prvom redu dužnik se očituje na podnesak vjerovnika na način da Stečajni zakon ne poznaje prekid i/ili zastoj predstečajnog postupka, a posebice se navedeno ne bi moglo primijeniti iz razloga što dužnik kao tužitelj vodi parnični postupak koji bi teoretski mogao rezultirati povećanjem njegove imovine. Dok ovaj postupak bude pravomoćno okončan, čak i uz pretpostavku da isti bude okončan povoljno po dužnika, dužnik bi nekoliko puta mogao završiti u stečaju.

Dapače, naslovni je sud u ovom postupku ispravno prepoznao postojanje predstečajnih razloga predviđenih Stečajnim zakonom slijedom čega je udovoljio prijedlogu dužnika za otvaranjem ovog postupka. Potencijalni uspjeh dužnika u parničnom postupku posl. br. P-6171/10 nije od nikakvog značaja na postojanje ili nepostojanje predstečajnih razloga na strani dužnika, a samim time ni na tijek ovog postupka.

S navedenim parničnim postupkom u vezi, dužnik je ispunio svoju zakonsku obvezu navođenjem ovog postupka u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, odnosno u popisu iz čl. 17. st. 1. toč. 12. Stečajnog zakona koji prileži prijedlogu dužnika, slijedom čega

ne stoji opaska vjerovnika da bi dužnik obmanjivao vjerovnike. Navedeno tim više što je uz konkretni predmet navedena i vrijednost predmeta spora.

U odnosu na potraživanje konkretnog vjerovnika, te prigovore koje isti iznosi u smislu namjernog pogrešnog iskaza potraživanja ovog vjerovnika u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, dužnik ukazuje kako Stečajni zakon predviđa proceduru utvrđenja tražbina koja za svrhu ima da se utvrdi ispravno stanje obveza dužnika, koje se pak može razlikovati od stanja iskazanog u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka. Slijedom navedenog, konkretni vjerovnik, kao i svi ostali vjerovnici dužnika, imaju pravo i mogućnost prijaviti (i potkrijepiti) svoje potraživanje u iznosu kojeg smatraju osnovanim, a takve prijave će se ispitati i utvrditi sukladno Stečajnom zakonu.

**Dužnik,**

**Po punomoćniku:**