



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: K-816/2025-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski kazneni sud u Zagrebu po sucu pojedincu Bernardi Šuman, uz sudjelovanje Ane Anić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženog Kristijana Šopreka, zbog kaznenih djela iz članka 139. stavak 2. i 3. i dr., Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 126/19., 84/21, 114/22 i 114/23- dalje u tekstu: KZ/11) povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu poslovni broj: KO-DO-1128/2024 od 12. srpnja 2024., nakon održane javne rasprave 2. srpnja 2025., u prisutnosti zamjenice općinskog državnog odvjetnika u Zagrebu Ivane Rajčić Perić i optuženika osobno, dana 2. srpnja 2025., objavio i

p r e s u d i o j e

I Optuženi Kristijan Šoprek, zvan "Kiki", OIB: 10129927433, sin Damira Šopreka i Ružice Seper, djevojački Brajković, rođen 25. prosinca 1972. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Borongajska cesta 52, državljanin Republike Hrvatske, pismen, sa završenom SSS, strojobravar, zaposlen sa mjesečnim primanjima od 1.400,00 eura, neoženjen, otac četvero punoljetne djece, bez čina, vojsku služio, nositelj značke i priznanja "Oluja", bez imovine, neosuđivan, ne vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi,

k r i v j e

što je

- točno neutvrđenog dana u listopadu 2023. godine, na adresi u Zagrebu, Ivekovićeve 19/4, u nakani da ustraši svoju intimnu partnericu, Ivonu Dabo, imenovanj rekao: "Ja u ovom gradu mogu sve što hoću, mogu te se riješiti da te nitko ne nađe, zakopati te nakon toga na Sljemenu, jer se to tako radi. Ja ću sjediti negdje gdje će me snimati kamera, a tebe će netko drugi riješiti!", koju su navedene riječi uznemirile i izazvale kod nje osjećaj straha za vlastiti život i sigurnost, nakon čega je 1. veljače 2024. godine oko 22,00 sati, kada se nalazio na adresi u Zagrebu,

Ivekovićeve 19, u stanu s partnericom Ivonom Dabo, verbalno napao imenovanu govoreći joj da mu je uništila život, da on sada nema gdje biti, da ga je ostavila kao psa na cesti i razočarala, nakon čega je istu svojim rukama snažno odgurnuo u predjelu prsa, uslijed čega je oštećena udarila tijelom u ormar, pa su zajedno otišli na adresu u Zagrebu, Lovinčičeva 1/b, gdje ju je ponovno fizički napao na način da je istu, u nakani da ju tjelesno povrijedi, primio za nadlakticu lijeve ruke, na koji način joj je zadao tjelesnu ozljedu u vidu krvnog podljeva kože lijeve nadlaktice veličine oko 7 x 5 cm, a potom ju je rukom uhvatio za vrat i podigao uslijed čega je udarila glavom u ormarić, pa joj je u nakani da je ustraši rekao: "Jebem ti majku, pička ti materina, uništila si mi život, ubit ću tebe pa sebe. Bacit ću se kroz balkon, ubit ću se kada dođem doma," a koje ponašanje i riječi su kod njegove partnerice Ivone Dabo izazvale osjećaj straha za njezin život i sigurnost,

- dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrtiti, a kazneno djelo je počinjeno prema bliskoj osobi te drugoga tjelesno ozlijedio, a kazneno djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

- čime je počinio dva kaznena djela protiv osobne slobode – prijetnjom – opisano po članku 139. stavku 2. i 3. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22. i 114/23. – dalje u tekstu KZ/11), a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11 i kazneno djelo protiv života i tijela – tjelesnom ozljedom – opisano po članku 117. stavku 1. i 2. KZ/11, a kažnjivo po članku 117. stavku 2. KZ/11, a sve u svezi članka 51. KZ/11.

II Te se optuženom Kristijanu Šopreku na temelju članka 139. stavak 3. KZ/11

utvrđuje

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 6(ŠEST) MJESECI

III Te se optuženom Kristijanu Šopreku na temelju članka 139. stavak 3. KZ/11

utvrđuje

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 6 (ŠEST) MJESECI

IV Te se optuženom Kristijanu Šopreku na temelju članka 117. stavak 2. KZ/11

utvrđuje

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE

V Te se uz primjenu članka 51. KZ/11 optuženi

osuđuje

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNU) GODINU i 2 (DVA MJESECA)

VI Te se temeljem članka 57. stavak 1. i 2. KZ/1 optuženom
izriče

DJELOMIČNA UVJETNA OSUDA

na način da se od kazne zatvora na koju je okrivljeni osuđen izvršava 6 (šest) mjeseci, a dio kazne zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci neće se izvršiti ako u roku od 2 (dvije) godina po pravomoćnosti presude ne počinji novo kazneno djelo, s tim da rok provjeravanja počinje teći od izdržane kazne.

VII Na temelju članka 148. stavak 1. u svezi članka 145. stavak 2. točke 1. i 6. ZKP/08 nalaže se optuženiku naknaditi troškove kaznenog postupka u iznosu od 100,00 eura, na ime paušalnog troška, u roku od 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti presude te naknaditi trošak nagrade i nužne izdatke oštećenice u iznosu koji će biti određen posebnim rješenjem po pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

1. Uvodno citiranom optužnicom općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu optužilo je optuženog Kristijana Šopreka za počinjenje dva kaznena djela protiv osobne slobode – prijetnjom – opisano po članku 139. stavku 2. i 3. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22. i 114/23. – dalje u tekstu KZ/11), a kažnjivo po članku 139. stavku 3. KZ/11 i kazneno djelo protiv života i tijela – tjelesnom ozljedom – opisano po članku 117. stavku 1. i 2. KZ/11, a kažnjivo po članku 117. stavku 2. KZ/11, a sve u svezi članka 51. KZ/11, na način kako je to opisano u izreci presude.

2. Pozvan da se očituje o osnovanosti optužnice optuženi Kristijan Šoprek naveo je kako se smatra krivim i priznao počinjenje dva kaznena djela iz članka 139. st.3. KZ/11 i kazneno djelo iz članka 117. stavak 2. KZ/11 na štetu svoje intimne partnerice, Ivone Dabo na način kako su joj ona stavljena na teret optužnicom.

3. Tijekom dokaznog postupka i to na kraju dokaznog postupka uz suglasnost stranaka pročitana je Nalaz Nastavnog zavoda za hitnu medicinu Grada Zagreba od 2. veljače 2024. (list 15 spisa); Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika, Klasa: NK 214-02/24-20/3776, IV. Policijska postaja PU zagrebačka, od 3. veljače 2024. s DVD snimkom ispitivanja (list 19 - 21 spisa); Zapisnik o ispitivanju okrivljenika, broj: KP-DO-353/2024 od 3. veljače 2024. s DVD snimkom ispitivanja (list 36 - 39 spisa); Preslika medicinske dokumentacije oštećene s fotografijama (list 60 - 67 spisa); Zapisnik o ispitivanju oštećene Ivone Dabo, broj: 511-19-30/3-K-145/2024, od 6. ožujka 2024., IV. PP, PU zagrebačka (list 83 - 85 spisa); Zapisnik o ispitivanju svjedoka Dalibora Dedića, broj: 511-19-30/3-K-145/2024, od 5. ožujka 2024., IV. PP, PU zagrebačka (list 102 spisa); Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Renate Matko, broj: 511-19-30/3-K-145/2024, od 15. ožujka 2024., IV. PP, PU zagrebačka (list 103 spisa); Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Kristine Gajski, broj: 511-19-30/3-K-145/2024, od 6. ožujka 2024., IV. PP, PU zagrebačka (list 104 - 105 spisa); Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Tene Mišić, broj: 511-19-30/3-K-145/2024, od 7. ožujka 2024., IV. PP, PU zagrebačka (list 106 - 107 spisa); Zapisnik o ispitivanju svjedokinje

Gordane Lovrenčić-Rojc, broj: 511-19-30/3-K-145/2024, od 7. ožujka 2024., IV. PP, PU zagrebačka (list 108 -109 spisa); Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka Marije Baković, dr. med. (list 121 spisa) te je na kraju dokaznog postupka pročitao izvadak iz kaznene i prekršajne evidencije za optuženog Kristijana Šopreka.

4. U svojem iskazu danom na kraju dokaznog postupka optuženi Kristijan Šoprek je naveo da priznaje počinjenje sva tri kaznena djela stavljena mu na teret optužnicom te istaknuo kajanje jer je zbog toga što je učinio izgubio osobu koju je najviše volio.

5. Proanaliziravši i ocijenivši sve izvedene dokaze i to kako svaki pojedinačno tako i u njihovoj ukupnosti te dovodeći iste u međusobnu svezu te u svezu sa iskazom optuženog Kristijana Šopreka koji je u cijelosti priznao počinjenje kaznenih djela stavljenih mu na teret, ovaj sud je utvrdio da je optuženi Kristijan Šoprek, i to upravo na način kako mu je to stavljeno na teret optužnicom općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu, počinio kaznena djela prijetnje iz članka 139. stavka 3. KZ/11 i kazneno djelo tjelesnom ozljedom iz članka 117. stavak 2. KZ/11., za koja je optuženika oglasio krivim.

5.1. Optuženi je pri tome i to pri počinjenju sva tri kaznena djela postupao sa stupnjem krivnje koji pravo naziva izravnom namjerom. Radi se o ciljanom i namjernom ponašanju usmjerenom prema bliskoj osobi. Naime, namjera optuženika razvidna je iz svih okolnosti načina njegovog postupanja, posebice sadržaja riječi koje je žrtvi Ivoni Dabo upućivao u inkriminiranom razdoblju svjestan da će time istu uznemiriti i ustrašiti, a žrtvu i tjelesno ozlijediti, a što je želio i postići, što je u konačnici i sam priznao.

6. U potpunosti je prihvaćena i materijalna dokumentacija pročitana tijekom dokaznog postupka s obzirom da ista bilo čime nije dovedena u pitanje.

7. S obzirom na navedeno, a sukladno članku 459. stavku 7. ZKP/08., obrazlaže se dalje samo odluka o kazni na koju je optuženik osuđen, odnosno koje je okolnosti sud uzeo u obzir prilikom odmjeravanja kazne.

8. Odlučujući o izboru vrste i mjere kaznenopravne sankcije optuženiku Kristijanu Šopreku kojom bi se u konkretnom slučaju postigla svrha kažnjavanja ovaj sud je uzeo u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti utvrđene na strani optuženika, kao i jačinu ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, pobude iz kojih je počinio kaznena djela, način počinjenja i skrivljene učinke djela, prijašnji život optuženika, njegove osobne i imovinske prilike te njegovo ponašanje nakon počinjenja kaznenih djela te težinu i društvenu opasnost kaznenih djela.

9. Olakotnim okolnostima optuženiku sud je cijenio njegovo iskreno priznanje počinjenja kaznenih djela, izraženo kajanje što ukazuje na njegov kritičan stav prema učinjenom. Olakotnom okolnošću cijanjeno je i činjenicu da je optuženi kazneno neosuđivana osoba.

10. Otegotnom okolnošću optuženiku cijanjena je njezina dosadašnja prekršajna kažnjavanost koje kazne očito nisu postigle svoj individualno preventivni učinak. Otegotna okolnost je povećana kriminalna količina u postupanju optuženika.

10.1. Uzimajući u obzir sve naprijed iznijete olakotne i otegotne okolnosti, te činjenicu da je za kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavak 3. KZ/11 zapriječena kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci do pet godina, a za kazneno djelo iz članka 117. stavak 2. KZ/11 kazna zatvora u trajanju od jedne do tri godina kao i okolnosti i način počinjenja djela, sud je optuženom Kristijanu Šopreku za dva kaznena djela prijetnje na temelju članka 139. stavak 3. KZ/11 utvrdio kaznu zatvora u trajanju od po šest mjeseci z svako kazneno djelo, te za kazneno djelo tjelesne ozljede na temelju članka 117. stavka 2. KZ/11 kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, te je optuženiku primjenom pravila o odmjeravanju kazne za kaznena djela počinjena u stjecađu osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i dva mjeseci. Pri tome, uzimajući u obzir olakotne okolnosti na strani optuženika, njegovo kajanje ocjena je ovog suda da nije nužno izvršiti izrečenu kaznu zatvora u cijelosti odnosno da postoji visok stupanj vjerojatnosti da i bez izvršenja kazne zatvora u cijelosti optuženi neće činiti kaznena djela, pa mu je izrečena djelomična uvjetna osuda na način da je određeno da se od izrečene kazne zatvora ima izvršiti šest mjeseci zatvora, dok kazna zatvora u trajanju od osam mjeseci se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku provjeravanja od dvije godine ne poćini novo kazneno djelo.

10.2. Ovakva kazna izrečena optuženiku, dakle djelomična uvjetna osuda po ocjeni ovog suda, postići će svrhu kažnjavanja, djelovati na optuženika da shvati neprimjerenost i kažnjivost za kršenje zakonskih propisa kako do ovakvih ili sličnih kažnjivih ponašanja ne bi došlo, a djelovat će se i na druge da shvate neprihvatljivost i kažnjivost za ovakva i slična ponašanja te će se izreći primjerena društvena osuda za počinjena kaznena djela.

11. Obzirom da je optuženi oglašen krivim isti je dužan sukladno članku 148. stavak 1. ZP/08 nadoknaditi troškove ovog kaznenog postupka u iznosu od 100,00 eura, na ime paušalnog troška, u roku od 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti presude te naknaditi trošak nagrade i nužne izdatke oštećenice u iznosu koji će biti određen posebnim rješenjem po pravomoćnosti presude, pri čemu sud smatra da platežom ovog iznosa ni na koji način neće biti dovedena u pitanja egzistencija optuženika.

U Zagrebu 2. srpnja 2025.

Sutkinja:
Bernarda Šuman

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana od dana pisanog otpravka presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud te za protivnu stranku i branitelja radi ulaganja odgovora, neposredno ili preporučeno putem pošte, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DNA:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu, KO-DO-1128/2024
2. Optuženi Kristijan Šoprek
3. Oštećena i punomoćnik
4. U spis

Broj zapisa: **9-30880-b9a2f**

Kontrolni broj: **05257-ada5e-c30fb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Bernarda Šuman, O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.