



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3185/2026-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Mirne Maržić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom GEOURED SISAČ j.d.o.o., Sisak, Ulica Andrije Hebranga 12, OIB 86899570099, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-1444/2026-5 od 2. srpnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 4. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-1444/2026-5 od 2. srpnja 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud odbacio je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, ocijenivši da dužnik u ostavljenom roku nije postupio po nalogu suda za dopunu prijedloga, odnosno da nije dostavio traženu dokumentaciju niti uplatio predumam za troškove predstečajnog postupka, zbog čega je, primjenom čl. 31. st. 3. i čl. 28. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), prijedlog odbacio.

2. Dužnik je protiv ovog rješenja podnio žalbu u kojoj navodi da mu je pobijano rješenje dostavljeno 14. srpnja 2026. te da nije postupio po rješenju kojim je pozvan na dopunu prijedloga zato što nije bio u mogućnosti izvršiti provjeru na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče sudova, pa stoga nije preuzeo navedeno rješenje niti je postupio po njemu. Ističe da bi, uz današnju razinu tehnologije, navedeno rješenje zasigurno preuzeo da je bio obaviješten putem servisa e-Građani. Navodi da mu nije cilj izbjeći podmirenje duga, već dug podmiriti u nešto duljem roku te smatra da pokretanje i provođenje stečajnog postupka ne odgovara ni njemu ni državnom proračunu jer u tom slučaju dug neće biti podmiren. Zato je predložio drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga određenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, utvrđuje se da je ono pravilno i zakonito.

5. Nisu osnovani žalbeni navodi dužnika da nije postupio po rješenju kojim je pozvan na dopunu prijedloga zato što nije bio u mogućnosti izvršiti provjeru na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče sudova te da bi po navedenom rješenju postupio da je o njegovoj objavi bio obaviješten putem servisa e-Građani. Naime, odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno, dok je stavkom 3. istoga članka propisano da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stoga okolnost da dužnik nije pratio objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova ili da nije bio obaviješten putem drugog elektroničkog servisa ne utječe na urednost dostave niti odgađa nastup zakonskih učinaka dostave.

6. Budući da nije sporno da dužnik u ostavljenom roku nije dostavio dokumentaciju koju je prvostupanjski sud zatražio radi dopune prijedloga niti je uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka, bile su ispunjene pretpostavke iz čl. 31. st. 3. i čl. 28. st. 3. SZ-a za odbacivanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Slijedom toga, prvostupanjski sud pravilno je primijenio materijalno pravo kada je prijedlog odbacio.

7. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 4. kolovoza 2026.

Predsjednica vijeća
Draženska Deladio

Broj zapisa: **9-3088b-87c93**

Kontrolni broj: **00447-4e21b-a5bd6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.