

P-628/26

19

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

10 -09- 2026

Neposredno - predano pošti
 Obično-preporučeno: 9.9.2026
 Pošta PAZIN R 405238026PHR
 Primjeraka 1 priloga SPIS
 Pristojbe: _____ € državnim biljezinama
 Primio

REPUBLIKA HRVATSKA
 TRGOVAČKI SUD U PAZINU
 Dršćevka 1, 52000 Pazin

P-105/2026-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Tamari Lakoseljac Benčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari prvotuzitelja HRVOJA SARŠONA, Viškovo, Saršoni 75, OIB 54773604830, i drugotuzitelja FONEK j.d.o.o., Viškovo, Saršoni 75, OIB 09978738521, koje zastupa punomoćnica Valentian Vižintin, odvjetnica u Odvjetničkom uredu Poldan, Gatara, Vižintin, Komorski, Babić, Fruk Morina, Rijeka, protiv tuženice PAOLE PERŠIĆ MARFAN, vlasnice obrta za poslovanje nekretninama FUTURA, Kršan, Kršan 36 A, OIB 15966933799, radi povrede autorskog prava, 14. srpnja 2026.,

riješio je

I. Trgovački sud u Pazinu oglašava se stvarno nenadležnim za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Rijeci.

Obrazloženje

1. Tužitelji su protiv tuženika 22. svibnja 2026. podnijeli naslovnom sudu tužbu, radi povrede autorskog prava.

2. Člankom 7. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, br. 67/18 i 21/22; dalje: Zakon o područjima i sjedištima sudova), propisano je, da je, za rješavanje sporova koji se odnose na brodove i plovidbu na moru i unutarnjim vodama i na sporove na koje se primjenjuje plovidbeno pravo; zrakoplove i na sporove na koje se primjenjuje zračno plovidbeno pravo; zaštitu i uporabu industrijskog vlasništva, autorskog prava i srodnih prava i drugih prava intelektualnog vlasništva, na zaštitu i uporabu izuma i tehničkih unapređenja te tvrtke, ako posebnim zakonom nije drukčije određeno, određuju se sljedeći trgovački sudovi:

- Trgovački sud u Dubrovniku
- Trgovački sud u Osijeku
- Trgovački sud u Rijeci i za područje Trgovačkog suda u Pazinu
- Trgovački sud u Splitu i za područje Trgovačkog suda u Zadru
- Trgovački sud u Zagrebu i za područje Trgovačkog suda u Bjelovaru i Trgovačkog suda u Varaždinu.

3. Odredbom čl. 46. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, br. 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25, dalje: ZPP) propisano je da ako zakonom nije određena isključiva mjesna nadležnost kojega drugog suda, za suđenje je nadležan sud koji je općemjesno nadležan za tuženika. Prema odredbi čl. 47. st. 1. ZPP-a za suđenje je općemjesno nadležan sud na čijem području tuženik ima prebivalište.

4. U konkretnom slučaju, tuženica ima prebivalište i sjedište obrta u Kršanu. Sukladno članku 6. Zakona o područjima i sjedištima sudova, Trgovački sud u Pazinu ustanovljen je za područje Istarske županije. Slijedom navedenog, primjenom isključivo općih pravila o mjesnoj nadležnosti iz ZPP-a, proizlazilo bi da je za postupanje u ovom predmetu nadležan Trgovački sud u Pazinu. Međutim, pitanje utvrđivanja mjesne nadležnosti u sporovima radi povrede autorskog prava zahtijeva primjenu posebnih odredbi o koncentraciji nadležnosti propisanih Zakonom o područjima i sjedištima sudova, koje imaju karakter *lex specialis* u odnosu na opće odredbe Zakona o parničnom postupku.

5. Članak 7. Zakona o područjima i sjedištima sudova izričito propisuje da se za rješavanje sporova koji se odnose na zaštitu i uporabu industrijskog vlasništva, autorskog prava i srodnih prava i drugih prava intelektualnog vlasništva, određuju isključivo taksativno navedeni trgovački sudovi. Tom je odredbom propisano da je za područje Trgovačkog suda u Pazinu nadležan Trgovački sud u Rijeci. Pravilo o koncentraciji nadležnosti nadjačava opće pravilo o mjesnoj nadležnosti prema prebivalištu tuženika. U skladu sa sudskom praksom trgovačkih sudova i Vrhovnog suda Republike Hrvatske, u sporovima iz područja intelektualnog vlasništva, uključujući autorsko pravo, strogo se primjenjuje načelo koncentracije.

6. Uz to i tužitelj je u svom podnesku od 8. srpnja 2026. naveo kako se radi o sporu iz intelektualnog vlasništva, da je na temelju čl. 7. Zakona o područjima i sjedištima sudova stvarno nadležan Trgovački sud u Rijeci te je predložio ustup ovoga predmeta Trgovačkom sudu u Rijeci.

7. Slijedom svega navedenog, budući da se predmetni spor odnosi na povredu autorskog prava, a primjenom članka 7. Zakona o područjima i sjedištima sudova je za područje Trgovačkog suda u Pazinu izričito propisana nadležnost Trgovačkog suda u Rijeci, Trgovački sud u Pazinu nije stvarno nadležan za postupanje u ovoj pravnoj stvari. Stoga je, sukladno pravilima o koncentraciji nadležnosti, odlučeno kao u izreci ove odluke, te će se po njezinoj pravomoćnosti spis predmeta ustupiti stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Rijeci na daljnje postupanje.

U Pazinu 14. srpnja 2026.

Sudac

Tamara Lakoseljac Benčić

Dokument je elektronički potpisan:

TAMARA LAKOSELJAC
BENČIĆ

Vrijeme potpisivanja:

14-07-2026
13:04:55



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU
2.5.4.97=#130048523436353433373332373135
L=PAZIN
S=LAKOSELJAC BENČIĆ
G=TAMARA
CN=TAMARA LAKOSELJAC BENČIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- Tužiteljima po pun.

PO PRAVOMOĆNOSTI:

- Trgovačkom sudu u Rijeci, uz spis.