

ODVJETNIČKO DRUŠTVO TEREŠAK & PARTNERI

Sjedište:
ZAGREB, Kaptol 15
10000 Zagreb;
Tel: 01/ 4837-759
Fax: 01/ 4837-760
E-mail: vladimir@teresak-odvjetnik.hr



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyya 11
10 000 Zagreb

Na broj: P-1185/2019

Tužiteljica: Ružica Topić, iz Zagreba, Mandaličina 6, OIB: 05975733860,
zastupana po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Terešak & Partneri
d.o.o. iz Zagreba, Kaptol 15

Tuženik: MURING d.o.o. u stečaju Zagreb, Brezovička cesta 62/E,
OIB:64225691300

Radi: utvrđenja prava vlasništva

PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE DOPUNSKE PRESUDE

tužiteljice

I. Dana 26. studenoga 2025. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je presudu broj Pž-4451/2025-2 kojom se preinačuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem gornjim od 03. lipnja 2025. u dijelu točke I. i III. izreke i odbija tužbeni zahtjev kao neosnovan te rješenje kojim se ukida navedena presuda u točki II. te se u tom dijelu odbacuje kao nedopuštena.

Tužiteljica je navedenu odluku zaprimila dana 05. veljače 2026. te nastavno na istu sukladno odredbama članka 339. stavak 1. Zakona o parničnom postupku (dalje u tekstu: ZPP) ovim putem podnosi prijedlog za donošenje dopunske presude u odnosu na presudu broja gornjeg od 03. lipnja 2026. i to iz razloga kako slijedi.

II. Naime, odlukom Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem gornjim od 03. lipnja 2025. presuđeno je:

I. Utvrđuje se da je tužiteljica RUŽICA TOPIĆ iz Zagreba, Mandaličina 6, OIB: 05975733860, vlasnik 1277/10000 dijela nekretnine označene kao zk. č. br. 1430/2 k.o. Blato novo, Stambena zgrada br. 6 C i dvorište, Karlovačka cesta, ukupne površine 554 m² (od čega je Stambena zgrada br. 6 C, Karlovačka cesta, površine 191 m², a dvorište površine 363 m²), s kojim suvlasničkim dijelom je temeljem čl. 68. i 69. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima neodvojivo povezano pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine kojeg

sačinjava – na drugom katu, stan oznake K5 sadržaja: predprostor 1, dnevni boravak i blagovanje, kuhinja, predprostor 2, kupaonica, soba 1, soba 2, ukupne površine 68,00 m² s balkonom površine 6,40 m² sveukupne površine 74,40 m², neodvojivo povezano s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake P5 površine 12,00 m², uz istodobno pravno sjedinjenje zemljišta i zgrade, u planu posebnih dijelova zgrade označeno dijagonalno pod 45° šrafirano plavom punom linijom, sve upisano u zk.ul. br. 50179 k.o. 9996 Blato novo, (6. Suvlasnički dio: 1277/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5)), te je tužiteljica ovlaštena u zemljišnoj knjizi ishoditi uknjižbu prava vlasništva te nekretnine za svoju korist, a što je tuženik MURING d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Brezovička cesta 62E, OIB: 64225691300, dužan priznati i trpjeti uknjižbu prava vlasništva te nekretnine u zemljišnoj knjizi u cijelosti za korist tužiteljice.

II. Utvrđuje se da 1277/10000 dijela nekretnine označene kao zk. č. br. 1430/2 k.o. Blato novo, Stambena zgrada br. 6 C i dvorište, Karlovačka cesta, ukupne površine 554 m² (od čega je Stambena zgrada br. 6 C, Karlovačka cesta, površine 191 m², a dvorište površine 363 m²), s kojim suvlasničkim dijelom je temeljem čl. 68. i 69. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima neodvojivo povezano pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine kojeg sačinjava – na drugom katu, stan oznake K5 sadržaja: predprostor 1, dnevni boravak i blagovanje, kuhinja, predprostor 2, kupaonica, soba 1, soba 2, ukupne površine 68,00 m² s balkonom površine 6,40 m² sveukupne površine 74,40 m², neodvojivo povezano s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake P5 površine 12,00 m², uz istodobno pravno sjedinjenje zemljišta i zgrade, u planu posebnih dijelova zgrade označeno dijagonalno pod 45° šrafirano plavom punom linijom, sve upisano u zk.ul. br. 50179 k.o. 9996 Blato novo, (6. Suvlasnički dio: 1277/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5)) - ne spada u stečajnu masu tuženika MURING d.o.o. za trgovinu i usluge - u stečaju, Zagreb, Brezovička cesta 62E, OIB: 64225691300, i da tužiteljica ima izlučno pravo na toj nekretnini, što je sve tuženik dužan priznati.

III. Nalaže se tuženiku MURING d.o.o. – u stečaju Zagreb, Brezovička cesta 62E, OIB: 64225691300 naknaditi tužiteljici RUŽICI TOPIĆ iz Zagreba, Mandaličina 6, OIB: 05975733860 parnični trošak u iznosu od 1.954,64 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 03.06.2025.g. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku od 8 dana.

Na navedenu presudu tuženik je dana 18. lipnja 2025. uložio žalbu iz svih razloga predviđenih u članku 353. stavak 1. ZPP-a te predlaže da se ista ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Nastavno na žalbu tuženika tužiteljica je dana 16. srpnja 2025. podnijela odgovor.

Nadalje, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je u sjednici vijeća održanoj dana 26. studenoga 2025. donio presudu broj Pž-4451/2025-2 kojom se preinačuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem gornjim od 03. lipnja 2025. u pogledu točke I. i III. te sudi na način da se odbija kao neosnovan ranije citirani tužbeni zahtjev.

Osim toga, ukida se presuda prvostupanjskog suda u točki II. njezine izreke te se u tom dijelu tužba odbacuje kao nedopuštena.

Iz obrazloženja drugostupanjske presude proizlazi da je prvostupanjski sud pravilnom primjenom materijalnog prava trebao odbiti tužbeni zahtjev u dijelu kojim tužiteljica traži utvrđenje prava vlasništva jer se u pogledu stjecanja prava vlasništva na temelju pravnog posla primjenjuje materijalno pravo iz odredbi članka 119. i 120. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Vlasništvo na nekretninama na temelju pravnog posla stječe se upisom u zemljišnu knjigu, a u toj situaciji je pravni posao samo pravna osnova (titulus) za stjecanje prava vlasništva, dok je način stjecanja prava vlasništva (modus) upis u zemljišne knjige, zbog čega deklaratorni tužbeni zahtjev usmjeren na utvrđenje prava vlasništva nije osnovan.

Tužiteljica je, dakle, prema stavu drugostupanjskog suda trebala na temelju pravnog posla za kojeg tvrdi da je osnova stjecanja prava vlasništva, tražiti upis vlasništva u zemljišne knjige, odnosno kako već ima titulus stjecanja prava vlasništva, ne može u predmetnoj parnici zahtijevati upis prava vlasništva na temelju sudske odluke.

Nadalje, u odnosu na dio zahtjeva kojim tužiteljica traži utvrđenje da predmetna nekretnina ne spada u stečajnu masu tuženika MURING d.o.o. za trgovinu i usluge - u stečaju i da ima izlučno pravo na toj nekretnini, u tom dijelu tužba je odbačena kao nedopuštena jer se po ocjeni drugostupanjskog suda radi o utvrđenju određene činjenice, a ne o utvrđenju postojanja ili nepostojanja određenog prava ili pravnog odnosa te je tužbu u tom dijelu valjalo odbaciti kao nedopuštenu. Osim toga, dio tužbenog zahtjeva koji glasi na utvrđenje prava vlasništva na predmetnim nekretninama samo po sebi isključuje mogućnost da te nekretnine budu dio stečajne mase tuženika te tužiteljica nema pravni interes za podnošenje tužbenog zahtjeva kao pod točkom II. tužbe.

III. Iz obrazloženja presude opisanog u prethodnoj točki proizlazi da je u slučaju stjecanja vlasništva pravnim poslom tužbeni zahtjev trebao biti usmjeren na utvrđenje da na temelju sklopljenog predugovora o kupoprodaji nekretnine tužiteljica ima valjani pravni temelj stjecanja vlasništva te da je posljedično tuženik dužan trpjeti upis prava vlasništva u zemljišnoj knjizi.

S obzirom na navedeno, tužiteljica ovim putem ukazuje da je podneskom od 02. prosinca 2024. podnesenog od strane prethodnog punomoćnika podnijela eventualni odnosno podredni tužbeni zahtjev sukladno odredbama članka 188. stavak 2. ZPP-a kod kojih zahtjeva i navoda je tužiteljica i ostala prilikom zaključenja glavne rasprave dana 07. svibnja 2025., a koji glasi:

„Utvrdjuje se da je tužiteljica RUŽICA TOPIĆ iz Zagreba, Mandaličina 6, OIB: 05975733860 temeljem Predugovora o kupoprodaji nekretnine od 15.04.2008. godine koji je zaključen između pravnog prednika tužiteljice MGM PROJEKT d.o.o. Zagreb, Dragutina Krapeca 16, i tuženika MURING d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Brezovička cesta 62/E, OIB: 64225691300, koji po svom sadržaju predstavlja ugovor o kupoprodaji nekretnine, i Predugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 27.05.2008. godine, ovjeren dana 30.10.2008. godine po javnom bilježniku Jadranki Knego Rogina pod br. OV-25345/08, koji je zaključen između MGM PROJEKT d.o.o. Zagreb, Dragutina Krapeca 16, i tužiteljice RUŽICE TOPIĆ iz Zagreba, Mandaličina 6, OIB: 05975733860, koji po svojem sadržaju predstavlja ugovor o kupoprodaji nekretnine, stekla valjanu pravnu osnovu za stjecanje prava vlasništva na 1277/10000 dijela nekretnine označene kao zk.č.br. 1430/2 k.o. Blato novo, Stambena zgrada br. 6 C i dvorište, Karlovačka cesta, ukupne površine 554 m² (od čega je Stambena zgrada br. 6 C, Karlovačka cesta, površine 191 m², a dvorište površine 363 m²), s kojim suvlasničkim dijelom je temeljem čl. 68. i 69. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim

pravima neodvojivo povezano pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine kojeg sačinjava – na drugom katu, stan oznake K5 sadržaja: predprostor 1, dnevni boravak i blagovanje, kuhinja, predprostor 2, kupaonica, soba 1, soba 2, ukupne površine 68,00 m² s balkonom površine 6,40 m² sveukupne površine 74,40 m², neodvojivo povezano s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake P5 površine 12,00 m², uz istodobno pravno sjedinjenje zemljišta i zgrade, u planu posebnih dijelova zgrade označeno dijagonalno pod 45° šrafirano plavom punom linijom, sve upisano u zk.ul.br. 50179 k.o. 9996 Blato novo, (6. Suvlasnički dio: 1277/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5)), što je tuženik MURING d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Brezovička cesta 62/E, OIB: 64225691300, dužan priznati i dužan je u roku od 15 dana izdati tužiteljici tabularnu ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva te nekretnine za korist tužiteljice, odnosno dužan je trpjeti uknjižbu prava vlasništva te nekretnine u zemljišnoj knjizi u cijelosti za korist tužiteljice temeljem ove presude, a po njenoj pravomoćnosti.“

Slijedom navedenog razvidno je da je prvostupanjski sud donio presudu kojom je prihvatio prvi od više postavljenih tužbenih zahtjeva te nije odlučivao o ostalim tužbenim zahtjevima, a o čemu u konačnici nije odlučivao niti drugostupanjski sud, već je prvostupanjsku odluku preinačio i odbio tužbeni zahtjev. S obzirom da je pravomoćnom odlukom odlučeno o prvobitno postavljenom tužbenom zahtjevu odnosno da je isti odbijen, tužiteljica smatra da su se ispunile pretpostavke iz članka 188. stavak 2. ZPP-a za odlučivanje o drugom (podredno) postavljenom tužbenom zahtjevu.

Opreza radi, u svrhu potkrjepljivanja ranije iznesenih navoda tužiteljica se poziva na sljedeću sudsku praksu Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Revt 192/2013 od 13. siječnja 2015.:

„Kad prvostupanjski sud prihvati prvi od više eventualno istaknutih (kumuliranih) tužbenih zahtjeva tada ne odlučuje o ostalim zahtjevima, a o ostalim eventualno kumuliranim tužbenim zahtjevima ne odlučuje ni drugostupanjski sud neovisno o tome je li presudom potvrdio ili preinačio prvostupanjsku presudu zato što drugostupanjski sud odlučuje o žalbi protiv prvostupanjske presude. Ako prvostupanjski sud nije odlučivao o eventualno kumuliranom zahtjevu zato što je prihvatio prvi zahtjev, drugostupanjski sud nije ovlašten u preuzeti ulogu prvostupanjskog suda i u prvom stupnju suditi o drugom (eventualnom) tužbenom zahtjevu. O tom zahtjevu će u nastavku postupka odlučiti prvostupanjski jer su se tek donošenjem drugostupanjske presude ispunile procesne pretpostavke iz čl. 188. st. 2. ZPP za suđenje o drugom tužbenom zahtjevu.“

Također i presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-5256/2022-5 od 03. siječnja 2024.:

„4. Podneskom od 12. prosinca 2023. tužitelj je zatražio donošenje dopunske presude, navodeći da drugostupanjski sud u svojoj presudi nije odlučio o eventualno kumuliranom zahtjevu kojega je tužitelj postavio u tužbi.

5. Prijedlog je ispitan temeljem odredbe članaka 339.-341. i članka 377.a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), te je utvrđeno da je isti neosnovan.

6. O žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-601/2020-29 od 23. studenog 2022. ovaj je sud odlučio primjenom odredbe članka 365. stavka 1. ZPP-a, te istu ispitao u dijelu koji se pobija žalbom. S obzirom na to da je prvostupanjskom presudom prihvaćen glavni tužbeni zahtjev, o eventualno kumuliranom tužbenom zahtjevu prvostupanjski sud nije odlučivao, a isti nije niti bio predmetom ispitivanja u drugostupanjskom postupku povodom žalbe protiv presude.

7. Slijedom navedenog, nema niti osnove za donošenje dopunske presude, te je zahtjev za donošenje takve presude odbijen kao neosnovan, primjenom odredbe članka 377.a. stavka 4. u vezi s člankom 340. stavkom 3. ZPP-a.

8. Ovaj sud ukazuje na pravo tužitelja da, u postupku pred prvostupanjskim sudom, traži donošenje odluke o eventualno kumuliranom tužbenom zahtjevu.“

IV. Slijedom navedenoga, tužiteljica predlaže Naslovnom sudu sukladno odredbama članka 188. stavak 2. ZPP-a prihvatiti podredni tužbeni zahtjev i donijeti sljedeću presudu:

1. „Utvrdjuje se da je tužiteljica RUŽICA TOPIĆ iz Zagreba, Mandaličina 6, OIB: 05975733860 temeljem Predugovora o kupoprodaji nekretnine od 15.04.2008. godine koji je zaključen između pravnog prednika tužiteljice MGM PROJEKT d.o.o. Zagreb, Dragutina Krapeca 16, i tuženika MURING d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Brezovička cesta 62/E, OIB: 64225691300 , koji po svom sadržaju predstavlja ugovor o kupoprodaji nekretnine, i Predugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 27.05.2008. godine, ovjeren dana 30.10.2008. godine po javnom bilježniku Jadranki Knego Rogina pod br. OV-25345/08, koji je zaključen između MGM PROJEKT d.o.o. Zagreb, Dragutina Krapeca 16, i tužiteljice RUŽICE TOPIĆ iz Zagreba, Mandaličina 6, OIB: 05975733860, koji po svojem sadržaju predstavlja ugovor o kupoprodaji nekretnine, stekla valjanu pravnu osnovu za stjecanje prava vlasništva na 1277/10000 dijela nekretnine označene kao zk.č.br. 1430/2 k.o. Blato novo, Stambena zgrada br. 6 C i dvorište, Karlovačka cesta, ukupne površine 554 m² (od čega je Stambena zgrada br. 6 C, Karlovačka cesta, površine 191 m², a dvorište površine 363 m²), s kojim suvlasničkim dijelom je temeljem čl. 68. i 69. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima neodvojivo povezano pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine kojeg sačinjava – na drugom katu, stan oznake K5 sadržaja: predprostor 1, dnevni boravak i blagovanje, kuhinja, predprostor 2, kupaonica, soba 1, soba 2, ukupne površine 68,00 m² s balkonom površine 6,40 m² sveukupne površine 74,40 m², neodvojivo povezano s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake P5 površine 12,00 m², uz istodobno pravno sjedinjenje zemljišta i zgrade, u planu posebnih dijelova zgrade označeno dijagonalno pod 45° šrafirano plavom punom linijom, sve upisano u zk.ul.br. 50179 k.o. 9996 Blato novo, (6. Suvlasnički dio: 1277/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5)), što je tuženik MURING d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Brezovička cesta 62/E, OIB: 64225691300, dužan priznati i dužan je u roku od 15 dana izdati tužiteljici tabularnu ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva te nekretnine za korist tužiteljice, odnosno dužan je trpjeti uknjižbu prava vlasništva te nekretnine u zemljišnoj knjizi u cijelosti za korist tužiteljice temeljem ove presude, a po njenoj pravomoćnosti.

2. Nalaže se tuženiku MURING d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Brezovička cesta 62/E, OIB: 64225691300 da tužiteljici RUŽICI TOPIĆ iz Zagreba, Mandaličina 6, OIB: 05975733860 naknadi trošak ovog parničnog postupka, sa zakonskom zateznom kamatom prema stopi koja se, sukladno čl. 29. st.2. Zakona o obveznim odnosima, određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s time da je referentna stopa kamatna stopa ili granična kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, tekućom od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate, u roku od 15 dana“.

U Zagrebu 13. veljače 2026.

Tužiteljica,
po opunomoćeniku:

Vladimir
Terešak

Digitalno
potpisao: Vladimir
Terešak
Datum: 2026.02.13
10:53:15 +01'00'