

AR 21 x 11 18.

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ, TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ, HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr; OIB: 70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHHR2X

stečajni upravitelj
MIROSLAV LOVREKOVIĆ
Krunoslava Heruca 81
48260 KRIŽEVCI

PREDMET: **Prijava u stečajni postupak nad dužnikom BRODSKA MONTAŽA d.o.o.**
Vrhovljan, Gospodarska 12, OIB: 32639634433
spis broj St-221/2018 Trgovačkog suda u Varaždinu

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043) 220-510, Fax (043) 242-622

Kao punomoćnici vjerovnika SEDLIĆ d.o.o., 43232 Berek, Berek 54, OIB: 31937776003, podnosimo slijedeću :

PRIJAVU TRAŽBINE

I

Vjerovnik SEDLIĆ d.o.o., 43232 Berek, Berek 54, OIB: 31937776003, prijavljuje svoju tražbinu prema dužniku BRODSKA MONTAŽA d.o.o. Vrhovljan, Gospodarska 12, OIB: 32639634433, temeljem isporučenih, a neplaćenih, roba i usluga u ukupnom iznosu od 394.543,75 kuna i to:

- iznos od 101.875,00 kn, na temelju računa broj 2/502/058 od 18.02.2015. godine, a koji je dospio na plaćanje dana 18.02.2015. godine,
- iznos od 292.668,75 kn, na temelju računa broj 682/101/050 od 31.07.2015. godine, a koji je dospio na plaćanje dana 14.08.2015. godine.

Radi naplate navedenog duga izdano je rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave po javnom bilježniku Ivanu Marodi iz Čakovca broj Ovr-324/2018 od 23.04.2018. godine.

Nastali trošak postupka iznosi 11.656,80 kuna, a predvidivi 3.515,00 kuna.

Navedeno rješenje o ovrsi je pravomoćno i ovršno dana 04.05.2018. godine, predano je u FINU na provedbu dana 015.05.2018. godine, no po istom nije naplaćeno ništa.

Zakonska zatezna kamata obračunata na glavnica i trošak izdavanja rješenja o ovrsi do dana otvaranja stečajnog postupka, 24.10.2018. godine iznosi 126.967,11 kuna na glavnica odnosno 682,21 kuna na trošak.

dokaz: uvid u pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ivanu Marodi iz Čakovca broj Ovr-324/2018 od 23.04.2018. godine, uvid u dopis FINI 15.05.2018. godine, uvid u račune, uvid u obračun kamata.

II

Stečajni vjerovnik prijavljuje svoju tražbinu u iznosu:

1	Glavnica	394.543,75 kuna
2	Zakonske zatezne kamate na glavnica	126.967,11 kuna
3	Trošak donošenja rješenja	15.171,80 kuna
4	Zakonske zatezne kamate na trošak	682,21 kuna
UKUPNO		537.364,87 kuna

III

RAZLUČNA PRAVA

Stečajni vjerovnik nema razlučnih prava.

IV

ŽIRO-RAČUN:

IBAN: HR2223400091100237950 kod Privredne banke Zagreb d.d.

SEDLIĆ d.o.o. Berek
po punomoćniku
ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043) 220-510

Bjelovar, 21. prosinca 2018. godine

Troškovnik:

1	Sastav prijave	5.373,60 kn
2	PDV 25 %	1.343,40 kn
3	Sudska pristojba	500,00 kn
Ukupno		7.217,00 kn

Obrazac 18.

Stečajnom upravitelju

MIROSLAVU LOVREKOVIĆ

adresa

Krunoslava Heruca 81

48260 KRIŽEVCI

Poslovni broj spisa

St-221/2018 Trgovačkog suda u Varaždinu

I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU

0 PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

SEDLIĆ d.o.o.

OIB

31937776003

Adresa / sjedište

43232 Berek, Berek 54

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

BRODSKA MONTAŽA d.o.o.,

OIB

32639634433

Adresa / sjedište

Vrhovljan, Gospodarska 12

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

trgovački ugovor, pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ivanu Marodi iz Čakovca broj Ovr-324/2018 od 23.04.2018. godine

Iznos tražbine 537.364,87 (kn)

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)
pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ivanu Marodi iz Čakovca broj

Ovr-324/2018 od 23.04.2018. godine

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 537.364,87 (kn)

Naziv ovršne isprave

rješenje o ovrši javnog bilježnika Ivanu Marodi iz Čakovca broj Ovr-324/2018 od 23.04.2018. godine

II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava)

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom _____ (kn)

Ako razlučni vjerovnik koji je i osobni vjerovnik dužnika prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnik dužan je naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i iznos do kojega njegova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

III. OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Predmet izlučnog prava

Naznaka postojanja prava iz članka 148. Stečajnog zakona

Mjesto i datum

Bjelovar, 21.12.2018.

Potpis vjerovnika

ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043) 220-510

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ TATJANA FIGAČ GREGURIĆ HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar, Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr OIB: 70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHHR2X

P 20. 04. 2018.

javni bilježnik
gospodin IVAN MARODI
Matice Hrvatske 14
40000 ČAKOVEC

Ovrhovoditelj: **SEDLIĆ d.o.o.**, Berek, Berek 54, OIB: 31937776003, zastupano po članu uprave Domagoju Sedlič, Berek, Berek 191, OIB: 07755969187, te po punomoćnicima odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, Mihanovićeve 15 b, OIB: 70851049834

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043) 220-510. Fax (043) 242-622

Ovršenik: **BRODSKA MONTAŽA d.o.o.**, Sveti Martin na Muri, Vrhovljan, Gospodarska 12, OIB: 32639634433, zastupano po direktoru Zlatku Tomšić, Milna, Milna bb, OIB: 65684901117

P R I J E D L O G Z A O V R H U
temeljem vjerodostojne isprave

radi naplate 394.543,75 kn spp

četverostruko
punomoć pod / A
vjerodostojna isprava pod / B

Trgovačko društvo **BRODSKA MONTAŽA d.o.o.**, 21405 Milna, Milna bb, OIB: 32639634433, promijenilo je sjedište tako da isto sada posluje na adresi sjedišta u Svetom Martinu na Muri, Vrhovljan, Gospodarska 12, OIB: 32639634433.

Dokaz: Uvid u djelomični povijesni izvadak iz sudskog registra.

I. Temeljem vjerodostojne isprave – računa ovršenik duguje ovrhovoditelju iznos od ukupno **394.543,75 kn**, i to:

- iznos od 101.875,00 kn, na temelju računa broj 2/502/058 od 18.02.2015. godine, a koji je dospio na plaćanje dana 18.02.2015. godine,
- iznos od 292.668,75 kn, na temelju računa broj 682/101/050 od 31.07.2015. godine, a koji je dospio na plaćanje dana 14.08.2015. godine.

Pored iznosa glavnog duga ovršenik duguje ovrhovoditelju i zakonsku zateznu kamatu tekuću na iznos duga od njegovog dospelja pa do plaćanja.

Dokaz: Uvid u račun broj 2/502/058 i račun broj 682/101/050, a u slučaju prigovora ovršenika ovrhovoditelj predlaže provesti financijsko – knjigovodstveno vještačenje.

II. Kako ovršenik nije po dospelju platio dug, ovrhovoditelj predlaže da se pozove ovršenika da u roku od osam dana namiri potraživanje ovrhovoditelja s naslova glavnice, kamata i troškova, te da temeljem članka 31., 39., 41., 280. i 288. Ovršnog zakona, a u vezi troškova postupka čl. 14. st. 4 i čl. 30 st. 3, te čl. 289. Ovršnog zakona, donese slijedeće :

R J E Š E N J E O O V R S I

I. Nalaže se ovršeniku **BRODSKA MONTAŽA d.o.o.**, Sveti Martin na Muri, Vrhovljan, Gospodarska 12, **OIB: 32639634433**, da ovrhovoditelju **SEDLIĆ d.o.o.**, Berek, Berek 54, **OIB: 31937776003**, namiri tražbinu u ukupnom iznosu od **394.543,75 kn** sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, na iznos od:

- 101.875,00 kn od 19.02.2015. godine do isplate,
- 292.668,75 kn od 15.08.2015. godine do isplate,

- te mu naknadi trošak izdavanja ovog rješenja o ovrsi, sa zakonskom zateznom kamatom koja po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućom od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do plaćanja,

- kao i eventualne daljnje troškove ovrhe, sve to u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

II. Radi ostvarenja ovrhovoditeljeve tražbine iz t. I. ovog rješenja, određuje se:

o v r h a

općenito na imovini ovršenika,

a osobito :

pljenidbom i prijenosom novčanih sredstva ovršenika **BRODSKA MONTAŽA d.o.o.**,
Sveti Martin na Muri, Vrhovljan, Gospodarska 12, koja se vode pod njegovim osobnim
identifikacijskim brojem:

OIB: 32639634433,

- tako što se nalaže Agenciji da poslovnim bankama izda nalog da iznos za koji je određena ovrha prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na žiro račun ovrhovoditelja **SEDLIĆ d.o.o.**, Berek, Berek 54, **OIB: 31937776003**, otvoren kod **Privredne banke Zagreb d.d.** pod brojem: **HR2223400091100237950**

Predajom pravomoćnog i ovršnog rješenja s o ovrsi isplatitelju stalnog novčanog primanja, odnosno dostavom naloga Agencije banci, ovrhovoditelj stječe založno pravo na novčanoj tražbini ovršenika prema banci za isplatu novčanih sredstava na računu, odnosno na novčanoj tražbini ovršenika prema isplatitelju stalnog novčanog primanja (čl. 284. st. 3 Ovršnog zakona).

Na temelju pravomoćnog i ovršnog ovog rješenja ovrhovoditelj može izravno zatražiti od Agencije da banci izda nalog da iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim OIB-om na račun ovrhovoditelja određen u rješenju o ovrsi, odnosno u zahtjevu za provedbu ovrhe (čl. 284 t. 1 OZ-a).

Agencija i isplatitelj stalnog novčanog primanja dužni su u povodu pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi kojega je donio javni bilježnik i odredio ovrhu na tražbini po računu kod banke ili općenito na imovini ovršenika postupati kao u povodu pravomoćnog rješenja o ovrsi koje im je dostavio sud (čl. 285. st. 1.Ovršnog zakona).

Agencija i banke, odnosno isplatitelj stalnog novčanog primanja odgovaraju ovrhovoditelju zbog nepostupanja po rješenju o ovrsi u smislu čl. 213 i čl. 201 Ovršnog zakona.

Na temelju ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelj može zatražiti od nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha (čl. 285 st. 2 OZ-a)

Ovršenik ima pravo na ovo rješenje izjaviti prigovor javnom bilježniku koji je rješenje izdao u roku od osam dana od dana primitka rješenja (čl. 282 Ovršnog zakona).

Trošak ovrhe određuje se u iznosu odkuna.

Upozorenje ovršeniku:

Protiv ovog rješenja ovršenik ima pravo prigovora u roku od 8 dana od primitka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je izdao rješenje o ovrsi. Prigovor mora sadržavati razloge pobijanja. Neobrazloženi prigovor sud će odbaciti ne pozivajući ovršenika da ga dopuni ili ispravi.

Ukoliko ovršenik podmiri potraživanje ovrhovoditelja koje se odnosi na glavno potraživanje i odmjerene troškove ovršnog postupka, sve zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom

kamatom kako je određeno rješenjem o ovrsi, tada nije dužan plaćati predvidive troškove postupka.

Ukoliko se ovrha provodi na novčanoj tražbini po računu na koji se ovršeniku uplaćuju primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog Zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz čl. 173. Ovršnog zakona o tome je ovršenik dužan izvijestiti Financijsku agenciju.

SEDLIĆ d.o.o.,
po punomoćniku
ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510

Odmjereni troškovi ovrhe:

1. Sastav prijedloga za ovrhu	5.000,00 kn
PDV 25%	1.250,00 kn
2. Javnobilježnička nagrada	4.295,44 kn
PDV 25%	1.073,86 kn
3. Trošak dostave	30,00 kn
PDV 25%	7,50 kn
Ukupno:	11.656,80 kn

Predvidivi troškovi ovrhe:

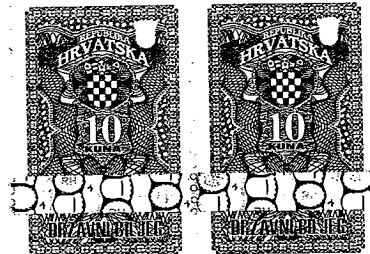
1. Pribava klauzule pravomoćnosti i ovršnosti	250,00 kn
PDV 25%	62,50 kn
2. Sastav prijedloga za provedbu ovrhe daljnjim sudionicima u postupku	2.500,00 kn
PDV 25%	625,00 kn
3. Klauzula pravomoćnosti i ovršnosti	30,00 kn
PDV 25%	7,50 kn
4. Materijalni trošak	40,00 kn
Ukupno:	3.515,00 kn

Bjelovar, 19. travnja 2018. godine

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ, TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ, HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr; OIB: 70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHHR2X

SREDIŠNJI URED
DRŽAVNE GEODETSKE UPRAVE

Gruška 20
10000 Zagreb



PREDMET: Molba za dostavu podataka – posjedovnog lista

Vrlo poštovani,

Javljamo Vam se u zastupanju naše stranke SEDLIĆ d.o.o., Berek, Berek 171, OIB: 31937776003.

Naša stranka, temeljem vjerodostojne isprave-računa broj 2/502/058, ima novčano potraživanje prema:

BRODSKA MONTAŽA d.o.o., Sveti Martin na Muri, Vrhovljan, Gospodarska
12, OIB: 32639634433, zastupano po direktoru Zlatku Tomšić, Milna, Milna bb,
OIB: 65684901117.

Radi pokretanja ovršnog postupka na nekretninama ovršenika potreban nam je podatak da li se gore navedeno trgovačko društvo vodi upisano u zemljišnim knjigama kao vlasnik ili suvlasnik nekretnina.

Stoga lijepo molim da nam u skladu s odredbama Ovršnog zakona dostavite posjedovni list, a kako bi od nadležnog zemljišnoknjižnog suda mogli zatražiti izvadak iz zemljišne knjige.

U prilogu Vam dostavljamo 20,00 kn državnih biljega, presliku računa broj 2/502/058 i punomoći za zastupanje.

SEDLIĆ d.o.o.,
po punomoćniku

Bjelovar, 19. travnja 2018. godine

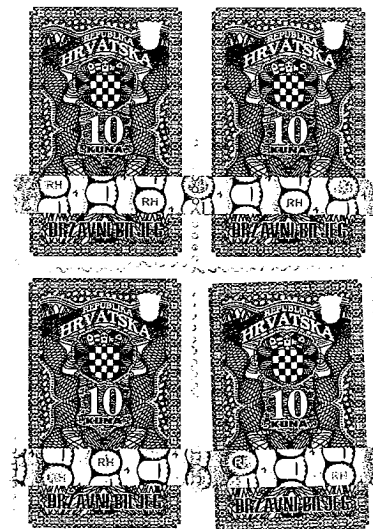
ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043) 220-510, Fax (043) 242-622

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ TATJANA FIGAČ GREGURIĆ HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar, Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr OIB: 70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHR2X

PU MEĐIMURSKA
Policijska postaja Mursko Središće
Frankopanska 10

40315 MURSKO SREDIŠĆE

PREDMET: Molba za dostavu UVJERENJA



Poštovani,

Javljamo se u zastupanju naše stranke SEDLIĆ d.o.o., Berek, Berek 171, OIB: 31937776003 koja ima novčano potraživanje prema:

- BRODSKA MONTAŽA d.o.o., Sveti Martin na Muri, Vrhovljan, Gospodarska 12, OIB: 32639634433, zastupano po direktoru Zlatku Tomšić, Milna, Milna bb, OIB: 65684901117.

Stoga Vam se temeljem članka 16.b. st. 2. Ovršnog zakona i čl. 13. i 24. Pravilnika o obliku i sadržaju upisnika te unutarnjem ustrojstvu i radu službe upisa obraćamo s molbom da u evidencijama motornih vozila provjerite da li se gore navedeno trgovačko društvo vodi upisano kao vlasnik motornog vozila. Ukoliko se vodi molimo da nam **dostavite uvjerenje o vrsti, marki, tipu, tvorničkom serijskom broju (broju šasijske), godini proizvodnje, registarskom broju i postojanju tereta na tom vozilu.**

Kao dokaz osnovanosti ovog zahtjeva u prilogu dostavljamo presliku računa broj 2/502/058 i presliku računa broj 682/101/050, presliku punomoći za zastupanje, te 40,00 kn državnih biljega.

Prilog:

- 40,00 kn državnih biljega;
- preslika računa,
- preslika punomoći za zastupanje

SEDLIĆ d.o.o.,
po punomoćniku

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510. Fax (043)242-622

Bjelovar, 19. travanj 2018. godine

Uredovno vrijeme:
Utorkom i četvrtkom od 17:00 - 19:00 sati

OPĆINSKI SUD

43000 BJELOVAR

Ovrhovoditelj: **SEDLIĆ d.o.o.**, Berek, Berek 54, **OIB: 31937776003**, zastupano po članu uprave Domagoju Sedlić, OIB: 07755969187, Berek, Berek 191, te po punomoćnicima odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač- Gregurić, Hrvoje Mladinić, Bjelovar, Mihanovićeve 15b, OIB: 70851049834

Ovršenik: **EUGEN KRKLEC**, 43000 Bjelovar, Gudovac 169, **OIB: 09165474715**

P R I J E D L O G Z A O V R H U

na temelju ovršne isprave

na pokretninama ovršenika

četverostruko
punomoć pod / A
ovršni naslov pod / B

I.

Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-1270/2017 od 31. svibnja 2017. godine, ovršenik je dužan podmiriti ovrhovoditelju tražbinu u ukupnom iznosu od **26.245,38 kn** sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 01.11.2016. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena,

te naknaditi mu trošak donošenja rješenja o ovrsi u iznosu od **3.068,06 KN**, sve u roku od 8 dana.

Ovrhovoditelj na dosuđeni iznos troška temeljem čl. 30. OZ-a potražuju zakonsku zateznu kamatu tekuću od 31. svibnja 2017. godine, kao od dana donošenja odluke o troškovima, pa do plaćanja.

Dokaz: uvid u rješenje o ovrsi javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-1270/2017 s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti.

II.

Ovršenik je nakon dostave rješenja o ovrsi javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-1270/2017 od 31. svibnja 2017. godine dana 14. srpnja 2020. godine podmirio ovrhovoditelju dio troškova postupka u iznosu od 1.000,00 kn.

Stanje duga na dan 14. srpnja 2020. godine bilo je sljedeće:

1. trošak postupka	3.068,06 Kn
2. zakonska zatezna kamata na trošak obračunata do 14.07.2020. godine	597,31 Kn
3. <u>glavnica</u>	<u>26.245,38 Kn</u>
ukupno	29.910,75 Kn

Navedenom uplatom ovršenik je podmirio zakonsku zateznu kamatu na trošak postupka u iznosu 597,31 kn te dio troškova postupka u iznosu od 402,69 kn.

Prema tome, nakon uplate gornjeg iznosa ovrhovoditelj na ime glavnice potražuje iznos od **26.245,38 kn** sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 01.11.2016. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te trošak postupka u iznosu od 2.665,37 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom.

III.

Po pravomoćnosti rješenja isto je proslijeđeno na provedbu Financijskoj agenciji, no do danas isto nije naplaćeno niti djelomično.

Ovrhovoditelj ostaje i dalje kod provedbe ovrhe na novčanim sredstvima pri Financijskoj agenciji, na temelju osnove za plaćanje- rješenja o ovrsi na novčanoj tražbini javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-1270/2017 od 31. svibnja 2017. godine (sukladno čl. 5. stavak 5. OZ).

Dokaz: Uvid u presliku Potvrde o nemogućnosti izvršenja osnova za plaćanje zbog nedostataka novčanih sredstava od 10. svibnja 2021. godine.

IV.

Kako dugovanje nije podmireno u cijelosti, ovrhovoditelj predlaže da sud na temelju čl. 5. st. 3. OZ-a, te na temelju čl. 23, čl. 36. i 38., te čl. 133., 136., 137., 140. i 143. Ovršnog zakona, a u pogledu troškova prema čl. 14. st. 4. i 8. i čl. 30. st. 3. OZ-a donese sljedeće:

R J E Š E N J E O O V R S I

Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-1270/2017 od 31. svibnja 2017. godine, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od **26.245,38 kn** sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku po stopi koja se za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 01. studenog 2016. godine do plaćanja,

-radi namirenja nenaplaćenog troška donošenja rješenja o ovrsi broj Ovr- 1270/2017 u iznosu od **2.665,37 kn** sa zakonskom zateznom kamatom koja po stopi od 5,89% teče od 15. srpnja 2020. godine do 31.12.2020. godine, a po stopi od 5,75% godišnje od 01.01.2021. godine do isplate odnosno po kamatnoj stopi koja se za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena do plaćanja,

- te radi namirenja troškova ovog ovršnog postupka, koliko oni budu iznosili, sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, teče od dana donošenja odluke o troškovima pa do plaćanja, određuje se:

o v r h a

- Zapljenom, procjenom, oduzimanjem, otpremanjem, povjeravanjem na čuvanje pokretnina ovršenika ovrhovoditelju ili sudu ako se radi o gotovom novcu, vrijednosnim papirima i dragocjenostima pokretnina ovršenika, a koje se zateknu u posjedu ovršenika na bilo kojem mjestu, njihovom prodajom, te namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

O vremenu i mjestu popisa sud će obavijestiti punomoćnika ovrhovoditelja.

Ovršeniku je zabranjeno raspolagati sa zaplijenjenim stvarima, te se upozorava na kaznenopravne posljedice propisane u čl. 241. Kaznenog zakona, ako postupi suprotno zabrani.

Ovrhovoditelj predlaže da se zaplijenjene pokretnine odmah oduzmu od ovršenika sa adrese Bjelovar, Gudovac 169, kao i sa bilo kojeg drugog mjesta i da se predaju na čuvanje ovrhovoditelju.

Popisane pokretnine oduzet će se odmah iz posjeda ovršenika i predati na čuvanje ovrhovoditelju (čl. 140. OZ-a), a zaplijenjeni novac će se pohraniti u sudski depozit.

Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi kojim su određeni zapljena novčane tražbine i prijenos radi naplate.

Ovrhovoditelj stječe pljenidbenim popisom založno pravo na popisanim pokretninama. (čl. 143. st. 1. OZ-a)

SEDLIĆ d.o.o.,
po punomoćniku

Hrvoje
Mladinić

Digitalno
potpisao: Hrvoje
Mladinić
Datum:
2021.05.14
11:10:10 +02'00'

Trošak:

- sastav ovog prijedloga	1.000,00 kn
- pribava klauzule pravomoćnosti i ovršnosti	250,00 kn
- PDV 25%	312,50 kn
- sudska pristojba za prijedlog i rješenje o ovrsi	612,44 kn
- trošak izdavanja naknadnog otpravka rješenja o ovrsi	37,50 kn
- trošak pribave podataka iz <u>Očevidnika plaćanja</u>	<u>20,00 kn</u>
ukupno	2.232,44 kn

U Bjelovaru, 13. svibnja 2021. godine

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ TATJANA FIGAČ GREGURIĆ HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar, Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr OIB: 70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHHR2X

Javni bilježnik
gđa **MARIJA ČULO POLJAK**
Trg E. Kvaternika 2
43000 BJELOVAR

Poljak
31-05-2017



Ovrhovoditelj: **SEDLIĆ d.o.o.**, Berek, Berek 171, OIB: 31937776003,
zastupano po odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko
Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara,
Mihanovićeve 15 b

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel: (043)220-510, Fax: (043)242-622

Ovršenik: **EUGEN KRKLEC**, 43000 Bjelovar, Gudovac 169, OIB: 09165474715

P R I J E D L O G Z A O V R H U
temeljem vjerodostojne isprave

radi naplate 26:245,38 kn spp

četverostruko
punomoć pod /A
vjerodostojna isprava pod /B

I. Temeljem vjerodostojne isprave – Kartice partnera - razdoblje od 01.01.2012. do 03.03.2017. - ovršenik duguje ovrhovoditelju iznos od **26.245,38 kn**, a koji je dospio na plaćanje 31.10.2016. godine.

Pored iznosa glavnog duga ovršenik duguje ovrhovoditelju i zakonsku zateznu kamatu tekuću na iznos duga od njegovog dospijeca pa do plaćanja.

Dokaz: Uvid u Karticu partnera - razdoblje od 01.01.2012. do 03.03.2017., u slučaju prigovora

provesti dokaz saslušanjem zakonskog zastupnika ovrhovoditelja, ovršenika i svjedoka, financijsko – knjigovodstveno vještačenje.

II. Kako ovršenik nije po dospijeću platio dug, ovrhovoditelj predlaže da se pozove ovršenika da u roku od osam dana namiri potraživanje ovrhovoditelja s naslova glavnice, kamata i troškova, te da temeljem članka 31., 39., 41., 280. i 288. Ovršnog zakona, a u vezi troškova postupka čl.14. st. 4. i čl. 30. st. 3., te čl. 289. Ovršnog zakona, donese slijedeće :

R J E Š E N J E O O V R S I

I. Nalaže se ovršeniku **EUGENU KRKLEC**, 43000 Bjelovar, Gudovac 169, **OIB: 09165474715**, da ovrhovoditelju **SEDLIĆ d.o.o.**, Berek, Berek 171, **OIB: 31937776003**, namiri tražbinu u ukupnom iznosu od **26.245,38 kn** sa pripadajućim zakonskim zateznima kamatama koje teku od 01.11.2016. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena,

- te mu naknadi trošak izdavanja ovog rješenja o ovrsi, sa zakonskom zateznom kamatom koja po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotnih poena, tekućom od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do plaćanja,

- kao i eventualne daljnje troškove ovrhe, sve to u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

II. Radi ostvarenja ovrhovoditeljeve tražbine iz t. I. ovog rješenja, određuje se:

o v r h a

općenito na imovini ovršenika,

a osobito :

pljenidbom i prijenosom novčanih sredstva ovršenika **EUGENA KRKLEC**, 43000 Bjelovar, Gudovac 169, koja se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem

OIB: 09165474715,

- tako što se nalaže Agenciji da poslovnim bankama izda nalog da iznos za koji je određena ovrha prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na žiro račun ovrhovoditelja **SEDLIĆ d.o.o.**, Berek, Berek 171, **OIB: 31937776003**, otvoren kod **Privredne banke Zagreb d.d.** pod brojem: **HR2223400091100237950**

Predajom pravomoćnog i ovršnog rješenja s o ovrsi isplatitelju stalnog novčanog primanja, odnosno dostavom naloga Agencije banci, ovrhovoditelj stječe založno pravo na novčanoj

tražbini ovršenika prema banci za isplatu novčanih sredstava na računu, odnosno na novčanoj tražbini ovršenika prema isplatitelju stalnog novčanog primanja (čl. 284. st. 3 Ovršnog zakona).

Na temelju pravomoćnog i ovršnog ovog rješenja ovrhovoditelj može izravno zatražiti od Agencije da banci izda nalog da iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim OIB-om na račun ovrhovoditelja određen u rješenju o ovrsi, odnosno u zahtjevu za provedbu ovrhe (čl. 284 t. 1 OZ-a).

Agencija i isplatitelj stalnog novčanog primanja dužni su u povodu pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi kojega je donio javni bilježnik i odredio ovrhu na tražbini po računu kod banke ili općenito na imovini ovršenika postupati kao u povodu pravomoćnog rješenja o ovrsi koje im je dostavio sud (čl. 285. st. 1. Ovršnog zakona).

Agencija i banke, odnosno isplatitelj stalnog novčanog primanja odgovaraju ovrhovoditelju zbog nepostupanja po rješenju o ovrsi u smislu čl. 213 i čl. 201 Ovršnog zakona.

Na temelju ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelj može zatražiti od nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha (čl. 285 st. 2 OZ-a)

Ovršenik ima pravo na ovo rješenje izjaviti prigovor javnom bilježniku koji je rješenje izdao u roku od osam dana od dana primitka rješenja (čl. 282 Ovršnog zakona).

Trošak ovrhe određuje se u iznosu odkuna.

Upozorenje ovršeniku:

Protiv ovog rješenja ovršenik ima pravo prigovora u roku od 8 dana od primitka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je izdao rješenje o ovrsi. Prigovor mora sadržavati razloge pobijanja. Neobrazloženi prigovor sud će odbaciti ne pozivajući ovršenika da ga dopuni ili ispravi.

Ukoliko ovršenik podmiri potraživanje ovrhovoditelja koje se odnosi na glavno potraživanje i odmjerene troškove ovršnog postupka, sve zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom kako je određeno rješenjem o ovrsi, tada nije dužan plaćati predviđive troškove postupka.

Ukoliko se ovrha provodi na novčanoj tražbini po računu na koji se ovršeniku uplaćuju primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog Zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz čl. 173. Ovršnog zakona o tome je ovršenik dužan izvijestiti Financijsku agenciju.

SEDLIĆ d.o.o.
po punomoćniku
ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043) 220-510

Odmjereni troškovi ovrhe:

1. Sastav prijedloga za ovrhu	1.000,00 kn
PDV 25%	250,00 kn
2. Javnobilježnička nagrada	612,45 kn
PDV 25%	153,11 kn
3. Trošak dostave	30,00 kn
PDV 25%	7,50 kn
Ukupno:	2.053,06 kn

Predvidivi troškovi ovrhe:

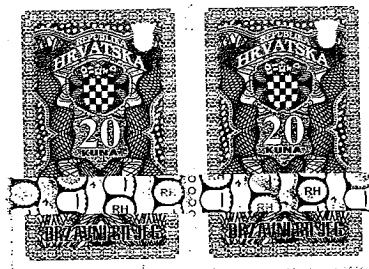
1. Pribava klauzule pravomoćnosti i ovršnosti	250,00 kn
PDV 25%	62,50 kn
2. Sastav prijedloga za provedbu ovrhe daljnjim sudionicima u postupku	500,00 kn
PDV 25%	125,00 kn
3. Klauzula pravomoćnosti i ovršnosti	30,00 kn
PDV 25%	7,50 kn
4. Materijalni trošak	40,00 kn
Ukupno:	1.015,00 kn

Bjelovar, 31. svibnja 2017. godine

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ TATJANA FIGAČ GREGURIĆ HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar, Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr OIB: 70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHR2X

PU BJELOVARSKO-BILOGORSKA
Policijska postaja Bjelovar
Vlahe Paljetka 2

43000 BJELOVAR



PREDMET: Molba za dostavu UVJERENJA

Poštovani,

Javljam se u zastupanju naše stranke SEDLIĆ d.o.o., Berek, Berek 171, OIB: 31937776003 koja ima novčano potraživanje prema:

- EUGENU KRKLEC iz Bjelovara, Gudovac 169, OIB: 09165474715.

Stoga Vam se temeljem članka 16.b. st. 2. Ovršnog zakona i čl. 13. i 24. Pravilnika o obliku i sadržaju upisnika te unutarnjem ustrojstvu i radu službe upisa obraćamo s molbom da u evidencijama motornih vozila provjerite da li se gore navedeno osoba vodi upisano kao vlasnik motornog vozila. Ukoliko se vodi molimo da nam dostavite uvjerenje o vrsti, marki, tipu, tvorničkom serijskom broju (broju šasiije), godini proizvodnje, registarskom broju i postojanju tereta na tom vozilu.

Kao dokaz osnovanosti ovog zahtjeva u prilogu dostavljamo presliku kartice partnera od 06. ožujka 2017. godine, presliku punomoći za zastupanje, te 40,00 kn državnih biljega.

SEDLIĆ d.o.o.,
po punomoćniku

Prilog:

- 40,00 kn državnih biljega;
- preslika Kartice partnera,
- preslika punomoći za zastupanje

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510, Fax (043)242-622

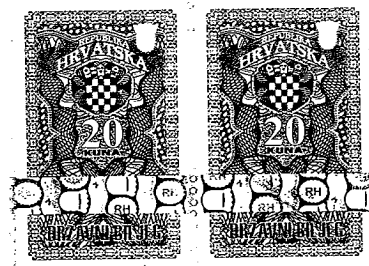
Bjelovar, 29. svibanj 2017. godine

Uredovno vrijeme:
Utorkom i četvrtkom od 17:00 - 19:00 sati

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ TATJANA FIGAČ GREGURIĆ HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar, Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr OIB: 70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHHR2X

PU BJELOVARSKO-BILOGORSKA
Policijska postaja Bjelovar
Vlahe Paljetka 2

43000 BJELOVAR



PREDMET: Molba za dostavu UVJERENJA

Poštovani,

Javljamo se u zastupanju naše stranke SEDLIĆ d.o.o., Berek, Berek 171, OIB: 31937776003 koja ima novčano potraživanje prema:

- EUGENU KRKLEC iz Bjelovara, Gudovac 169, OIB: 09165474715.

Stoga Vam se temeljem članka 16.b. st. 2. Ovršnog zakona i čl. 13. i 24. Pravilnika o obliku i sadržaju upisnika te unutarnjem ustrojstvu i radu službe upisa obraćamo s molbom da u evidencijama motornih vozila provjerite da li se gore navedeno osoba vodi upisano kao vlasnik motornog vozila. Ukoliko se vodi molimo da nam dostavite uvjerenje o vrsti, marki, tipu, tvorničkom serijskom broju (broju šasije), godini proizvodnje, registarskom broju i postojanju tereta na tom vozilu.

Kao dokaz osnovanosti ovog zahtjeva u prilogu dostavljamo presliku kartice partnera od 06. ožujka 2017. godine, presliku punomoći za zastupanje, te 40,00 kn državnih biljega.

SEDLIĆ d.o.o.,
po punomoćniku

Prilog:

- 40,00 kn državnih biljega;
- preslika Kartice partnera,
- preslika punomoći za zastupanje

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510, Fax (043)242-622

Bjelovar, 29. svibanj 2017. godine

Uredovno vrijeme:
Utorkom i četvrtkom od 17:00 - 19:00 sati

AR 17.1X 18.

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ, TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ, HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr; OIB:70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHHR2X

stečajni upravitelj
IVAN ČULIĆ
Sljemenska ulica 44
31000 OSIJEK

PREDMET: Prijava u stečajni postupak nad dužnikom NEVEN d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge iz Stanića 9, MBS 010072628, OIB 38380581836
spis broj St-227/2017 Trgovačkog suda u Bjelovaru

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel (043) 220-510, Fax (043) 242-622

Vrlo poštovani,

Kao punomoćnici vjerovnika SEDLIĆ d.o.o., Berek, Berek 171, OIB: 31937776003, podnosimo slijedeću :

PRIJAVU TRAŽBINE

I PRAVNA OSNOV TRAŽBINE

Vjerovnik SEDLIĆ d.o.o., Berek, Berek 171, OIB: 31937776003, prema dužniku NEVEN d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge iz Stanića 9, MBS 010072628, OIB 38380581836 a ima temeljem izdanih, a neplaćenih računa za isporučenu robu novčano potraživanje u iznosu od 24.375,00 kn, a koje je došlo na plaćanje 16.06.2015. godine.

Radi naplate naprijed navedenog potraživanja izdano je rješenje o ovrsi javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine.
Ovršenik je obavezan naknaditi trošak izdavanja rješenja o ovrsi u iznosu od 3.044,69 KN, u roku od 8 dana.

Pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine predano je FINI na provedbu dana 03.05.2017. godine no po njemu ništa nije naplaćeno stoga je društvo Sedlić d.o.o. pred Općinskim sudom u Bjelovaru ishodio rješenje o ovrsi na pokretninama i motornim vozilima ovršenika broj Ovr-3264/18-4 od 30.05.2018. godine.
Trošak izdavanja rješenja o ovrsi određen je sa iznosom od 1.875,00 kuna.

Zakonska zatezna kamata obračunata od dospijeca do 19.07.2018. godine kao dana otvaranja stečajnog postupka iznosi 7.758,68 kn.

Dokaz: Uvid u rješenje o ovrsi javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine, uvid u rješenje o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru broj Ovr-3264/18-4 od 30.05.2018. godine, uvid u obračun kamata.

II

IZNOS TRAZBINE

Stečajni vjerovnik prijavljuje svoju tražbinu u iznosu:

1	Glavnica	24.375,00 kn
2	Zakonske zatezne kamate na glavicu	7.358,39 kn
3	Trošak Ovr-610/2017	3.044,69 kn
4	Zakonske zatezne kamate na trošak Ovr-610/2017	377,21 kn
5	Trošak Ovr-3264/2018	1.875,00 kn
6	Zakonske zatezne kamate na trošak Ovr-3264/2018	23,08 kn
UKUPNO		37.053,37 kn

Dokaz: Uvid u rješenje o ovrsi javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine, uvid u rješenje o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru broj Ovr-3264/18-4 od 30.05.2018. godine, uvid u obračun kamata.

III

RAZLUČNA PRAVA

Stečajni vjerovnik je temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru broj Ovr-3264/18-4 od 30.05.2018. godine stekao založno pravo na motornim vozilima ovršenika:

- M1, marke HYUNDAI ACCENT 1.3 GL, godina proizvodnje 2000, reg. oznake BJ623 FM, broj šasije KMHCG41FPYU070526,
- M1, marke HYUNDAI SONATA 2.0 CRDI, godina proizvodnje 2006, reg. oznake BJ176 FB, broj šasije KMHEU41VP6A238520,
- T, marke DEUTZ DX 90A-S, godina proizvodnje 1982, reg. oznake BJ569 ER, broj šasije 76192439.

Dokaz: uvid u kopiju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru broj Ovr-3264/18-4 od 30.05.2018. godine, uvid u podatke Financijske agencije iz upisnika založnih prava na pokretninama

IV

ŽIRO-RAČUN:

IBAN: HR2223400091100237950 kod Privredne banke Zagreb d.d.

Bjelovar, 17. rujna 2018. godine

Troškovnik:

1	Sastav prijave	1.000,00 kn
2	PDV 25 %	250,00 kn
3	Sudska pristojba	500,00 kn
Ukupno		1.750,00 kn

SEDLIĆ D.O.O.
po punomoćniku
ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeva 15 b
Tel. (043)220-510

Obrazac 18.

Stečajnom upravitelju **IVAN ČULIĆ**

adresa

Sljemenska ulica 44, 31000 OSIJEK

Poslovni broj spisa

St-227/2017 Trgovačkog suda u Bjelovaru

I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

SEDLIĆ d.o.o.

OIB

31937776003

Adresa / sjedište

Berek, Berek 171

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

NEVEN d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge

OIB

38380581836OIB

Adresa / sjedište

Stanići 9

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

rješenje o ovrsi javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine, rješenje o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru broj Ovr-3264/18-4 od 30.05.2018. godine,

Iznos tražbine 37.053,37 kn

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

rješenje o ovrsi javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine, rješenje o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru broj Ovr-3264/18-4 od 30.05.2018. godine,

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 37.053,37 kn

Naziv ovršne isprave

rješenje o ovrši javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine, uvid u rješenje o ovrši Općinskog suda u Bjelovaru broj Ovr-3264/18-4 od 30.05.2018. godine

II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

rješenje o ovrši Općinskog suda u Bjelovaru broj Ovr-3264/18-4 od 30.05.2018. godine

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava)

motorna vozila:

M1, marke HYUNDAI ACCENT 1.3 GL, godina proizvodnje 2000, reg. oznake BJ623 FM, broj šasije KMHCG41FPYU070526,

M1, marke HYUNDAI SONATA 2.0 CRDI, godina proizvodnje 2006, reg. oznake BJ176 FB, broj šasije KMHEU41VP6A238520,

T, marke DEUTZ DX 90A-S, godina proizvodnje 1982, reg. oznake BJ569 ER, broj šasije 76192439.

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom 37.053,37 kn

Ako razlučni vjerovnik koji je i osobni vjerovnik dužnika prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnika dužan je naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i iznos do kojega njegova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

III. OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Predmet izlučnog prava

Naznaka postojanja prava iz članka 148. Stečajnog zakona

Mjesto i datum

Bjelovar, 17.09.2018.

Potpis vjerovnika

R 10. IV 20.

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ, TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ, HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr; OIB:70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHHR2X

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNŠTVO

43000 BJELOVAR

K A Z N E N A P R I J A V A

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510, Fax (043)242-622

Protiv osumnjičenika :

MARINKA HAMONAJEC, OIB: 69816480149, sina Petra i Jagice Hamonajec rođene Kocijan, rođenog 28. listopada 1966. godine u Bjelovaru, s prebivalištem u Stanićima kbr. 15a, državljanina Republike Hrvatske, sa završenom srednjom poljoprivrednom školom,

razvedenog, oca dvoje djece, osuđivanog

1. Presudom Općinskog suda u Bjelovaru broj K-501/13 od 17. veljače 2014. godine, pravomoćna 08. ožujka 2014. godine, zbog kaznenog djela nedozvoljenog posjedovanja, izrade i nabavljanja oružja i eksplozivnih tvari iz članka 331 stavka 2 KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uz rok kušnje u trajanju od dvije godine uz sigurnosnu mjeru : oduzimanje imovinske koristi i oduzimanje predmeta,
2. Presudom Općinskog suda u Bjelovaru broj K-293/12 od 11. travnja 2013. godine, pravomoćne 24. travnja 2014. godine, zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 129 stavak 2 KZ/97 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od dvije godine,
3. Osuđivanog presudom Općinskog suda u Bjelovaru broj K-135/2018-19 od 18. prosinca 2018. godine, **pravomoćne 12. siječnja 2019. godine**, zbog kaznenog djela dužnosti uprave u slučaju gubitka, prezaduženja ili nesposobnosti plaćanja iz članka 251 ZTD-a na uvjetu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 1 godine,
4. Osuđivanog presudom Općinskog suda u Bjelovaru broj K-396/2019-3 od 22. listopada 2019. godine, pravomoćne 14.02.2020. godine, zbog kaznenog djela povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz čl. 248 Kaznenog zakona.

I.

Pravomoćnom presudom Općinskog suda u Bjelovaru broj K-135/2018-19 od 21. studenog 2018. godine Marinko Hamonajec osuđen je stoga što dana 28. siječnja 2017. godine u Stanićima 9, kao direktor trgovačkog društva NEVEN d.o.o., znajući da je navedeno trgovačko društvo nesposobno za plaćanje jer u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima više evidentiranih i neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjih pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od računa navedenog trgovačkog društva, nije predložio otvaranje stečajnog postupka premda su se tune stekli uvjeti za pokretanje stečajnog postupka.

dokaz : uvid u presliku presude broj K-135/2018-19 Općinskog suda u Bjelovaru i uvid u navedeni spis.

II.

Pravomoćnom presudom Općinskog suda u Bjelovaru broj K-396/2019-3 od 22. listopada 2019. godine Marinko Hamonajec pravomoćno je oglašen krivim stoga što je u tom istom trgovačkom društvu NEVEN d.o.o. suprotno odredbama Zakona o računovodstvu i Općem poreznom zakonu je propustio voditi knjige temeljem načela urednog knjigovodstva kako bi se na nedvojben način mogli utvrditi mjesto, vrijeme i materijalni sadržaj, narav i vrijednost isprava za nastale poslovne događaja, te evidentiranje istih nije obavljao točno, uredno i na osnovi vjerodostojne dokumentacije pa je stoga osuđen zbog kaznenog djela povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz čl. 248 st. 1 Kaznenog zakona.

III.

Iako je u 2018. godini počinio dva kaznena djela u poslovanju trgovačkog društva NEVEN d.o.o. toga što na vrijeme nije prijavio stečaj, te nije vodio bilo kakove posebne knjige, osumnjičeni je s kaznenim djelima nastavio i nakon otvaranja stečaja, u čemu se posebno ogleda njegova upornost i bezobzirnost u kršenju zakona.

Naime, osumnjičenik je dana 28.09.2018. godine bio prisutan na ročištu u stečajnom postupku kod Trgovačkog suda u Bjelovaru u spisu broj St-227/2017, a na kojem ročištu je stečajni upravitelj Ivan Čulić iz Osijeka predao Popis predmeta stečajne mase u kojem je između ostalog navedeno i motorno vozilo – traktor Deutz dx 90A-S reg. oznake BJ 569 ER u voznom stanju, te je zaključku Izvješća navedeno kako će stečajni upravitelj unovčiti pokretnine.

dokaz : uvid u izvješće stečajnog upravitelja Ivana Čulić iz Osijeka, popis predmeta stečajne mase od 24.09.2018. godine, zapisnik s ročišta održanog 28.09.2018. godine u spisu St-227/2017 Trgovačkog suda u Bjelovaru, te pribava navedenog spisa.

a)

Osumnjičenik je, **za vrijeme trajanja roka kušnje** po presudi K-135/2018-19 od 21.11.2018. godine Općinskog suda u Bjelovaru, dana 12.03.2019. godine krivotvorio račun izdan po trgovačkom društvu NERANA j.d.o.o. iz Ivanske, Slavka Kolara 30, na način da je traktor koji je bio vlasništvo njegove tvrtke NEVEN d.o.o. koja je završila u stečaju, prikazao kao vlasništvo druge tvrtke koju je osnovao NERANA j.d.o.o. Ivanska, te ga izdao kupcu Stjepanu Hittner iz Bjelovara pa je time počinio kazneno djelo krivotvorenja poslovne isprave iz čl. 279 st. 1 KZ-a jer je kao odgovorna osoba društva NERANA j.d.o.o. Ivanska u poslovnu ispravu – račun broj 3/1/1 od 12.03.2019. godine unio neistinit podatak kako je tvrtka NERANA j.d.o.o. vlasnik traktora Deutz DX90A-S iako je znao da je navedeni traktor dio stečajne mase društva NEVEN d.o.o. u stečaju, te da nema ovlasti raspolaganja stečajnom masom.

b)

Nadalje, otuđenjem imovine koja je bila vlasništvo stečajnog dužnika NEVEN d.o.o. – u stečaju, OIB: 38380581836, Stanići, Stanići 9 dana 12.03.2019. godine i to za vrijeme trajanja roka kušnje, počinio je kazneno djelo prouzročenja stečaja iz čl. 249 st. 1 točka 4 KZ-a jer je u stanju nesposobnosti za plaćanje koja je nastupila nad njegovim trgovačkim društvom NEVEN d.o.o., u suprotnosti s urednim i savjesnim gospodarenjem, umanjio imovinu koja je činila stečajnu masu, ili eventualno kazneno djelo iz čl. 249 st. 1 toč. 1 KZ-a jer je prividno prenesao imovinu na trgovačko društvo Nerana j.d.o.o. Ivanska koje je sam osnovao te imovinu koja čini stečajnu masu prodao i učinio ju neuporabljivom za stečajnu masu.

IV.

Izvršenjem kaznenog djela za oštećenika je nastala šteta, te stoga oštećenik ovom kaznenom prijavom postavlja i imovinsko-pravni zahtjev u iznosu od :

- **24.375,00 kn** sa pripadajućim zakonskim zateznima kamatama koje teku od 17. lipnja 2015. godine sukladno odredbi čl. 29. ZOO-a, odnosno po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena do 31.07.2015. godine, a od 01.08.2015. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena,
- trošak izdavanja rješenja u iznosu od **3.044,69 Kn** sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, tekućom od 21. ožujka 2017. godine pa do plaćanja.

Oštećenik obrazlaže imovinsko-pravni zahtjev postojanjem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrši javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. lipnja 2017. godine iz kojeg je vidljivo da je dug po osnovi glavnice 24.375,00 kuna, da kamata na glavicu teče od 17. lipnja 2015. godine pa do plaćanje, da je dosuđen trošak izdavanja rješenja o ovrši u iznosu od 3.044,69 kuna, te da na temelju Ovršnog zakona oštećenik ima pravo na isti potraživati zakonsku zateznu kamatu od dana donošenja odluke, tj. od dana 21. ožujka 2017. godine.

dokaz : uvid u rješenja javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine.

Na izričitu zamolbu oštećenika, zbog višekratne osuđivanosti osumnjičenika, oštećenik moli da se protiv istog ne poduzima progon ukoliko mu Općinsko državno odvjetništvo namjerava predložiti izricanje uvjetne osude.

Oštećenik je isto predložio podnoseći i kaznenu prijavu 22. siječnja 2019. godine protiv osumnjičenika zbog kaznenog djela iz čl. 248 Kaznenog zakona, ali je unatoč tome državno odvjetništvo predložilo izricanje uvjetne osude, te je stoga očito da predlaganje blagih sankcija dovodi neprestano do novog činjenja kaznenih djela od strane osumnjičenika jer izrečenim kaznama – uvjetnim osudama za njega faktično ne nastaju bilo kakve posljedice.

SEDLIĆ d.o.o. Berek,
po punomoćniku

ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510

Bjelovar, 10. travnja 2020. godine

PRIMLJENO

28 -10- 2019

OPĆINSKI SUD U BJELOVARU

OPĆINSKI SUD U BJELOVARU

43000 BJELOVAR

Ovrhovoditelj: **SEDLIĆ d.o.o.** Berek, Berek 54, OIB: 31937776003, zastupan po odvjetnicima
Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje
Mladinić iz Bjelovara

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510, Fax (043)242-622

Ovršenik: **MARINKO HAMONAJEC**, Bjelovar, Ninska 10, OIB: 69816480149

P R I J E D L O G

ovrhovoditelja po punomoćniku

radi naknade troškova
izvansudske ovrhe

jednostruko
punomoć pod /A
zahtjev za izravnu naplatu pod /B
popratni dopis pod /C

I

Ovrhovoditelj prema ovršeniku ima novčanu tražbinu temeljem ovršne isprave - pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Bjelovaru broj K-135/2018-19 od 18. prosinca 2018. godine i rješenja Općinskog suda u Bjelovaru broj K-135/2018-27 od 21. svibnja 2019. godine, radi naplate novčane tražbine u iznosu od 937,50 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, tekućom od 18. prosinca 2018. godine do isplate

Ovršenik nije po dospijecu mirnim putem podmirio svoju obvezu.

Radi ostvarenja svoje tražbine ovrhovoditelj je dana 26.09.2019. godine podnio zahtjev za izravnu naplatu Financijskoj agenciji Bjelovar.

dokaz : Uvid u kopiju ovršne isprave, uvid u zahtjev za izravnu naplatu i popratni dopis.

II

Zbog činjenice da ovršenik nije dužnu tražbinu podmrio mirnim putem, ovrhovoditelj je istu morao ostvarivati prisilnim putem izvansudskom ovrhom. Radi toga ovrhovoditelj ima pravo na naknadu troška zastupanja radi pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 250,00 kuna (Tbr. 32 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika), te radi dostave ovršne isprave Financijskoj agenciji radi provođenja ovrhe u iznosu od 125,00 kn (Tbr. 11 stav 5, 42 i 50 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika), uvećano za PDV 25 % u iznosu od 93,75 kn.

Sukladno čl. 22 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ovrhovoditelj je uplatio predujam za provedbu osnove za plaćanje u iznosu od 85,00 kuna.

dokaz: Kao pod I.

III

Kako za naplatu troškova postupka izvansudske ovrhe ovrhovoditelj nema ovršni naslov, predlaže da sud utvrdi troškove postupka, uvećane za trošak ovog zahtjeva i da sukladno članku 14 stav 5, 6 i 7 Ovršnog zakona donese slijedeće

R J E Š E N J E

Nalaže se ovršeniku **MARINKU HAMONAJEC**, Bjelovar, Ninska 10, OIB: 69816480149 da ovrhovoditelju **SEDLIĆ d.o.o.** Berek, Berek 54, OIB: 31937776003, naknadi trošak izvansudske ovrhe radi naplate tražbine temeljem - pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Bjelovaru broj Pr-135/2018-17 od 28. veljače 2019. godine, u iznosu **553,75 kuna** sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja odluke o trošku do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te trošak izdavanja ovog rješenja u iznosu od **78,12 kuna**, sve u roku od 8 dana.

SEDLIĆ d.o.o. Berek

po punomoćniku

ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220.510

Bjelovar, 28. listopada 2019. godine

Troškovnik :

1	sastav zahtjeva	62,50 kn
2	PDV 25 %	15,62 kn
Ukupno		78,12 kn

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ, TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ, HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr; OIB:70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHHR2X

FINANCIJSKA AGENCIJA
Frana Supila 4
43000 BJELOVAR

26 -09- 2019

PREDMET: Dostava zahtjeva za izravnu naplatu

Vrlo poštovani,

Kao punomoćnici ovrhovoditelja **SEDLIĆ d.o.o.** Berek, Berek 54 (ranije na adresi Berek 171) OIB: 31937776003 dostavljamo Vam zahtjev za izravnu naplatu temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Bjelovaru broj K-135/2018-19 od 18. prosinca 2018. godine i rješenja Općinskog suda u Bjelovaru broj K-135/2018-27 od 21. svibnja 2019. godine, radi naplate novčane tražbine:

- u iznosu od **937,50** kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, tekućom od 18. prosinca 2018. godine do isplate
od ovršenika **MARINKA HAMONAJEC**, Bjelovar, Ninska 10, OIB: 69816480149.

Tražbinu s naslova troškova postupka potrebno je isplatiti na račun punomoćnika ovrhovoditelja odvjetnika Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić i Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, A. Mihanovića 15b, OIB: 70851049834, otvoren kod **Raiffeisenbank Austrija d.d. Zagreb** pod brojem **HR3924840081100129124**.

U prilogu zahtjeva dostavljamo izvornik ovršne isprave s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti, punomoć za zastupanje, te dokaz o uplati predujma.

Troškovnik:

1.	Sastav prijedloga (Tbr. 11 st. 5. Tarife)	125,00 kn
2.	Pribava klauzula (Tbr. 32 Tarife)	250,00 kn
3.	PDV 25%	93,75 kn
4.	Predujam	85,00 kn
	UKUPNO:	553,75 kn

SEDLIĆ d.o.o. Bjelovar
po punomoćniku

ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510

Bjelovar, 20. rujna 2019. godine

FINANCIJSKA AGENCIJA

23-04-2019

Frana Supila 4
43000 BJELOVAR

FINANCIJSKA AGENCIJA
PODRUŽNICA BJELOVAR 7

PREDMET: Dostava zahtjeva za izravnu naplatu

Vrlo poštovani,

Kao punomoćnici ovrhovoditelja **SEDLIĆ d.o.o.** Berek, Berek 54 (ranije na adresi Berek 171), OIB: 31937776003, dostavljamo Vam zahtjev za izravnu naplatu temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Bjelovaru broj K-135/2018-19 od 18. prosinca 2018. godine, radi naplate novčane tražbine

- u iznosu **od 937,50 kuna** sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, tekućom od 18. prosinca 2018. godine do isplate
- od ovršenika **MARINKA HAMONAJEC**, Bjelovar, Niska 10, OIB: 69816480148

Tražbinu, s naslova troškova postupka, potrebno je isplatiti na račun punomoćnika ovrhovoditelja Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač- Gregurić, Hrvoje Mladinić, Bjelovar, Mihanovićeve 15b, OIB: 70851049834, IBAN: HR3924840081100129124 kod Raiffeisenbank Austria d.d.

U prilogu zahtjeva dostavljamo izvornik ovršne isprave s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti, punomoć za zastupanje, dokaz o uplati predujma.

Troškovnik:

1	sastav prijedloga (Tbr. 11. st. 5. Tarife)	125,00 kn
2	pribava klauzula (Tbr. 32 Tarife)	250,00 kn
3	PDV 25 %	93,75 kn
4	Predujam	85,00 kn
UKUPNO		553,75 kn

SEDLIĆ d.o.o.
po punomoćniku

ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510

Bjelovar, 19. travnja 2019. godine

Z A P I S N I K
od 19. listopada 2018. godine
o održanoj raspravi kod Općinskog suda u Bjelovaru

Nazočni od suda:
Darko Kovač
(Predsjednik vijeća-sudac)

Kazneni predmet:
Tužitelj: ODO BJELOVAR

OPTUŽENIK: MARINKO HAMONAJEC
Zbog kaznenog djela iz čl. 626. st. 1. točki 2.
Zakona o trgovačkim društvima
Povodom optužnice ODO Bjelovar broj K-DO-602/2017-18.

Melita Ivandija
(Zapisničar)

Predsjednik vijeća - sudac otvara raspravu u 09,00 sati objavljuje predmet rasprave.

Utvrđuje se da su pristupili:

1. Tužitelj: ODO u Bjelovaru, zamjenik Nina Đurić Bezerić
2. Oštećenik: TD Sedlić d.o.o., nitko
3. Optuženik: Marinko Hamonajec, nitko
4. Branitelj: Zoran Vukelić odvjetnik iz Bjelovara, osobno
5. Punomoćnik oštećenika: ZOU Zlatko Gregurić i dr., odvjetnik Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, osobno

Sudac konstatira da je, temeljem Naredbe predsjednice suda od 04. srpnja 2018.. broj 27-Su-42/18-96, došlo do promjene suca u ovom predmetu.

Sudac konstatira da se današnjem pozivu nije odazvao okrivljenik Marinko Hamonajec. Dostava je uredna, a svoj izostanak nije opravdao.

Sudac konstatira da se današnjem pozivu nije odazvao zakonski zastupnik oštećene pravne osobe Sedlić d.o.o., a svoj izostanak nije opravdao.

Sudac konstatira da branitelj optuženika u spis predmeta prilaže liječničku potvrdu od 17.10.2018. i potvrdu o privremenoj nesposobnosti za rad.

Sud donosi

r j e š e n j e

- I. Današnja se rasprava se odgađa, a slijedeća se zakazuje za

dan 20. studeni (utorak) 2018. u 14,15 sati, sudnica broj 13.

na koju se raspravu priopćenjem ovog rješenja poziva ODO Bjelovar, branitelj optuženika i punomoćnik oštećene pravne osobe, dok će se pisanim pozivom pozvati zakonski zastupnik oštećene pravne osobe.

U pogledu optuženika zatražiti će se nalaz i mišljenje sudskog vještaka medicinske struke u svezi predmetnog opravdanja za nazočnost ročištu, te će se po tom u slučaju da opravdanje nema osnova izvršiti dovođenje okrivljenika ili dostava pismenog poziva.

Dovršeno u 9,08 sati.

Sudac

Zapisničar

8

8

Z A P I S N I K
od 20. studenog 2018. godine
o održanoj raspravi kod Općinskog suda u Bjelovaru

Nazočni od suda:
Darko Kovač
(Predsjednik vijeća-sudac)

Kazneni predmet:
Tužitelj: ODO BJELOVAR

OPTUŽENIK: MARINKO HAMONAJEC
Zbog kaznenog djela iz čl. 626. st. 1. točka 2. Zakona
Zakona o trgovačkim društvima
Povodom optužnice ODO Bjelovar od: 28. 02. 2018.
broj K-DO-602/2017-18.

Melita Ivandija
(Zapisničar)

Sudac otvara raspravu u 14,15 sati objavljuje predmet rasprave.

Utvrđuje se da su pristupili:

1. Tužitelj: ODO u Bjelovaru, zamjenica Danica Petrović
2. Oštećenici: TD Sedlić d.o.o., punomoćnik oštećenika ZOU Gregurić, odvjetnik Hrvoje Mladinić
3. Optuženik: Marinko Hamonajec, osobno
4. Branitelj: Zoran Vukelić odvjetnik iz Bjelovara, osobno

Sud donosi

r j e š e n j e

Rasprava će se održati jer su ispunjene zakonske pretpostavke.

Prelazi se na utvrđivanje osobnih podataka i istovjetnosti optuženika,

OPTUŽENI MARINKO HAMONAJEC s podacima kao u Optužnici od 28. 2. 2018., s potvrđenim prebivalištem Stanići 15, pošta Kapela, više ne boravi u Bjelovaru Ninska kbr. 10, bez podataka o osuđivanosti.

Optuženik se poziva izjasniti je li primio i razumio pisanu pouku o pravima u smislu članka 413. stavak 2. u vezi čl. 239. st. 1. Zakona o kaznenom postupku, da se ima pravo braniti šutnjom i pravo uvida u spis, odnosno ima pravo razgledavanja, prepisivanja, preslikavanja, snimanja spisa i predmeta koji se mogu upotrijebiti kao dokaz u skladu s čl. 184. Zakona o kaznenom postupku, da ima pravo na branitelja po svom izboru ili će mu se postaviti branitelj po službenoj dužnosti kada to predviđa ZKP-a.

Optuženik navodi da je primio pisanu pouku o pravima, da istu razumije, a u ovom postupku branit će ga Zoran Vukelić, odvjetnik iz Bjelovara.

Optuženik se upozorava u smislu čl.272. st.2. Zakona o kaznenom postupku, na obvezu odazivanja pozivima Suda, priopćavanja Sudu svake promjene ili namjere da promijeni adresu prebivališta ili boravišta s upozorenjem na posljedice ako ne postupi prema ovom upozorenju.

Sud donosi rješenje

RASPRAVA JE JAVNA

počinje čitanjem Optužnice Općinskog državnog odvjetništva, Bjelovaru od 28. 02. 2018., broj K-DO-602/2017-18., koju čita zamjenica Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru.

Sudac konstatira da je podnesen imovinskopравни zahtjev tvrtke Sedlić d.o.o. za isplatu iznosa 24.375,00 kuna + 3.044,69 kuna.

Optuženik navodi da je razumio navode iz optužnice i imovinskopavnog zahtjeva i što mu se tom optužnicom stavlja na teret.

Upitan da se očituje o navodima optužnice imovinskopavnog zahtjeva, optuženik Marinko Hamonajec daje sljedeću

I Z J A V U

U odnosu na navode optužnice i ono što mi se stavlja na teret ja priznajem kazneno djelo, odnosno da nisam pravodobno pokrenuo stečaj svoje tvrtke, te u odnosu na imovinskopравни zahtjev priznajem iznos tvrtki Sedlić d.o.o. od 24.375,00 kuna, dok u cijelosti poričem dio imovinskog zahtjeva ove tvrtke u iznosu od 3.044,69 kuna.

Pozivaju se stranke da iznesu svoje

UVODNE GOVORE

Zamjenica ODO u Bjelovaru navodi da će se ovom postupku dokazima predloženim u Optužnici, te očitovanju okrivljenika kako ga je iznijela, dokazati da je počinio kazneno djelo koje mu je stavljeno na teret, s time da se predlaže pročitati Optužnicom predložene i priložene dokaze.

Punomoćnik zakonskog zastupnika oštećene pravne osobe pridružuje se uvodnom govoru tužitelja, s time da predlaže da se, prilikom izricanja kazne, izvrši uvid u Spis ovog suda Ovr-3264/18 i spis Trgovačkog Suda u Bjelovaru broj ST-227/17.

Branitelj okrivljenika iznosi da optuženik nije osporio izrečenu sankciju niti djelo iz Presude kojom je izdan kazneni nalog, već se prigovor isključivo odnosio na opis djela u kojem se spominje datum 31.01.2018. i mjesto Crlenjak, ali i datum 28.01.2017. mjesto Stanići. Optuženik se ne protivi tom presudom izrečenoj sankciji, te se ne predlaže iz tog

razloga izvođenje dokaza, ali se protivi jer to nije u povezanosti sa sankcijom već sa imovinskopравnim zahtjevom da se vrši uvid u spise ovog i trgovačkog suda.

Optuženi se pridružuje uvodnom govoru svoga branitelja.

Sud donosi

r j e š e n j e

Prelazi se na

DOKAZNI POSTUPAK

obzirom na očitovanje okrivljenika na početku dokaznog postupka, isti će se ispitati u svrhu obrane, te se upozorava da u svojoj obrani nije dužan iznositi niti odgovarati na pitanja, a optuženik iznosi da on želi tvrtku Sedlić platiti dugovanje i to iznos dugovanja od 24.375,00 kuna bilo u novcu ili u robi. Osim toga želi nastaviti raditi i uspjeti u kraćem narednom vremenu svoju tvrtku "aktivirati".

Branitelj nema pitanja.

Zamjenica ODO nema pitanja za optuženika.

Punomoćnik zakonskog zastupnika oštećene pravne osobe nema pitanja za okrivljenika.

Daljnjih dokaznih prijedloga nema.

Branitelj optuženika i optuženik ne protive se da se pročitaju dokazi kako su predloženi Optužnicom od 28.02.2018.

Sudac konstatira da se čita:

1. Izvadak iz sudskog registra za TD Neven d.o.o.
2. Prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave
3. Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj: Ovr-610/2017
4. Izlist iz portala Poslovna HR
5. Uvjerjenje o vlasništvu vozila
6. Dopis FINA-i
7. Povijesni izvadak iz sudskog registra
8. Podaci iz jedinstvenog registra računa
9. Očevidnik o danima insolventnosti
10. Očevidnik o redoslijedu plaćanja s obračunatom kamatom
11. Zapisnik s rasprave kod Trgovačkog suda broj: St-227/2017-5 od 14. rujna 2017.
12. Rješenje o ovrsi (list 47-51)
13. Specifikacija kamata po godinama
14. Stanje računa poreznog obveznika na dan 12. srpnja 2017.

15. Zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika, s audio-video snimkom

Sudac konstatira da se čita:

16. Izvadak iz kaznene evidencije
17. Izvadak iz prekršajne evidencije

Zamjenica ODO iznosi kako nema novih dokaznih prijedloga.

Punomoćnik zakonskog zastupnika oštećene pravne osobe u svezi ranijeg prijedloga za izvođenjem dokaza uvidom u rečene spise nadodaje da optuženik višekratno suđen za kaznena djela, jedanput u svezi oružja, a drugi put povodom prijetnje, s time da je optuženik pravodobno pokrenuo stečaj jer mu je tvrtka nekoliko godina bila u blokadi, ovaj Sud ne bi morao uložiti značajna sredstva za donošenje Odluke u postupku ovrhe u spisu za koji se traži uvid, s tim u svezi predložene kazne nije primjerena kazna i uvjetna osuda nije primjerena.

Branitelj optuženika i optuženik više nemaju dokaznih prijedloga.

Zamjenica ODO iznosi da ostaje kod predložene sankcije i to one koja je predložena Optužnicom u slučaju da se ospori kazneni nalog, odnosno radi se o kazni zatvora u trajanju od 6 mjeseci, izricanje uvjetne osude s rokom od godine dana.

Optuženik na direktni upit suca iznosi da prihvaća od ODO predloženu sankciju.

Sud donosi

r j e š e n j e

1. prijedlog punomoćnika zakonskog zastupnika oštećene pravne osobe za vršenjem uvida u spis ovrhe ovog suda i spisa trgovačkog suda odbija se kao nepotrebno
2. dokazni se postupak zaključuje.

Prelazi se na

GOVOR STRANAKA

Zamjenica ODO u Bjelovaru iznosi da je izvedenim dokazima kao i priznanjem okrivljenika u ovom postupku proizašlo dokazanim da je optuženik počinio terećeno kazneno djelo, te stoga poziva Sud da izrekne sankciju koju je optuženik prihvatio.

Punomoćnik zakonskog zastupnika oštećene pravne osobe pridružuje se završnom govoru zamjenice ODO, te potražuje naknadu troška prema troškovniku, koji se prilaže u spis predmeta.

Branitelj optuženika iznosi da je optuženik, iako je prihvatio predloženu sankciju od 6 mjeseci kazne zatvora, u osnovi mu treba izreći sankciju iz kaznenog naloga jer je pri njegovom izdavanju Sud počinio grešku. Osim toga, optuženi je priznao postojanje dugovanja tvrtke Neven d.o.o. prema tvrtki Sedlić d.o.o., dok se u ovom slučaju radi o kaznenom djelu iz članka 626. Trgovačkog zakona, a ne kaznenom djelu prevare. Zbog toga ne postoji uvjet za prihvaćanje i dosuđenje imovinskopravnog zahtjeva oštećene tvrtke Sedlić d.o.o. koja se, između ostalog, u opisu kaznenog djela u Optužnici niti ne spominje.

Optuženik se u cijelosti pridružuje navodu svog branitelja.

Nitko više nema ništa za izjaviti.

Sud donosi

r j e š e n j e

RASPRAVA SE ZAKLJUČUJE

a objava presude biti će sutra, 21. studenog /srijeda/ u 10,30 sati na kojem se ročištu priopćenjem ovog Rješenja obaviještava zamjenica ODO, punomoćnik zakonskog zastupnika oštećene pravne osobe, branitelj i optuženik.

Dovršeno u 14,55 sati
Sudac

Zapisničar

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ TATJANA FIGAČ GREGURIĆ HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar, Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr OIB: 70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHHR2X

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO

43000 BJELOVAR

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U BJELOVARU

Prilježeno: 28. 08. 2017

Broj spisa	Prilog	Vrijednost

Podnositelj kaznene prijave: **SEDLIĆ d.o.o.**, Berek, Berek 171, OIB: 31937776003,
zastupano po odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko
Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara,
Mihanovićeve 15 b

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510, Fax (043)242-622

KAZNENA PRIJAVA

protiv osumnjičenika **MARINKA HAMONAJEC**, 43203 Kapela, Stanići 15,
OIB: 69816480149, kao član uprave

zbog kaznenog djela povrede dužnosti u slučaju gubitka,
prezaduženosti ili nesposobnosti za plaćanje iz
čl. 626. st. 1. toč. 2. Zakona o trgovačkim društvima

jednostruko
punomoć pod / A
dokumentacija prema specifikaciji pod / B

Temeljem Zakona o kaznenom postupku, Kaznenog zakona i Zakona o trgovačkim
društvima podnosim kaznenu prijavu protiv osumnjičenika **MARINKA HAMONAJEC**,
43203 Kapela, Stanići 15, OIB: 69816480149, kao član uprave, da nije:

kao član uprave društva tvrtke NEVEN d.o.o., znajući da je tvrtka prestala podmirivati svoje obveze putem žiro računa vjerovnicima u razdoblju duljem od 21 dana i da je žiro račun u blokadi, te da ista nije u mogućnosti redovno poslovati i ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, iako su se stekli zakonski uvjeti za pokretanje stečajnog postupka, stavio zahtjev za pokretanje stečajnog postupka,

dakle, kao član uprave, odnosno direktor društva, protivno odredbi čl. 430. st. 1. u vezi sa čl. 251. st. 2. i 431. c. Zakona o trgovačkim društvima, u slučaju da je društvo nesposobno za plaćanje i prezaduženo, nije zatražio otvaranje stečajnog postupka,

pa je time počinio kazneno djelo iz čl. 626. st. 1. toč. 2. Zakona o trgovačkim društvima i to povrede dužnosti u slučaju gubitka, prezaduženosti ili nesposobnosti za plaćanje.

Obrazloženje

Iz izvotka iz sudskog registra za tvrtku NEVEN d.o.o. nedvojbeno proizlazi da je osumnjičeni Marinko Hamonajec u inkriminirano vrijeme, a i danas član uprave društva NEVEN d.o.o., te da je kao takav odgovoran za zakonito i uredno poslovanje tog trgovačkog društva.

DOKAZ: Uvid u izvadak iz sudskog registra.

Trgovačko društvo NEVEN d.o.o. i SEDLIĆ d.o.o. bili su u poslovnom odnosu.

Temeljem navedenog poslovnog odnosa trgovačko društvo NEVEN d.o.o. ostalo je dužno trgovačkom društvu SEDLIĆ d.o.o. iznos od **24.375,00 kn** sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 17. lipnja 2015. godine pa do plaćanja.

Radi naplate duga u iznosu od 24.375,00 Kn trgovačko društvo SEDLIĆ d.o.o. podnijelo je protiv trgovačkog društva NEVEN d.o.o. prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave kod javne bilježnice Marije Čulo Poljak, te je dana 21. ožujka 2017. godine javna bilježnica izdala rješenje o ovrši pod brojem Ovr-610/2017. Navedenim rješenjem o ovrši ovršenik NEVEN d.o.o. dužan je platiti ovrhovoditelju iznos od **24.375,00 kn** sa pripadajućim zakonskim zateznima kamata koje teku od 17.06.2015. godine sukladno odredbi čl. 29. ZOO-a, odnosno po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena do 31.07.2015. godine, a od 01.08.2015. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, kao i trošak izdavanja rješenja o ovrši u iznosu od 3.044,69 kn, u roku od 8 dana.

Obzirom da trgovačko društvo NEVEN d.o.o. po proteku paricijskog roka nije podmirilo dugovanje, trgovačko društvo SEDLIĆ d.o.o., kao ovrhovoditelj, dostavilo je rješenje o ovrši javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine na provedbu Financijskoj agenciji.

DOKAZ: Uvid presliku rješenja javne bilježnice Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine, uvid u presliku dostave osnove za plaćanje FINI.

Međutim, očito je da će ovrhu biti nemoguće provesti na žiro računu trgovačkog društva NEVEN d.o.o. jer su računi istoga u blokadi od 07. studenoga 2016. godine.

Isto tako ovrhu će biti nemoguće provesti i na imovini trgovačkog društva NEVEN d.o.o., obzirom da takve imovine nema ili je ista nedostatna za naplatu potraživanja vjerovnika.

DOKAZ: uvid u presliku povijesti blokade za trgovačko društvo NEVEN d.o.o. s portala Poslovna Hrvatska, uvid u presliku uvjerenja PU Bjelovarsko-bilogorske od 02. lipnja 2017. godine, pribava očevidnika o redoslijedu plaćanja.

8
Temeljem čl. 430. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima članovi uprave moraju dokazati da su primijenili pozornost urednog i savjesnog gospodarstvenika, a temeljem čl. 251. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima u slučaju da je društvo nesposobno za plaćanje ili prezaduženo, uprava mora, bez odgađanja, a najkasnije tri tjedna po nastanku razloga kojeg poseban zakon određuje kao razlog za pokretanje stečajnog postupka zatražiti da se otvori taj postupak.

Kako čl. 5. Stečajnog zakona kao posebni stečajni razlog propisuje nesposobnost za plaćanje i prezaduženost očito je kako je osumnjičeni počinio kazneno djelo povrede dužnosti u slučaju prezaduženosti ili nesposobnosti za plaćanje, budući da kao član uprave protivno čl. 251. st. 2. i 430. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima nije zatražio otvaranje stečajnog postupka iako je društvo bilo nesposobno za plaćanja i prezaduženo, pa je time počinio kazneno djelo iz čl. 626. st. 1. toč. 2. Zakona o trgovačkim društvima.

Stoga predlažem da protiv osumnjičenog Marinka Hamonajec poduzmete kazneni progon.

8
Izvršenjem kaznenog djela za oštećenika je nastala šteta, stoga oštećenik ovom kaznenom prijavom postavlja i imovinsko – pravni zahtjev u iznosu od:

- **24.375,00 kn** sa pripadajućim zakonskim zateznima kamatama koje teku od 17. lipnja 2015. godine sukladno odredbi čl. 29. ZOO-a, odnosno po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena do 31.07.2015. godine, a od 01.08.2015. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena,
- trošak izdavanja rješenja u iznosu od **3.044,69 Kn** sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu

za pet postotna poena, tekućom od 21. ožujka 2017. godine pa do plaćanja.

Oštećenik obrazlaže imovinsko-pravni zahtjev postojanjem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrši javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. lipnja 2017. godine iz kojeg je vidljivo da je dug po osnovi glavnice 24.375,00 kuna, da kamata na glavnici teče od 17. lipnja 2015. godine pa do plaćanja, da je dosuđen trošak izdavanja rješenja o ovrši u iznosu od 3.044,69 kuna, te da na temelju Ovršnog zakona oštećenik ima pravo na isti potraživati zakonsku zateznu kamatu od dana donošenja odluke, tj. od dana 21. ožujka 2017. godine.

DOKAZ: Uvid u rješenja javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine.

Oštećenik predlaže da mu se dosudi imovinsko-pravni zahtjev, a platež naloži osumnjičeniku, te da se u slučaju eventualnog izricanja uvjetne osude osumnjičeniku izrekne dvostruki uvjet, dakle da mu se uz eventualno izrečenu uvjetnu kaznu zatvora izrekne i daljnji uvjet da u primjerenom roku od 60 dana plati oštećenom društvu novčani iznos iz imovinsko-pravnog zahtjeva.

Oštećenik predlaže da se:

- izvrši ispitivanje osumnjičenika,
- da se pribave podaci od FINA-e, odnosno poslovne banke o prometu žiro-računa preko kojeg posluje NEVEN d.o.o., te očevidnik redoslijeda plaćanja,
- da se pribave i drugi potrebne obavijesti i izvidi putem nadležne policijske i porezne uprave,
- te da se protiv prijavljenog inicira kazneni postupak, radi prijavljenog, ali eventualno i drugih kaznenih djela za koje se nakon prikupljenih obavijesti utvrdi da postoji osnovana sumnja na njihovo počinjenje.

SEDLIĆ d.o.o.,
po punomoćniku

ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510

U Bjelovaru 25. kolovoz 2017. godine

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ TATJANA FIGAČ GREGURIĆ HRVOJE MLADINIĆ
 43000 Bjelovar, Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
 E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr OIB: 70851049834
 IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHR2X

OPĆINSKI SUD

43000 BJELOVAR

Ovrhovoditelj: **SEDLIĆ d.o.o.**, Berek, Berek 171, **OIB: 31937776003**,
 zastupano po odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko
 Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara,
 Mihanovićeve 15 b

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
 BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
 Tel. (043)220-510, Fax (043)242-622

Ovršenik: **NEVEN d.o.o.**, Kapela, Stanići 9, **OIB: 38380581836**

Ž A L B A

ovrhovoditelja po punomoćniku

na rješenje naslovnog suda broj Ovr-2252/17-2
 od dana 19. lipnja 2017. godine

trostruko
 punomoć u spisu

na spis broj Ovr-2252/17

Rješenjem Općinskog suda u Bjelovaru broj Ovr-2252/17-2 od dana 19. lipnja 2017. godine
 odbačen je prijedlog ovrhovoditelja kao nedopušten.

Ovrhovoditelj na gore navedeno rješenje ulaže žalbu iz svih zakonom dopuštenih razloga,
 smatrajući kako navedeno rješenje nije niti pravilno, a niti zakonito.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako ovrhovoditeljev prijedlog za određivanjem
 sudske ovrhe nije dopušten budući da ovrhovoditelj nije dokazao da su se ostvarile

pretpostavke za sudsku ovrhu jer uz ovršni prijedlog nije priložio dokaz da je izvansudska ovrha ostala bezuspješna.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud se poziva na odredbu članka 285 Ovršnog zakona.

Prvostupanjski sud pogrešno primjenjuje materijalno pravo.

Člankom 285 Ovršnog zakona propisano je:

„(1) Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi kojim je ovrha određena na drugom predmetu, a ne na tražbini po računu kod banke ili na stalnom novčanom primanju, ovrhovoditelj može zatražiti od nadležnog suda da provede ovrhu na tom predmetu.

(2) Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi kojim je ovrha određena na tražbini po računu kod banke ili na stalnom novčanom primanju, odnosno općenito određena na imovini ovršenika, ovrhovoditelj može zatražiti od suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju takvoga rješenja ne može tražiti izvansudska ovrha. U tom slučaju sud će postupiti kao da je od njega zatraženo da ovrhu odredi drugim sredstvom i na drugom predmetu ovrhe.

(3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka mjesno je nadležan sud koji bi bio mjesno nadležan za određivanje ovrhe na novom predmetu ovrhe na temelju ovršne isprave.“

Iz navedene odredbe proizlazi da ovrhovoditelj temeljem rješenja o ovrsi kojim je ovrha određena općenito na imovini ovršenika **može zatražiti od suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojemu se na temelju takvog rješenja ne može tražiti izvansudska ovrha.**

Iz navedene odredbe **ne proizlazi** da bi ovrhovoditelj prvo morao dokazati da je izvansudska ovrha ostala bezuspješna.

Isključivo znanja radi, ovrhovoditelj je uz prijedlog za ovrhu kojim predlaže ovrhu na pokretninama i motornim vozilima ovršenika od 12. lipnja 2017. godine sudu dostavio dokaz da je pokušao izvansudsku ovrhu na način da je rješenje o ovrsi javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine dostavio na provedbu Financijskoj agenciji.

Međutim, isto do danas nije naplaćeno niti djelomično.

Dokaz: Uvid u spis, uvid u presliku dostave osnove za plaćanje FINI.

S obzirom na navedeno, prvostupanjski sud je pogrešno tumačio i primijenio odredbe Ovršnog zakona.

Stoga, ovrhovoditelj

p r e d l a ž e

da nadležni županijski sud pobijano rješenje ukine, te predmet vrati na ponovno odlučivanje.

SEDLIĆ d.o.ö.,
po punomoćniku

ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510

Ovrhovoditelj potražuje naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od :

1. Sastav žalbe	500,00 kn
2. PDV 25 %	125,00 kn
3. Pristojba na žalbu	595,00 kn
ukupno:	1.220,00 kn

Bjelovar, 04. srpnja 2017. godine

p r e d l a ž e

da nadležni županijski sud pobijano rješenje ukine, te predmet vrati na ponovno odlučivanje.

SEDLIĆ d.o.o.,
po punomoćniku

ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043) 220-510

Ovrhovoditelj potražuje naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od :

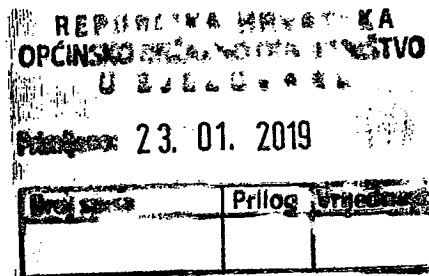
1. Sastav žalbe	500,00 kn
2. PDV 25 %	125,00 kn
3. Pristojba na žalbu	595,00 kn
ukupno:	1.220,00 kn

Bjelovar, 04. srpnja 2017. godine

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ, TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ, HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr; OIB:70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHHR2X

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO

43000 BJELOVAR



podnositelj kaznene prijave : **SEDLIĆ d.o.o.** Berek, Berek 54, OIB: 31937776003, zastupan po odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač- Gregurić, Hrvoje Mladinić, Bjelovar, Mihanovićeve 15b

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15b
Tel. (043) 220-510, Fax (043) 242-622

K A Z N E N A P R I J A V A

protiv osumnjičenika
MARINKA HAMONAJEC iz Stanića 15, 43203 Kapela, OIB: 69816480148,

rođenog 28. listopada 1966. godine u Bjelovaru
s prebivalištem u Stanićima 15 i boravištem u Bjelovaru, Niska 10,

prema izvratku iz kaznene evidencije osuđivan presudom Općinskog suda u Bjelovaru K-501/13 od 17.02.2014. godine zbog kaznenog djela iz čl. 331 st. 2 KZ11 nedozvoljeno posjedovanje, izrada i nabavljanje oružja i eksplozivnih tvari, kažnjen uvjetnom kaznom zatvora u trajanju od 6 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, te mu je izrečena sigurnosna mjera oduzimanje imovinske koristi oduzimanjem predmeta. Presuda je pravomoćna 08.03.2014. godine i presudom Općinskog suda u Bjelovaru K-293/12 od 11.04.2013. godine zbog kaznenog djela iz čl. 129 st. 2 KZ97 – prijetnja, kažnjen uvjetnom kaznom zatvora u trajanju od 10 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, presuda pravomoćna 24.04.2014. godine, u tijeku kazneni postupak pred Općinskim sudom u Bjelovaru u spisu K-135/2018 u kojemu mu je izrečena presuda zbog kaznenog djela iz čl. 626 st. 1 Zakona o trgovačkim društvima

I.

Nepravomoćnom presudom Općinskog suda u Bjelovaru broj K-135/2018-19 od 21. studenog 2018. godine Marinko Hamonajec osuđen je stoga što dana 28. siječnja 2017. godine u Stanićima 9, kao direktor trgovačkog društva NEVEN d.o.o., znajući da navedeno trgovačko društvo nespособno za plaćanje jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od računa navedenog trgovačkog društva, nije predložio otvaranje stečajnog postupka premda su se time stekli uvjeti za pokretanje stečajnog postupka.

dokaz : uvid u presliku navedene presude i spis broj K-135/2018 Općinskog suda u Bjelovaru.

II.

Iz izvješća stečajnog upravitelja Ivana Čulića iz Osijeka danog u spisu broj St-227/2017 Trgovačkog suda u Bjelovaru proizlazi kako osumnjičenik u 2016. i 2017. godini nije predavao godišnje financijske izvještaje te kako knjigovodstvo društva Neven d.o.o. Stanići 9, Kapela faktično nije postojalo.

dokaz : uvid u izvješće stečajnog upravitelja Ivana Čulić iz Osijeka broj St-227/2017-31 od 24.09.2018. godine, uvid u spis broj St-227/2017 Trgovačkog suda u Bjelovaru, po potrebi saslušanje stečajnog upravitelja Ivana Čulića iz Osijeka, Sljemenska ulica 44.

III.

Izvršenjem kaznenog djela za oštećenika je nastala šteta, te stoga oštećenik ovom kaznenom prijavom postavlja i imovinsko-pravni zahtjev u iznosu od :

- **24.375,00 kn** sa pripadajućim zakonskim zateznima kamatama koje teku od 17. lipnja 2015. godine sukladno odredbi čl. 29. ZOO-a, odnosno po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena do 31.07.2015. godine, a od 01.08.2015. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena,
- trošak izdavanja rješenja u iznosu od **3.044,69 Kn** sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, tekućom od 21. ožujka 2017. godine pa do plaćanja.

Oštećenik obrazlaže imovinsko-pravni zahtjev postojanjem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrši javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. lipnja 2017. godine iz kojeg je vidljivo da je dug po osnovi glavnice 24.375,00 kuna, da kamata na glavicu teče od 17. lipnja 2015. godine pa do plaćanje, da je dosuđen trošak izdavanja rješenja o ovrši u

iznosu od 3.044,69 kuna, te da na temelju Ovršnog zakona oštećenik ima pravo na isti potraživati zakonsku zateznu kamatu od dana donošenja odluke, tj. od dana 21. ožujka 2017. godine.

dokaz : uvid u rješenja javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine.

Oštećenik predlaže da se:

- izvrši ispitivanje osumnjičenika,
- da se pribave podaci od FINA-e, odnosno poslovne banke o prometu žiro-računa preko kojeg posluje NEVEN d.o.o., te očevidnik redoslijeda plaćanja,
- da se pribave i drugi potrebne obavijesti i izvidi putem nadležne policijske i porezne uprave,
- da se izvrši uvid u spis 7 St-227/2017 Trgovačkog suda Bjelovar i K-135/2018 Općinskog suda Bjelovar

Nevođenjem poslovnih knjiga u 2016. i 2017. godini onemogućena je preglednost poslovanja, a što je osumnjičenik očito učinio namjerno kako bi vjerovnike onemogućio u naplati njihovih potraživanja pa stoga predlažem da protiv njega poduzmete kazneni progon zbog kaznenog djela iz čl. 248 Kaznenog zakona.

Na izričitu zamolbu oštećenika, zbog višestruke osuđivanosti osumnjičenika, oštećenik moli da se protiv istog ne poduzima progon ukoliko mu Općinsko državno odvjetništvo namjerava predložiti izricanje uvjetne osude.

SEDLIĆ d.o.o. Berek
po punomoćniku
ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeva 15 b
Tel. (043)220-510

Bjelovar, 22. siječanj 2019. godine

ZAPISNIK

od 28. rujna 2018. godine

o održanom izvještajnom ročištu kod Trgovačkog suda u Bjelovaru

Nazočni od suda:

TOMISLAV MRAZOVIĆ
sudac

Dužnik: NEVEN d.o.o. u stečaju iz Stanića 9.

JASMINA TUBIĆ
zapisničar

Radi: izvještajnog ročišta

Ročište je započelo u 10,00 sati.
Utvrdjuje se da su pristupili:

Stečajni upravitelj Ivan Čulić

Zakonski zastupnik prednika stečajnog dužnika Marinko Hamonajec

Vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna Uprava, po zastupniku po zakonu Županijskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru po zamjenici Alici Čretnik Višić

Vjerovnik CROATIA OSIGURANJE d.d. iz Zagreba, Vatroslava Jagića 33, Mila Sušilović
tmccljem generalne punomoći pod poslovnim brojem 39 Su-361/14-2 od 11.07.2014. godine

Vjerovnik SEDLIĆ d.o.o. iz Bereka 171, po punomoćniku odvjetniku Hrvoju Mladinić u Bjelovaru

Stečajni upravitelj Ivan Čulić usmeno obrazlaže svoje pisano izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 24.09.2018. godine koje je objavljeno 26.09.2018. godine na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Bjelovaru. Ističe da je nakon otvaranja stečajnog postupka izradio novi pečat tvrtke u stečaju, zatvorio stari, otvorio novi račun u banci, od odgovorne osobe zatražio uvid u poslovnu dokumentaciju, popisao i procijenio imovinu, izvršio analizu pristiglih tražbina i analizu dosadašnjeg poslovanja, uvjeta za eventualni nastavak poslovanja. Stečajni dužnik nema zaposlenih, račun stečajnog dužnika je u neprekidnoj blokadi od 07.11.2016. godine, a istovremeno vjerovnici su radi zaštite svojih potraživanja pokrenuli ovršne postupke protiv dužnika. Dužnik nema mogućnosti nastavka poslovanja. Materijalnu imovinu dužnika čine dva osobna automobila i jedan traktor, te očekivani prinos kukuruza na zakupljenom zemljištu u

Stanićima oko 8 hektara za sada nepoznatom količinom prinosa, dok nematerijalnu imovinu dužnika čini potraživanje prema kupcu EKOS d.o.o. u stečaju iz Celja, Slovenija, u visini od 33.533,07 EUR-a, a čija naplata je neizvjesna obzirom da je tvrtka u stečaju, te je to potraživanje prijavljeno u tom stečajnom postupku. Na dan pisanja ovog izvješća od 24.09.2018. godine stanje na računu dužnika je 0,00 kuna. Obzirom da dužnik nema uvjeta za nastavak poslovanja, predlaže donošenje slijedećih

O D L U K A

1. Prihvaća se u cijelosti Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima.

2. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.

3. Utvrđuje se da nema uvjeta za nastavak odnosno ponovno pokretanje poslovanja.

4. Stečajni upravitelj će unovčiti pokretnine-motorna vozila u vlasništvu stečajnog dužnika u skladu sa odlukom razlučnog vjerovnika-Ministarstva financija, Porezne uprave.

5. Stečajni upravitelj će izvršiti sve radnje u svezi naplate aktivnih potraživanja.

6. Nalaže se stečajnom upravitelju da prikupi ponude za berbu i otkup uroda kukuruza.

Nakon što su nazočni vjerovnici na ovom izvještajnom ročištu kao skupština vjerovnika saslušali izvješće stečajnog upravitelja, jednoglasno izjavljuju da prihvaćaju sve njegove predložene odluke u tom izvješću pa nakon toga jednoglasno donose slijedeće

O D L U K E

1. Prihvaća se u cijelosti Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima.

2. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.

3. Utvrđuje se da nema uvjeta za nastavak odnosno ponovno pokretanje poslovanja.

4. Stečajni upravitelj će unovčiti pokretnine-motorna vozila u vlasništvu stečajnog dužnika u skladu sa odlukom razlučnog vjerovnika-Ministarstva financija, Porezne uprave.

5. Stečajni upravitelj će izvršiti sve radnje u svezi naplate aktivnih potraživanja.

6. Nalaže se stečajnom upravitelju da prikupi ponude za berbu i otkup uroda kukuruza.

Dovršeno u 10,10 sati

Z A P I S N I K

od 28. rujna 2018. godine

o održanom ročištu radi ispitivanja prijavljenih tražbina kod Trgovačkog suda u Bjelovaru

Nazočni od suda:

TOMISLAV MRAZOVIĆ
sudac

Dužnik: NEVEN d.o.o. u stečaju iz Stanića 9.

JASMINA TUBIĆ
zapisničar

Radi: ispitivanja prijavljenih tražbina

Ročište je započelo u 09,00 sati.
Utvrđuje se da su pristupili:

Stečajni upravitelj Ivan Čulić

Zakonski zastupnik prednika stečajnog dužnika Marinko Hamonajcc

Vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna Uprava, po zastupniku po zakonu Županijskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru po zamjenici Alici Čretnik Višić

Vjerovnik CROATIA OSIGURANJE d.d. iz Zagreba, Vatroslava Jagića 33, Mila Sušilović temeljem generalne punomoći pod poslovnim brojem 39 Su-361/14-2 od 11.07.2014. godine

Vjerovnik SEDLIĆ d.o.o. iz Bereka 171, po punomoćniku odvjetniku Hrvoju Mladinić u Bjelovaru

Sudac upoznaje nazočne da se na ovom ročištu ispituju prijavljene tražbine vjerovnika u ovom stečajnom postupku sukladno njihovim prijavama i sastavljenoj Tablici o tim prijavljenim tražbinama.

Sud donosi

r j e š e n j e

Prelazi se na ispitivanje svake pojedine tražbine prvog višeg isplatnog reda.

1. Vjerovnik JOSIP JURETIĆ iz Bjelovara, Vukovarska 20 d, OIB 99898088112, prijavio je svoju tražbinu u iznosu od 1.130,88 kuna, temeljem potraživanja iz radnog odnosa-neisplaćena plaća.

Stečajni upravitelj ovom vjerovniku priznaje ovu tražbinu u cijelosti.

Nitko od nazočnih vjerovnika ne osporava ovu tražbinu.

Utvrđuje se da je tražbina vjerovnika JOSIPA JURETIĆ iz Bjelovara, Vukovarska 20 d, OIB 99898088112, utvrđena u iznosu od 1.130,88 kuna, te da je ista razvrstana u prvi viši isplatni red.

2.Vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Boškovićeve 5, OIB 186831136487, prijavio je svoju tražbinu u iznosu od 6.514,42 kuna, temeljem doprinosa iz dohotka i na dohodak.

Stečajni upravitelj ovom vjerovniku priznaje ovu tražbinu u cijelosti.

Nitko od nazočnih vjerovnika ne osporava ovu tražbinu.

Utvrđuje se da je tražbina vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Boškovićeve 5, OIB 186831136487, utvrđena u iznosu od 6.514,42 kuna, te da je ista razvrstana u prvi viši isplatni red.

Prelazi se na ispitivanje svake pojedine tražbine drugog višeg isplatnog reda.

1.Vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d. iz Zagreba, R.F.Mihanovića 9, OIB 81793146560, prijavio je svoju tražbinu u iznosu od 2.980,93 kuna, temeljem pravomoćne sudske odluke.

Stečajni upravitelj ovom vjerovniku priznaje ovu tražbinu u cijelosti.

Nitko od nazočnih vjerovnika ne osporava ovu tražbinu.

Utvrđuje se da je tražbina vjerovnika HRVATSKI TELEKOM d.d. iz Zagreba, R.F.Mihanovića 9, OIB 81793146560, utvrđena u iznosu od 2.980,93 kuna, te da je ista razvrstana u drugi viši isplatni red.

2.Vjerovnik CROATIA OSIGURANJE d.d. iz Zagreba, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862, prijavio je svoju tražbinu u iznosu od 1.645,72 kuna, temeljem Ugovora o osiguranju obvezne odgovornosti.

Stečajni upravitelj ovom vjerovniku priznaje ovu tražbinu u cijelosti.

Nitko od nazočnih vjerovnika ne osporava ovu tražbinu.

Utvrđuje se da je tražbina vjerovnika CROATIA OSIGURANJE d.d. iz Zagreba, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862, utvrđena u iznosu od 1.645,72 kuna, te da je ista razvrstana u drugi viši isplatni red.

3.Vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Boškovićeve 5, OIB 186831136487, prijavio je svoju tražbinu u iznosu od 12.160,24 kuna, temeljem potraživanja javnih davanja, PDV-a, poreza na tvrtku, članarine za HGK i nenaplaćene sudske pristojbe.

Stečajni upravitelj ovom vjerovniku priznaje ovu tražbinu u cijelosti.

Nitko od nazočnih vjerovnika ne osporava ovu tražbinu.

Utvrđuje se da je tražbina vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, OIB 186831136487, utvrđena u iznosu od 12.160,24 kuna, te da je ista razvrstana u drugi viši isplatni red.

4.Vjerovnik ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. iz Zagreba, Ul. grada Vukovara 41, OIB 85584865987, prijavio je svoju tražbinu u iznosu od 1.102,41 kuna, temeljem pravomoćne sudske presude.

Stečajni upravitelj ovom vjerovniku priznaje ovu tražbinu u cijelosti.

Nitko od nazočnih vjerovnika ne osporava ovu tražbinu.

Utvrđuje se da je tražbina vjerovnika ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. iz Zagreba, Ul. grada Vukovara 41, OIB 85584865987, utvrđena u iznosu od 1.102,41 kuna, te da je ista razvrstana u drugi viši isplatni red.

5. Vjerovnik SEDLIĆ d.o.o. iz Bereka 171, OIB 31937776003, prijavio je svoju tražbinu u iznosu od 37.053,37 kuna, temeljem pravomoćne javnobilježničke sudske odluke.

Stečajni upravitelj ovom vjerovniku priznaje ovu tražbinu u cijelosti.

Nitko od nazočnih vjerovnika ne osporava ovu tražbinu.

Utvrđuje se da je tražbina vjerovnika SEDLIĆ d.o.o. iz Bereka 171, OIB 31937776003, utvrđena u iznosu od 37.053,37 kuna, te da je ista razvrstana u drugi viši isplatni red.

Nakon toga sud donosi

r j e š e n j e

Rješenje o tome u kojem su iznosu i u kojem su isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine vjerovnika i o upućivanju pojedinih vjerovnika na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, biti će objavljeno na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Bjelovaru, a ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku koji joj je za to određen u rješenju suca o upućivanju na parnicu, smatrati će se da je odustala od prava na vođenje parnice sukladno čl. 265., 266., 267. i 269. Stečajnog zakona (NN broj 71/15).

Dovršeno u 09,15 sati

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ, TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ, HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr

OPĆINSKI SUD
43000 BJELOVAR

PRIMLJENO
05. 06. 2018
Gregurić & Mladinić

PRIMLJENO
09. 05. 2018
OPĆINSKI SUD U BJELOVARU

Ovrhovoditelj: **SEDLIĆ d.o.o.**, Berek, Berek 171, **OIB: 31937776003**,
zastupano po odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko
Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara,
Mihanovićeve 15 b

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510, Fax (043)242-622

Ovršenik: **NEVEN d.o.o.**, Kapela, Stanići 9, **OIB: 38380581836**

P R I J E D L O G Z A O V R H U

na temelju ovršne isprave

na pokretninama i motornim
vozilima ovršenika

četverostruko
punomoć pod / A
ovršni naslov pod / B
uvjerenje MUP-a pod / C

I.

Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine, ovršenik je dužan podmiriti ovrhovoditelju tražbinu u ukupnom iznosu od **24.375,00 kn** sa pripadajućim zakonskim zateznima kamatama koje teku od 17.06.2015. godine sukladno odredbi čl. 29. ZOO-a, odnosno po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena do 31.07.2015. godine, a od 01.08.2015. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, te naknaditi mu trošak donošenja rješenja o ovrsi u iznosu od **3.044,69-KN**, sve u roku od 8 dana.

Dokaz: uvid u rješenje o ovrsi javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti.

Ovrhovoditelj na dosuđeni iznos troška temeljem čl. 30. OZ-a potražuju zakonsku zateznu kamatu tekuću od 21. ožujka 2017. godine, kao od dana donošenja odluke o troškovima, pa do plaćanja.

II.

Po pravomoćnosti rješenja isto je proslijeđeno na provedbu Financijskoj agenciji, no do danas isto nije naplaćeno niti djelomično.

Dokaz: Uvid u presliku Potvrde o nemogućnosti izvršenja osnova za plaćanje zbog nedostataka novčanih sredstava.

III.

Ovrhovoditelj je pribavio uvjerenje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Bjelovarsko-bilogorske, Policijske postaje Bjelovar broj 511-02-04/4-132-137/2018 od 20. ožujka 2018. godine iz kojega proizlazi da je ovršenik vlasnik sljedećih motornih vozila:

- M1, marke HYUNDAI ACCENT 1.3 GL, godina proizvodnje 2000, reg. oznake BJ623 FM, broj šasije KMHCG41FPYU070526,
- M1, marke HYUNDAI SONATA 2.0 CRDI, godina proizvodnje 2006, reg. oznake BJ176 FB, broj šasije KMHEU41VP6A238520,
- T, marke DEUTZ DX 90A-S, godina proizvodnje 1982, reg. oznake BJ569 ER, broj šasije 76192439.

DOKAZ: Uvid u uvjerenje Policijske uprave Bjelovarsko-bilogorske od 20. ožujka 2018. godine.

IV.

Kako ovršenik do danas nije podmirio dug, ovrhovoditelj predlaže da sud na temelju čl. 5. st. 3. OZ-a, te na temelju čl. 23, čl. 36. i 38., te čl. 133., 136., 161., i 162, Ovršnog zakona, a u pogledu troškova prema čl. 14. st. 4. i 8. i čl. 30. st. 3. OZ-a donese slijedeće:

R J E Š E N J E O O V R S I

Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javne bilježnice Marije Čulo Poljak broj Ovr-610/2017 od 21. ožujka 2017. godine, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od **24.375,00 kn** sa pripadajućim zakonskim zateznima kamatama koje teku od 17.06.2015. godine sukladno odredbi čl. 29. ZOO-a, odnosno po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena do 31.07.2015. godine, a od 01.08.2015. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena,

te radi namirenja troška donošenja rješenja o ovrsi u iznosu od **3.044,69 Kn** sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne

kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu

za pet postotna poena, tekućom od 21.03.2017. godine pa do plaćanja, te troška ovog ovršnog postupka, određuje se

o v r h a

I

- zapljenom, procjenom, oduzimanjem, otpremanjem pokretnina ovršenika, povjeravanjem na čuvanje ovrhovoditelju ili sudu ukoliko se zaplijeni gotov novac, vrijednosni papir ili dragocjenosti, njihovom prodajom, te namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom,

II

- zapljenom, procjenom, oduzimanjem, otpremanjem motornih vozila ovršenika i predajom ovrhovoditelju na čuvanje, prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz svote postignute prodajom motornog vozila:
 - M1, marke HYUNDAI ACCENT 1.3 GL, godina proizvodnje 2000, reg. oznake BJ623 FM, broj šasije KMHCG41FPYU070526,
 - M1, marke HYUNDAI SONATA 2.0 CRDI, godina proizvodnje 2006, reg. oznake BJ176 FB, broj šasije KMHEU41VP6A238520,
 - T, marke DEUTZ DX 90A-S, godina proizvodnje 1982, reg. oznake BJ569 ER, broj šasije 76192439.

Nalaže se Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi Bjelovarsko-bilogorskoj, Policijskoj postaji Bjelovar da na temelju ovog rješenja sukladno odredbi čl. 161. st. 2 OZ-a u prometnu dozvolu naprijed navedenih vozila u rubriku «napomena» odnosno u drugi odgovarajući upisnik motornih vozila, upiše zabilježbu ovrhe.

Nakon zabilježbe ovrhe nije dopušten upis promjene prava vlasništva na motornom vozilu niti upis tereta na tom vozilu na temelju raspoložbi ovršenika, bez obzira na to kad je ta raspoložba poduzeta (čl. 161. st. 6 OZ-a).

Zabilježbom ovrhe ovrhovoditelj stječe založno pravo na motornom vozilu ovršenika (čl. 161. st. 4 OZ-a). Prednosni red založnog prava računa se od dana dostave rješenja o ovrshi policijskoj upravi (čl. 161. st. 5 OZ-a).

Ovršeniku se zabranjuje raspolaganje zaplijenjenim stvarima (čl. 142. st. 1 OZ-a).

Upozorava se ovršenik na postojanje kaznenopravne odgovornosti prema čl. 241 KZ-a, a u slučaju da povrijedi zabranu prava raspolaganja zaplijenjenim stvarima (čl. 142. st. 2 OZ-a)

Primjerak ovog rješenja dostavlja se Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima radi provedbe odgovarajućih upisa.

Ovrhovoditelj predlaže da se zaplijenjena vozila i pokretnine odmah oduzmu od ovršenika sa adrese Kapela, Stanići 9, kao i sa bilo kojeg drugog mjesta i da se predaju na čuvanje ovrhovoditelju.

Sud će o svim radnjama u toku ovrhe obavještavati punomoćnika ovrhovoditelja.

SEDLIĆ d.o.o.,
po punomoćniku

ODVJETNIK
HRVOJE MLADIĆ
BJELOVAR, Miroslavova 15 b
TEL. (051) 270-510

trošak:

- sastav ovog prijedloga	1.000,00 Kn
- pribava klauzule pravomoćnosti i ovršnosti	250,00 Kn
- pribava uvjerenja	250,00 Kn
- PDV 25%	375,00 Kn
- upravna pristojba	40,00 Kn
- trošak izdavanja naknadnog	
<u>otpravka rješenja o ovrsi</u>	<u>37,50 Kn</u>
ukupno	1.952,50 Kn

U Bjelovaru 08. svibnja 2018. godine

Broj OUB-3264/18-4

RJEŠENJE O OVRSI

Sud na temelju ovršne isprave određuje ovrhu

na motornom vozilu

Ovrhovoditelju se odmjeruje trošak u iznosu od kn 1.875,00

OPĆINSKI SUD U BJELOVARU

U Bjelovaru, 30.05.18. g.



Sudac:

Mirela Horvatić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti žalbu-prigovor. Žalba-prigovor podnosi se u roku osam dana u 3 primjerka ovom sudu.

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ TATJANA FIGAČ GREGURIĆ HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar, Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr OIB: 70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHHR2X

Javni bilježnik
gđa **MARIJA ČULO POLJAK**
Trg E. Kvaternika 2
43000 BJELOVAR



Ovrhovoditelj: **SEDLIĆ d.o.o.**, Berek, Berek 171, OIB: 31937776003,
zastupano po odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko
Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara,
Mihanovićeve 15 b

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510, Fax (043)242-622

Ovršenik: **NEVEN d.o.o.**, Kapela, Stanići 9, OIB: 38380581836

P R I J E D L O G Z A O V R H U

temeljem vjerodostojne isprave

radi naplate 24.375,00 kn spp

četverostruko
punomoć pod /A
vjerodostojna isprava pod /B

I. Temeljem vjerodostojne isprave – kartice - razdoblje od 01.01.2016. do 15.03.2017. - ovršenik duuguje ovrhovoditelju iznos od **24.375,00 kn**, a koji je dospio na plaćanje 16.06.2015. godine.

Pored iznosa glavnog duga ovršenik duuguje ovrhovoditelju i zakonsku zateznu kamatu tekuću na iznos duga od njegovog dospijeca pa do plaćanja.

Dokaz: Uvid u karticu - razdoblje od 01.01.2016. do 15.03.2017., u slučaju prigovora provesti dokaz saslušanjem zakonskih zastupnika stranaka i

svjedoka, financijsko – knjigovodstveno vještačenje, pribaviti očitovanje od Ministarstva financija, Porezne uprave o korištenju prava na odbitak pretporeza po čl. 221 b ZPP-a.

II. Kako ovršenik nije po dospelju platio dug, ovrhovoditelj predlaže da se pozove ovršenika da u roku od osam dana namiri potraživanje ovrhovoditelja s naslova glavnice, kamata i troškova, te da temeljem članka 31., 39., 41., 280. i 288. Ovršnog zakona, a u vezi troškova postupka čl. 14. st. 4. i čl. 30. st. 3., te čl. 289. Ovršnog zakona, donese slijedeće :

R J E Š E N J E O O V R S I

I. Nalaže se ovršeniku **NEVEN d.o.o.**, Kapela, Stanići 9, **OIB: 38380581836**, da ovrhovoditelju **SEDLIĆ d.o.o.**, Berek, Berek 171, **OIB: 31937776003**, namiri tražbinu u ukupnom iznosu od **24.375,00 kn** sa pripadajućim zakonskim zateznima kamatama koje teku od 17.06.2015. godine sukladno odredbi čl. 29. ZOO-a, odnosno po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena do 31.07.2015. godine, a od 01.08.2015. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena,

- te mu naknadi trošak izdavanja ovog rješenja o ovrsi, sa zakonskom zateznom kamatom koja po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućom od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do plaćanja,

- kao i eventualne daljnje troškove ovrhe, sve to u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

II. Radi ostvarenja ovrhovoditeljeve tražbine iz t. I. ovog rješenja, određuje se:

o v r h a

općenito na imovini ovršenika,

a osobito :

pljenidbom i prijenosom novčanih sredstva ovršenika **NEVEN d.o.o.**, Kapela, Stanići 9, koja se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem

OIB: 38380581836,

- tako što se nalaže Agenciji da poslovnim bankama izda nalog da iznos za koji je određena ovrha prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na žiro račun ovrhovoditelja **SEDLIĆ d.o.o.**, Berek, Berek 171, **OIB: 31937776003**, otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d. pod brojem:

HR2223400091100237950

Predajom pravomoćnog i ovršnog rješenja s o ovrsi isplatitelju stalnog novčanog primanja, odnosno dostavom naloga Agencije banci, ovrhovoditelj stječe založno pravo na novčanoj tražbini ovršenika prema banci za isplatu novčanih sredstava na računu, odnosno na novčanoj tražbini ovršenika prema isplatitelju stalnog novčanog primanja (čl. 284. st. 3 Ovršnog zakona).

Na temelju pravomoćnog i ovršnog ovog rješenja ovrhovoditelj može izravno zatražiti od Agencije da banci izda nalog da iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih ovršenikovih računa koji se vode pod njegovim OIB-om na račun ovrhovoditelja određen u rješenju o ovrsi, odnosno u zahtjevu za provedbu ovrhe (čl. 284 t. 1 OZ-a).

Agencija i isplatitelj stalnog novčanog primanja dužni su u povodu pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi kojega je donio javni bilježnik i odredio ovrhu na tražbini po računu kod banke ili općenito na imovini ovršenika postupati kao u povodu pravomoćnog rješenja o ovrsi koje im je dostavio sud (čl. 285. st. 1.Ovršnog zakona).

Agencija i banke, odnosno isplatitelj stalnog novčanog primanja odgovaraju ovrhovoditelju zbog nepostupanja po rješenju o ovrsi u smislu čl. 213 i čl. 201 Ovršnog zakona.

Na temelju ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelj može zatražiti od nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha (čl. 285 st. 2 OZ-a)

Ovršenik ima pravo na ovo rješenje izjaviti prigovor javnom bilježniku koji je rješenje izdao u roku od osam dana od dana primitka rješenja (čl. 282 Ovršnog zakona).

Trošak ovrhe određuje se u iznosu odkuna.

Upozorenje ovršeniku:

Protiv ovog rješenja ovršenik ima pravo prigovora u roku od 8 dana od primitka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je izdao rješenje o ovrsi. Prigovor mora sadržavati razloge pobijanja. Neobrazloženi prigovor sud će odbaciti ne pozivajući ovršenika da ga dopuni ili ispravi.

Ukoliko ovršenik podmiri potraživanje ovrhovoditelja koje se odnosi na glavno potraživanje i odmjerene troškove ovršnog postupka, sve zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom kako je određeno rješenjem o ovrsi, tada nije dužan plaćati predvidive troškove postupka.

Ukoliko se ovrha provodi na novčanoj tražbini po računu na koji se ovršeniku uplaćuju primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog Zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz čl. 173. Ovršnog zakona o tome je ovršenik dužan izvijestiti Financijsku agenciju.

SEDLIĆ d.o.o.
po punomoćniku
ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeva 15 b
Tel. (043)220-510

Odmjereni troškovi ovrhe:

1. Sastav prijedloga za ovrhu	1.000,00 kn
PDV 25%	250,00 kn
2. Javnobilježnička nagrada	593,75 kn
PDV 25%	148,44 kn
3. Trošak dostave	30,00 kn
PDV 25%	7,50 kn
Ukupno:	2.029,69 kn

Predvidivi troškovi ovrhe:

1. Pribava klauzule pravomoćnosti i ovršnosti	250,00 kn
PDV 25%	62,50 kn
2. Sastav prijedloga za provedbu ovrhe daljnjim sudionicima u postupku	500,00 kn
PDV 25%	125,00 kn
3. Klauzula pravomoćnosti i ovršnosti	30,00 kn
PDV 25%	7,50 kn
4. Materijalni trošak	40,00 kn
Ukupno:	1.015,00 kn

Bjelovar, 20. ožujka 2017. godine

PRIMLJENO

28. 12. 2017

Gregurić & Mladinić

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KOPRIVNICI
48000 KOPRIVNICA - Hrvatske državnosti 5a

Poslovni broj 1 K-100/2012-731

Z A P I S N I K
od 20. prosinca 2017. godine
sastavljen kod Općinskog suda u Koprivnici

Prisutni:

Sudac: Krešimir Pavlović

Zapisničar: Dijana Picer

KAZNENI PREDMET

Tužitelj: ODO Križevcima

Optuženik: Ivica Kuzminski i dr.

Radi: kazn. djela iz čl. 293.st. 1. i 2.KZ/97

Sudac otvara raspravu u 9:00 i objavljuje predmet iste.

1. Opć. drž. odv.: po zastupnici Sunčici Dolenc – Kovačić, osobno

2. Okrivljenici: I okr. Ivica Kuzminski, osobno
branitelj I okr. – odv. Darko Ranilović, odv. u Koprivnici, osobno

II Danijel Sokač, osobno, uz braniteljicu Sonju Dušić - Poljak odv. u Koprivnici, osobno

3. Oštećenici: „Cotra“ d.o.o. Varaždin po pun. Siniši Kolariću, odv. u Varaždinu, nitko

„Tifon“ d.o.o. po po punomoćniku Borisu Trgovec iz OD Trgovec&Valenčak, nitko

Tvornica stočne hrane po punomoćnici Ljiljani Jedvaj - Peterlin odv. u Koprivnici, osobno

Sedlić d.o.o. po pun Marijani Crlenjak Mustać, odv. u Bjelovaru, osobno

4. Svjedoci: Ivan Celić, osobno
 Mario Celić, osobno
 Domagoj Sedlić, osobno
 Zvonimir Sedlić, osobno
 Goran Dobričić, nitko

Konstatira se da se prisutni svjedoci upućuju izvan sudnice.

Konstatira se da je dana 12. prosinca 2017. godine u spis predmeta zaprimljen podnesak OD Trgovec&Valenčak iz kojega proizlazi da punomoćnici da nisu u mogućnosti pristupiti na raspravu određenu za dan 20. prosinac 2017. godine radi poslovnih razloga.

Konstatira se da nije pristupio punomoćnik oštećenika „Cotra“ d.o.o. Siniša Kolarić, odvjetnik u Varaždinu za kojeg je dostava poziva uredno iskazana, a svoj nedolazak nije opravdao.

Konstatira se da je u odnosu na svjedoka Gorana Dobričić izdan dovedbeni nalog PP Križevci međutim isti su podneskom obavijestili naslov da nisu bili u mogućnosti postupiti po dovedbenom nalogu iz razloga što Goran Dobričić nije zatečen na adresi Kuštani kbr. 47, a uvidom u evidenciju prijavljenih prebivališta/ boravišta utvrđeno je da Goran Dobričić s danom 10. svibnja 2016. godine ima prijavljeno prebivalište u mjestu Kovačevac kbr. 113, a koje mjesto se nalazi na postajnom području PP Bjelovar.

Konstatira se da je neposredno prije održavanja rasprave zaprimljen podnesak braniteljice II okrivljenika Sonja Dušić Poljak iz kojeg proizlazi da će okrivljenik nakon četiri godine boravka u zatvoru moći koristiti pogodnost odlaska kuća gdje ima potrebitu dokumentaciju za odlučivanje u spisu. Sastavni dio toga podneska je i osobni zahtjev okrivljenika Danijela Sokača za odgodom ročišta.

Konstatira se, da okrivljenik Danijel Sokač povlači prijedlog za odgodom ovog ročišta.

Sudac objavljuje da su predmet rasprave optužnica ODO u Križevcima broj K-DO-120/09 od 30. studenoga 2009. godine i optužni prijedlog ODO u Križevcima K-DO-166/09 od 18. ožujka 2010. godine, optužnica ODO u Koprivnici broj K-DO-528/11-67 KPO-DO-6/12 od 29. lipnja 2012. godine odnosno njihova izmjena broj K-DO-120/2098-45 od 24. kolovoza 2017. godine.

Sud donosi

r j e š e n j e

I - Današnja rasprava bit će održana, s obzirom da su ispunjene sve zakonske pretpostavke.

Utvrđuje se istovjetnost okrivljenika uzimanjem osobnih podataka.

I okrivljenik Ivica Kuzminski

sin Marijana i Željke Kolenko rođen 27. siječnja 1985. godine u Koprivnici, stanuje na adresi Carevdar 222, sada se nalazi u Kaznionici u Lepoglavi, završio OŠ., neoženjen, bez djece, bez nepokretne i pokretne imovine, nije u tijeku drugi kazneni postupak protiv mene.

II okrivljenik Danijel Sokač

sin Ivana i Dragice rođene Škare rođen 30. rujna 1981. godine, stanuje na adresi Kendelovac kbr. 53, sada se nalazi u Zatvoru u Glini, završio SSS, oženjen, otac troje djece u dobi od 12, 7 i 4 godine, bez nepokretne i pokretne imovine, nije u tijeku drugi kazneni postupak protiv mene.

I – II okrivljenici se pozivaju da se izjasne da li su primili i razumjeli pisanu pouku o pravima, a nakon čega isti izjavljuju da su primili i razumjeli pisanu pouku o pravima.

Rasprava počinje čitanjem izmijenjenog optužnog akta broj K-DO-120/2009-45 od 24. kolovoza 2017. godine.

I - II okrivljenici navode da su razumjeli izmijenjeni optužni akt, odnosno što im se stavlja na teret.

I okrivljenik Ivica Kuzminski propisno upozoren da se u ovom predmetu može braniti šutnjom, da nije dužan odgovarati na postavljena pitanja, da se može izjasniti o svim činjenicama i dokazima za koje ga se tereti, kao i iznijeti sve činjenice i dokaze koji mu idu u korist, te da u ovom predmetu nije obavezna obrana, ali ukoliko želi da može sam angažirati branitelja.

Nakon toga I okrivljenik Ivica Kuzminski navodi da se smatra krivim zbog počinjenja kaznenih djela po svim točkama optužnice i optužnog prijedloga, time da navodi da kaznena djela počinio u svojstvu supočinitelja zajedno sa II okrivljenikom Danijelom Sokačem, već osobno sam.

II okrivljenik Danijel Sokač propisno upozoren da se u ovom predmetu može braniti šutnjom, da nije dužan odgovarati na postavljena pitanja, da se može izjasniti o svim činjenicama i dokazima za koje ga se tereti, kao i iznijeti sve činjenice i dokaze koji mu idu u korist, te da u ovom predmetu nije obavezna obrana, ali ukoliko želi da može sam angažirati branitelja.

Nakon toga II okrivljenik Danijel Sokač navodi da se ne smatra krivim zbog počinjenja kaznenih djela koja mu se stavljaju na teret optužnicama i optužnim prijedlogom.

Nakon toga se II okrivljenik Danijel Sokač upozorava u smislu odredbe čl. 418. st. 3. ZKP/08 da će se sve što kaže prilikom izvođenja dokaza smatrati se njegovom obranom.

Sudac poziva stranke da iznesu uvodne govore.

Zastupnica optužbe navodi da ostaje kod uvodnog govora s raspravnog zapisnika ovog suda od dana 13. travnja 2015. godine.

Punomoćnica oštećenika Tvornice stočne hrane pridružuje se uvodnom govoru zastupnice optužbe te ostaje kod postavljenog imovinsko pravnog zahtjeva.

Punomoćnica TD Sedlić d.o.o. pridružuje se navodima zastupnice optužbe te ustraje kod postavljenog imovinsko – pravnog zahtjeva.

Branitelj po službenoj dužnosti Darko Ranilović, odvjetnik u Koprivnici i I okrivljenik Ivica Kuzminski ostaju kod uvodnog govora s raspravnog zapisnika od 13. travnja 2015. godine.

Braniteljica po službenoj dužnosti Sonja Dušić – Poljak i II okrivljenik Danijel Sokač osobno ostaju kod uvodnog govora s raspravnog zapisnika od 13. travnja 2015. godine te s raspravnog zapisnika od 28. siječnja 2016. godine.

Sudac poziva stranke da stave dokazne prijedloge.

Zastupnica optužbe ostaje kod dokaznih prijedloga, te je suglasna da se provedeni dokazi pročitaju. Daljnje dokazne prijedloge ne stavlja.

Punomoćnica oštećenika Tvornice stočne hrane i punomoćnica tvrtke Sedlić d.o.o. pridružuju se dokaznim prijedlozima zastupnice optužbe, suglasne su da se prikupljeni dokazi pročitaju, a daljnje dokazne prijedloge ne stavljaju.

Branitelj I okrivljenika i I okrivljenik Ivica Kuzminski osobno ne protive se dokaznim prijedlozima zastupnice optužbe, daljnje dokazne prijedloge ne stavljaju te su suglasni da se svi prikupljeni dokazi pročitaju.

Braniteljica II okrivljenika i II okrivljenik Danijel Sokač, osobno ne protive se dokaznim prijedlozima zastupnice optužbe, suglasni su da se prikupljeni dokazi pročitaju te predlažu da se na današnjoj raspravi neposredno u svojstvu svjedoka saslušaju Domagoj Sedlić, Zvonimir Sedlić, Ivan Celić i Mario Celić te ustraju kod dokaznog prijedloga da se u nastavku dokaznog postupka na raspravi neposredno u svojstvu svjedoka sasluša Goran Dobričić.

Konačno, braniteljica okrivljenika predlaže da se okrivljeniku omogući pribava dokumentacije na koju se poziva u zahtjevu za odgodom ročišta.

Konstatira se da braniteljica II okrivljenika i II okrivljenik ne stavljaju daljnje dokazne prijedloge te odustaju od svih dokaznih prijedloga koji su predloženi a nisu izvedeni na raspravi.

Sud donosi

r j e š e n j e

U cijelosti se usvajaju dokazni prijedlozi zastupnice optužbe, punomoćnica oštećenika i obrane II okrivljenika.

Po suglasnom prijedlogu stranaka čitaju se iskazi svjedoka Davora Mayer (list 266-267), Steve Babića (list 269-270), Mate Križića (271-272), Zdenka Čuić (listovi 273), Davora Mayer (list 41), Steve Babića (list 42-43, 269 i 220), Vedrana Grgić (listovi 43-44), Marka Mahe (list 77), Mate Križića (list 78), sudskog vještaka Zorana Milobara (list 122), Steve Babić (list 220), Vedrane Grgić (listovi 221-222, 43-44), Marka Maha (list 237 i 77), svjedoka Denisa Šintića, Jasenke Mrzaj (listovi 42, 221, 268, 550 i 702-703 spisa), Željka Dretvić (list 466-468, 572 i 703 spisa), Mislava Dretvića (listovi 482-484, 572 i 704-705) Dijane Butorac (listovi 77 i 687) i Mladena Pavličeka (list 687-688).

Po suglasnom prijedlogu stranaka čita se nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka Radomira Dropca (listovi 58-68) te stalnog sudskog vještaka Zorana Milobara zajedno sa priložima vještva (listovi 84-112).

Konstatira se da se u sudnicu poziva predstavnik oštećenika Sedlić d.o.o. Domagoj Sedlić.

Svjedok Domagoj Sedlić sin Ilije rođen 27. svibnja 1978. godine u Zagrebu, stanuje na adresi Berek 191, nesrodan, propisno upozoren u smislu čl.324. ZKP-a da je dužan iznijeti sudu sve što mu je poznato o ovom predmetu, te da davanje lažnog svjedočenja predstavlja kazneno djelo, te u smislu čl.236. ZKP-a da nije obvezan odgovarati na pojedina pitanja, ako je vjerojatno da bi time izložio sebe ili svoga bliskog rođaka teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili kaznenom progonu, nakon čega iskazuje:

U cijelosti ostajem kod svoga iskaza kojeg sam dao pred Županijskim sudom u Bjelovaru dana 23. studenoga 2009. godine u predmetu broj Kir-I-746/09. (listovi 278-279) te u predmetu Općinskog suda u Križevcima broj K-232/09 na raspravnom zapisniku od 5. listopada 2010. godine (list 43).

Čita se iskaz dan pred Županijskim sudom u Bjelovaru dana 23. studenoga 2009. godine u predmetu broj Kir-I-746/09. (listovi 278-279) te u predmetu Općinskog suda u Križevcima broj K-232/09 na raspravnom zapisniku od 5. listopada 2010. godine (list 43).

U pogledu inkriminiranog kaznenog djela opisanog u točki d) izmijenjene optužnice kao što sam već uvodno rekao u cijelosti ostajem kod danih iskaza. U inkriminiranom vremenskom razdoblju a i danas sam odgovorna osoba TD Sedlić d.o.o. To TD i danas uredno posluje. U pogledu inkriminiranog kaznenog djela mogu reći da je tvrtka Sedlić d.o.o. u kritično vrijeme tvrtki Kitvin d.o.o. isporučila stočnu hranu. Rok plaćanja bio je ugovoren u roku od trideset dana, a kao sredstvo osiguranja plaćanja izdana je bianco zadužnica. kada mi se predočuju činjenični navodi inkriminiranog kaznenog djela u pogledu osobe Marka Mahe mogu navesti da ja tu osobu ne poznajem i da se sa njime nikada nisam sreo. naime, ja sam u inkriminiranom vremenskom razdoblju bio odgovorna osoba u pravnoj osobi a operativne poslove za tu pravnu osobu obavljao je moj brat Zvonimir Sedlić. Radi toga ja sada ne mogu odgovoriti na pitanje tko je preuzeo robu u ime TD Kitvin d.o.o. i tko je predao bianco zadužnicu a također mi nije poznato tko je uplatio akontaciju za prvu isporuku robe u iznosu od 5.000,00 kuna. Preuzeta roba nije bila plaćena u dospelju pa sam ja stupio u kontakt s direktorom tvrtke a to je bio I okrivljenik Ivica Kuzminski. prilikom toga kontakta ja sam uočio d se radi o marioneti te ostajem u cijelosti kod iskaza kojeg sam dao pred ŽS u Bjelovaru a naročito u dijelu u kojem sam naveo da ni I okrivljenik Ivica Kuzminski priznao da je on samo marioneta i da je roba završila kod II okrivljenika Danijela Sokača. Točno je, da sam ja nakon toga stupio u vezu i sa Danijelom Sokačem, pri tome sam imao oštar nastup prema njemu a on mi je rekao da se on ne boji i da se boji da se ne bi bavio tim poslom te mi je obećao da će to riješiti odnosno da će izvršiti plaćanje. To je i učinio jer je mojoj tvrtki izručio nekakve kablove čija vrijednost je oko 15.000,00 kuna. Radi proteka vremena ja danas ne mogu odgovoriti o visini duga odnosno potraživanja TD Sedlić d.o.o. u odnosu na TD Kitvin d.o.o. a o tome postoji materijalna dokumentacija time da znam da se moja tvrtka nikada neće naplatiti. međutim ustrajem kod postavljenog imovinsko pravnog zahtjeva i to u odnosu na II okrivljenika Danijela Sokača za kojeg držim da je on odgovorna osoba jer je inkriminiranom vremenskom razdoblju faktično obavljao poslove odgovorne osobe u TD Kitvin d.o.o. Nakon što mi potraživanje nije bilo namireno ja sam se i kod drugih oštećenika s Bjelovarskog područja i to kod TD Bašić d.o.o. „Lipak“ d.o.o. „Hodak“ d.o.o. raspitivao o načinu poslovanja Danijela Sokača te sam došao do određenih saznanja da su i te tvrtke oštećene na istovjetan način jer su poslovale s Danijelom Sokačem te su me svi upozoravali

na njega. Kao što sam uvodno rekao nakon što je rok za plaćanje minuo ja sam zvao Danijela Sokača te smo se u jednom navratu našli radi plaćanja a on je obećavao da će to plaćanje izvršiti, a da nije precizirao da li će on izvršiti to plaćanje tvrtka Kitvin d.o.o. već je samo naveo da kada bude moguće da će biti izvršeno plaćanje. prilikom tih razgovora nije bio prisutan Ivica Kuzminski.

Na poseban upit suda postavljam imovinsko pravni zahtjev u odnosu na okrivljenike u iznosu od 53.747,44 kune u vidu glavnice, a na taj iznos potražujem i kamate.

Na pitanje braniteljice II okrivljenika mogu odgovoriti da je i Ivica Kuzminski bo u kontaktu sa mnom radi isporuke stočne hrane a na njemu sam odmah primijetio d se poslom ne može baviti jer nije educiran i nije završio škole. II okrivljenika Danijela Sokača ja nisam pitao za razloge ne plaćanja robe jer tvrtka „Sedlić d.o.o. je bila jedna u nizu od prevarenih tvrtki jer je primjerice od tvrtke Sedlić d.o.o. preuzeta stočna hrana od tvrtke Hodak nafta i to isključivo sa ciljem da se roba ne plati a naročito imajući u vidu da okrivljenici nisu imali stoku i da im stočna hrana nije bila potrebna.

Na pitanje II okrivljenika Danijela Sokača ja sada ne mogu odgovoriti na pitanje vezano za inkriminirano kazneno djelo koja osoba je zvala u moju tvrtku radi dogovora o kupoprodaji robe a to saznanje mogao bi imati moj brat Zvonimir Sedlić. Sada ne mogu odgovoriti na pitanje da li je tvrtka Sedlić d.o.o. inkriminiranom poslovnom razdoblju surađivala i sa tvrtkom sa DaniProm i Ekovreća u vlasništvu II okrivljenika a trenutno u kompjutoru imam oko 2400 subjekata sa kojima surađuje tvrtka Sedlić d.o.o. Ja se ne sjećam da bi moja tvrtka od tvrtke Eko Vreća kupovale vreće a o tome mogao bi imati saznanja moj brat.

II okrivljenik Danijel Sokač prigovara iskazu saslušanog svjedoka te navodi da je točno da se sa svjedokom našao nakon isporuke robe ali da sa njime nije dogovarao kompenzaciju s drugom robom odnosno s kablovima.

Nakon toga svjedoka ostaje u cijelosti kod iskaza te navodi da je te zgode Danijel Sokač koristio termin da će on namiriti štetu te nije spominjao termin kompenzacije.

Pitanja nema.

To je sve što svjedok navodi u svojem iskazu.

Konstatira se da svjedok napušta sudnicu a da se u sudnicu poziva svjedok Zvonimir Sedlić.

Svjedok Zvonimir Sedlić sin Ilije, rođen 28. srpnja 1986.. godine u Bjelovaru, stanuje na adresi Dimitrija 9 broj 4, Bjelovar, nesrodan, propisno upozoren u smislu čl.324. ZKP-a da je dužan iznijeti sudu sve što mu je poznato o ovom predmetu, te da davanje lažnog svjedočenja predstavlja kazneno djelo, te u smislu čl.236. ZKP-a da nije obvezan odgovarati na pojedina pitanja, ako je vjerojatno da bi time izložio sebe ili svoga bliskog rođaka teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili kaznenom progonu, nakon čega iskazuje:

U cijelosti ostajem kod svoga iskaza kojeg sam dao pred Županijskim sudom u Bjelovaru dana 23. studenoga 2009. godine u predmetu broj Kir-I-746/09. (listovi 278-279).

Čita se iskaz dan pred Županijskim sudom u Bjelovaru dana 23. studenoga 2009. godine u predmetu broj Kir-I-746/09. (listovi 278-279).

Neposredno na raspravi mogu potvrditi da je u inkriminiranom vremenskom razdoblju došlo do isporuke robe između TD Sedlić d.o.o. i TD Kitvin d.o.o. u inkriminiranom iznosu. U naravi se radilo o isporuci stočne hrane sa rokom plaćanja od trideset dana. Do poslovne suradnje došlo je povodom upita odnosno traženja Marka Mahe koji je telefonom kontaktirao djelatnicu TD Sedlić d.o.o. Dijanu Butorac. a osoba Dijani Butorac predstavila se kao osoba koja radi u komercijali tvrtke Kitvin d.o.o. te je putem te osobe i naručena roba. Kao osiguranje plaćanja predana je zadužnica a isto tako i BON1 i BON2. Radi proteka vremena sada ne mogu odgovoriti na pitanje koliko je isporuka bilo ali znadem da ih je bilo više time da je za jednu isporuku robe izvršena uplata u iznosu od 5.000,00 kuna. Međutim roba nikada nije bila plaćena do kraja pa sam zbog toga kontaktirao broj telefona s kojeg je izvršena narudžba a osoba na telefonu predstavila mi se imenom Marko Maha. Radi naplate duga kontaktirao sam i I okrivljenika Ivicu Kuzminski a on se javljao sve dok nije proteka rok plaćanja, a nakon toga se prestao javljati. Zbog toga je puštena na naplatu zadužnica koja je ostala nenaplaćena jer nije bilo dovoljno novčanih sredstava na računu Kitvin d.o.o. Nadalje, ja sam vezano za naplatu kontaktirao i Danijela Sokača koji je naveo da ima obvezu prema tvrtki Kitvin d.o.o. i onda je dogovorena kompenzacija te je došlo od strane Sokača i to isporuke kablova u vrijednosti od 15.000,00 kuna. U pogledu II okrivljenika Danijela Sokača mogu reći da mi je poznato da je on bio odgovorna osoba u Ekovreći i da je ta tvrtka surađivala sa tvrtkom Sedlić d.o.o. najvjerojatnije 2007. godine. Naime oštećena tvrtka od navedene tvrtke kupovala je vreće a da li sam se ja upoznao sa II okrivljenikom Danijelom Sokačem ja sada ne mogu odgovoriti jer tvrtka Sedlić d.o.o. u inkriminiranom vremenskom razdoblju je imala oko 500 komitenata a danas ih ima oko 2400. Koliko je meni poznato tvrtka Ekovreća nije imala potraživanja prema tvrtki Sedlić d.o.o.

Na kraju bih naveo da sam nakon isporuke robe provjeravao kuda je roba otišla te sam došao do saznanja da je završila na nekoj farmi u blizini Križevaca. nakon što je potraživanje tvrtke Sedlić došlo na naplatu došao sam do podataka prema pričanju samog Danijela Sokača da ima neku obvezu prema tvrtki Kitvin d.o.o. i onda smo dogovorili da će pod kompenzaciju izručiti kablove. Koliko se sjećam radilo se o trojnoj kompenzaciji koja je potpisana od tri ugovorne strane.

Na pitanje braniteljice II okrivljenika mogu odgovoriti da u arhivi TD Sedlić d.o.o. ne postoji dokument o izvršenoj kompenzaciji imajući u vidu protek vremena od deset godina jer u arhivi Sedlić d.o.o. pohranjena je dokumentacija od 2008. godine pa nadalje i to isključivo dokumentacija vezana za plaće i dugotrajnu imovinu.

Pitanja nema.

To je sve što svjedok navodi u svojem iskazu.

Konstatira se da svjedok napušta sudnicu.

Konstatira se da odvjetnica Marijana Crlenjak Mustać na vlastiti zahtjev napušta sudnicu.

Konstatira se da se u sudnicu poziva svjedok Mario Celić.

Svjedok Mario Celić sin Ivana, rođen 11. siječnja 1981. godine, stanuje na adresi Strmečka cesta 153, nesrodan, propisno upozoren u smislu čl.324. ZKP-a da je dužan iznijeti sudu sve što mu je poznato o ovom predmetu, te da davanje lažnog svjedočenja predstavlja kazneno djelo, te u smislu čl.236. ZKP-a da nije obavezan odgovarati na pojedina pitanja, ako je vjerojatno da bi time izložio sebe ili svoga bliskog rođaka teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili kaznenom progonu, nakon čega iskazuje:

U pogledu kaznenog djela opisanog u točki 2) izmijenjenog optužnog akta mogu potvrditi odnosno navesti da je u inkriminiranom vremenskom razdoblju moja majka bila vlasnica obrta „Celić“ sa sjedištem u Zagrebu a ja sam u tome obrtu obavljao faktične poslove. nadalje, poznato mi je da me kontaktirao Danijel Sokač koji je naveo da ima tvrtku Eko vreće i da mi može isporučiti vreće. Dogovoreno je da te vreće obrt „Celić“ plati u avansnom iznosu od 2.000,00 kuna. Taj iznos u cijelosti je uplaćen tvrtki Ekovreća no do isporuke vreća nije došlo. Radi toga kontaktirao sam Danijela Sokača koji mi je rekao da vreće ne može isporučiti jer ima potrgani kamion. neposredno nakon toga ponudio mi je na prodaju jedan šleper sojine sačme od 25 tona a cijena je bila nešto povoljnija radi dugotrajnog čekanja poradi vreća. Koliko se sjećam u tome vremenskom razdoblju kilogram sojine sačme na tržištu je koštao oko 2,00 kune, a na taj iznos treba pridodati i pripadajući PDV. Kako mi je okrivljenik dovezao 25 tona sojine sačme dvije tone sojine sačme smo kompenzirali sa avansnom uplatom od 2.000,00 kuna, a nakon toga mi je II okrivljenik Danijel Sokač ponudio da otkupim od njega još soje. ja sam na ponudu pristao te sam od njega kupio deset tona sojine sačme u gore navedenom iznosu po kilogramu a II okr Danijel Sokač potpisao je račune i prateću dokumentaciju i sve ovjerio pečatom nekakve tvrtke. U pogledu preostalog dijela sojine sačme od trinaest tona bilo je dogovoreno da ću tu sojinu sačmu uvrećati a uvrećavanje sojine sačme opet je platio II okrivljenik Danijel Sokač u naturi sa sojom koju je dovezao. Cijena uvrećavanja bila je dvadeset lipa po kilogramu. I u pogledu toga posla izvana je prateća dokumentacija koju je Danijel Sokač ovjerio potpisom i pečatom tvrtke a svu tu dokumentaciju dostavio sam PP Križevci. Nakon nekog vremena mislim da je prošlo mjesec do dva kontaktirala me je osoba po prezimenu Dretvić iz Županje i raspitivala se oko kupljenje sačme navodeći da se radi o njegovoj sojinoj sačmi. Zbog toga zajedno sa Dretvićem otišao sam do Križevaca gdje sam se našao u nekom ugostiteljskom objektu zajedno sa Danijelom Sokačom time da su Sokač i Dretvić nešto razgovarali a ja razgovor nisam čuo. U pogledu Ivice Kuzminski jedino mogu nadodati da je i on bio prisutan prilikom isporuke sojine sačme i da je on sam u kantama istovario svoju sačmu ukupne težine oko 25 tona to u vremenskom razdoblju od četiri sata pa sam mu se vidio kao radniku. Prilikom isporuke robe u dvorištu bio je prisutan i Ivan Celić a ta osoba je moj otac.

U pogledu Dretvića jedino još mogu nadodati da mi je taj čovjek rekao da je prevaren i meni ga je bilo žao, a u ugostiteljskom objektu nije se zadržao Sokač koji je nakon razgovora sa Dretvićem nekuda otišao.

Na pitanje II okrivljenika Danijela Sokača odgovaram da ja nisam bio u mjestu Vrbovec zajedno sa Dretvićem.

Pitanja nema.

To je sve što svjedok navodi u svojem iskazu.

Konstatira se da svjedok napušta sudnicu, a da se u sudnicu poziva svjedok Ivan Celić.

Svjedok Ivan Celić sin Dragana, rođen 5. svibnja 1956. godine, stanuje na adresi Strmečka cesta 53, nesrodan, propisno upozoren u smislu čl.324. ZKP-a da je dužan iznijeti sudu sve što mu je poznato o ovom predmetu, te da davanje lažnog svjedočenja predstavlja kazneno djelo, te u smislu čl.236. ZKP-a da nije obvezan odgovarati na pojedina pitanja, ako je vjerojatno da bi time izložio sebe ili svoga bliskog rođaka teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili kaznenom progonu, nakon čega iskazuje:

U pogledu kaznenog djela opisanog u točki 2) izmijenjenog optužnog akta mogu navesti da poznajem okrivljenike ovog postupka. Okrivljenici su se tek u jednom navratu zatekli u mojem dvorištu odnosno u Zagrebu u Strmečkoj cesti. Do toga je došlo jer je moj sin Mario Celić naručio vreće od II okrivljenika Danijela Sokača te je platio avans za te vreće dok vreće nisu bile isporučene. Nakon dužeg vremenskog razdoblja II okrivljenik Danijel Sokač je mojem sinu ponudio na prodaju sojinu sačmu a na što je moj sin pristao. Zbog toga je u naše dvorište došao šleper sojine sačme a moj sin je prvo odgrabio soju za dug na ime avansa. Nakon toga II okrivljenik Danijel Sokač je pitao mojeg sina da li će zapakirati sojinu sačmu a na što je također moj sin pristao. Za pakiranje sojine sačme opet je plaćeno u naturi kroz sojinu sačmu a ostatak sojine sačme koliko se sjećam moj sin je i otkupio. Radi kupoprodaje bila je ispunjena i potrebna dokumentacija koja je ovjerena od strane II okrivljenika Danijela Sokača. II okrivljenik Danijel Sokač koliko sam ja uočio bio je šef a Ivica Kuzminski bio jer radnik koji je sam istovario šleper sojine sačme. Meni nije poznata osoba po prezimenu Dretvić iz Županje.

Pitanja nema.

To je sve što svjedok navodi u svojem iskazu.

Konstatira se da svjedok napušta sudnicu.

Konstatira se da II okrivljenik navodi da inzistira na neposrednom saslušanju svjedoka Gorana Dobričića isključivo na okolnost tko je podizao kartice goriva na benzinskoj postaji „Tifon“.

Nadalje, predlaže da mu se dodjeli rok kako bi dostavio u spis predmeta račun TD Dretvić prema TD Ekovreća. Tim računom da želi dokazati da se poslovna suradnja sa Dretviće, odvijala i nakon inkriminiranog vremenskog razdoblja i da nisu točni navodi Dretvića da bi ga dovodio u zabludu. Nadalje, predlaže da se izvrši uvid u narudžbenicu TD Kitvin prema Dretviću a iz koje narudžbe će biti vidljivo tko je naručio robu i tko je odgovorna osoba u tvrtki „Kitvin“. Isto tako predlaže da se izvrši uvid u račun Eko vreće prema Celiću a da će uvidom u taj račun biti vidljivo da je prodavatelj sojine sačme bila tvrtka Ekovreća d.o.o. a ne Kitvin d.o.o. Nadalje, predlaže da mu se dodijeli rok kako bi u spis predmeta dostavio račune njegovih TD prema Mlinu Paliček u vlasništvu Mladena Pavličeka iz kojega da će biti vidljivo da je u vremenskom razdoblju od više godina poslovao s tom osobom a ne kako to tvrdi Mladen Pavliček u iskazu tek u jednom navratu.

Sva navedena dokumentacija nalazi se u Kendelovcu, mjestu njegovog stanovanja na tavanu, u podrumu i po ladicama. Nadalje, navodi da je njegova supruga živi u mjestu Kendelovac i da je pokušala naći navedene materijalne dokaze a u tome nije uspjela. navedene materijalne dokaze da nije dostavio u spis predmeta u vremenu kada se nalazio na slobodi jer je čekao da se saslušaju svjedoci a potom je završio u zatvoru te je radi toga onemogućen u dostavi.

Sud donosi

r j e š e n j e

I – Zatražit će se uprave Kaznionice u Glini podatak da li uprava Kaznionice dozvoljava prepratu okrivljenika na mjesto njegova stanovanja radi pribave materijalnih dokaza na koje se okrivljenik Danijel Sokač poziva u svojem zahtjevu, rok 3 dana.

Nakon dostava traženog podatka u slučaju da uprava kaznionice u Glini dozvoljava prepratu izdat će se nalog za prepratu okrivljenika Danijela Sokača.

II - Današnja rasprava se odgađa, a nova se određuje za dan 29. siječanj 2018. godine u 9:00 sati što prisutni primaju na znanje i odriču se pisanog poziva.

U odnosu na I – II okrivljenike izdat će se nalozi za prepratu.

Na raspravu u svojstvu svjedoka pozvat će se punomoćnik oštećenika „COTRA“ d.o.o. odvjetnik Siniša Kolarić, punomoćnik oštećenika. „Sedlič“ d.o.o. ZOU Gregurić iz Bjelovara i punomoćnik oštećenika „Tifon“ d.o.o. OD Trgovec&Valenčak iz Zagreba, te svjedok Goran Dobričić iz Kovačevca kbr.13 (općina Rovišće).

Konstatira se da se II okrivljenik Danijel Sokač javlja za riječ te navodi da se neće pokoriti nalogu suda za prepratu u mjestu njegovog stanovanja te ujedno odustaje od dokaznog prijedloga pribavom gore navedenih materijalnih dokaza.

Braniteljica po službenoj dužnosti navodi da se pridružuje navodima II okrivljenika Danijela Sokača.

Sud donosi

r j e š e n j e

I – stavlja se izvan pravne snage točka I procesnog rješenja.

II - U preostalom dijelu procesno rješenje pod točkom II ostaje neizmijenjeno.

Dovršeno u 12:30 sati.

**METALNICKI I INŽENJERSKI UREĐ
VLAKO ORGURIC**

APP

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSEK ZA PRILIK, EVIDENTIRANJE
I PONIRANJE CARNOVA ZA PLACANJE
7 AGREB 1

25-11-2021

PRESTREANKE NAGROBKI
PRIMARNE I ODPRAVNA POSTA

KLASA:
UR BROJ:

AR

F/NANCY/SKX 10/10/11/11

Ulica czerwień Vukobratovića 3

No. 000